УДК 81.367; 81.372

DOI: 10.21779/2542-0313-2026-41-1-84-91

П. Р. Амирова

Формирование языковой и коммуникативной компетенции при изучении безличных предложений в школе

Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; patimat.amirova.1962@mail.ru

Аннотация. В статье обращается внимание на необходимость овладения учащимися особенностями формально-грамматической и семантической организации безличных предложений русского языка в целях формирования коммуникативных компетенций. В связи с этим ставится задача рассмотрения семантики и структуры безличных предложений с опорой на морфологию и стилистику. Предлагается методика анализа различных видов односоставных предложений с учетом характера подразумеваемого по типу семантики глагольного компонента имплицированного субъекта (определенность-неопределенность субъекта, его обобщенный (неконкретизированный) характер, отсутствие возможности субъекта при глаголе). Обращается внимание на экспрессивно-стилистический потенциал предложений, где невозможен грамматический субъект в номинативе, особенности семантического функционирования безличных предложений в различных по жанру дискурсах; определяются модели типовых заданий для анализа соответствующего иллюстративно-фактического материала на уроках русского языка, имеющие целью приобретение навыков распознавания безличных предложений по комплексу формально-семантических признаков; предлагается методика подбора синтаксических синонимов, сопоставление безличных и двусоставных предложений, конструирование безличных предложений различных моделей, использование приема субституции падежных форм субстантивов, трансформация двусоставных предложений в односоставные и т. д.

Ключевые слова: языковая компетенция, безличные предложения, способы выражения главного члена, синтаксические синонимы, стилистически дифференцированная речь, эмоционально-экспрессивные свойства языковых единиц.

Введение

Формированию языковой и коммуникативной компетенции в современной лингводидактике придается большое значение, так как прочные навыки усвоения такой компетенции способствуют успешному становлению языковой личности учащегося. Под языковой компетенцией понимается способность учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические конструкции в соответствии с нормами русского литературного языка, использовать его синонимические средства и речевые ресурсы. Итогом процесса формирования языковой и коммуникативной компетенции является овладение богатством языка для успешной речевой деятельности обучающегося.

Формирование у учащихся нормативной и стилистически дифференцированной выразительной речи, в т. ч. с использованием безличных предложений – это процесс длительный и сложный, требующий систематического и целенаправленного контроля преподавателя. Поскольку синтаксис как завершающий раздел грамматики связан со стилистикой, то при анализе фактического материала в данной статье мы обращаем внимание на тот факт, что экспрессивно-стилистические возможности безличных пред-

ложений (как и других единиц языка) реализуются в различных синтаксических контекстуальных условиях.

В реализации данной цели немаловажное значение имеет овладение синтаксическим строем русского языка, что позволяет говорящему (пишущему) выразить свою мысль точно и ясно, ярко и доступно для собеседника (читателя). Овладение морфолого-синтаксическим строем способствует формированию коммуникативной компетенции учащихся. Особое место в синтаксисе русского языка занимают односоставные предложения, отличающиеся от двусоставных не только особенностями формально-семантической организации, но и большей выразительностью.

Чтобы формировать у учащихся навыки различения видов односоставных предложений, употребления их в речевой практике, необходимо дать представление как о структуре, так и о семантике всех разновидностей односоставных предложений. Вопросы функционирования односоставных предложений ученые-лингвисты поднимают в учебниках современного русского языка для вузов и функциональных грамматиках [9; 10]. Освещая вопросы функционального синтаксиса русского языка, Г. А. Золотова отмечает: «Существующие разновидности односоставных предложений связаны с разным способом представления субъекта пишущим или говорящим, и они, эти разновидности, не структурного, а семантического и стилистического порядка» [5, с. 165]. В связи с этим нами в данной статье обращается внимание на семантико-стилистические особенности изучения безличных предложений в целях формирования у учащихся соответствующей языковой и коммуникативной компетенции.

Результаты исследования

Методисты и авторы учебников по русскому языку обычно предлагают комплекс различных признаков для относительно безошибочного распознавания типов односоставных предложений в целом и безличных предложений в частности. Так, Р. А. Московкина в основном обращает внимание на формы выражения сказуемых в разных типах односоставных предложений [7], т. е. при изучении односоставных предложений она рекомендует опираться на морфологические особенности (грамматические категории) главного глагольного компонента односоставного предложения, в частности учитывать грамматические признаки глагола.

Как показывает практика преподавания синтаксиса простого предложения в школе, наибольшие трудности связаны с изучением и освоением учащимися безличных предложений, т. к. главный член данного вида односоставных предложений может иметь не только спрягаемо-глагольную форму – морфологические формы главного члена данных предложений разнообразны.

Такой подход позволяет изучать безличные предложения по формальным критериям – способам выражения главного члена. Исследуемый материал безличных предложений свидетельствует о том, что формы выражения главного члена могут быть разные:

1) безличный глагол (*Похолодало. Светает*);

2) безличный глагол с инфинитивом в правой валентности (*Нам хочется сообщить вам о наступлении весеннего праздника*);

3) личный глагол в безличном употреблении (*У меня в ноге целый день стреляет* [о физических ощущениях]);

4) слова категории состояния (*Мне грустно. На улице безлюдно*);

5) модальные слова в сочетании с предопределяемым инфинитивом глагола (*Надо все хорошо обдумать*);

6) слово *нет* в сочетании с субстантивной формой (*Нет сил идти дальше*).

Такая пропедевтическая работа представляется достаточно важной, т. к. в дагестанской школе усвоить специфику безличных предложений с учетом их структурных и семантических признаков трудно, если к тому же иметь в виду и отсутствие прямых аналогий безличных предложений в дагестанских языках.

Учащимся-дагестанцам в силу специфики грамматического строя родного языка сложно дифференцировать безличные и личные (спрягаемые в обычной ситуации) глаголы в безличном употреблении в конкретном контексте (такая оппозиция глагольных форм в дагестанских языках отсутствует). В связи с этим следует акцентировать внимание учащихся на следующем факте: «В отличие от личных глаголов, безличные употребляются или только в форме 3-го лица ед. числа настоящего / будущего времени, или только в форме среднего рода ед. числа прошедшего времени» [6, с. 135].

При изучении глагола следует обратить внимание учащихся на специфику безличных глаголов, в структуре которых отсутствуют показатели категории лица, хотя при этом они образуют временные формы (*рассветает, будет рассветать, рассветало*), следовательно, образуют формы индикатива и сослагательного наклонения (ср. *рассветало бы*). Следует также отметить, что безличные глаголы могут быть возвратными и невозвратными. Для полноты характеристики безличных глаголов необходимо подчеркнуть, что они, в отличие от личных глаголов, не допускают образования форм императива и инфинитных форм глагола (причастий и деепричастий).

В литературе отмечается, что группа собственно-безличных глаголов имеет непродуктивный (количественно ограниченный) характер, поэтому в качестве одного из лингводидактических приемов обучения учащихся на уроках русского языка можно было бы использовать список безличных глаголов, что позволит им в дальнейшем безошибочно определять типы односоставных предложений, включающих эти глаголы [6, с. 136].

Однако, на наш взгляд, недостаточно знать только морфологические признаки частей речи, необходимо также осознать и понять семантико-синтаксическую сущность безличных предложений. Используя прием лингвистического анализа отдельных предложений или текста, включающего в себя разные виды односоставных предложений, следует показать учащимся, что в определенно-личных предложениях нет эксплицированного (=словесно выраженного) субъекта, но при этом сама форма главного глагольного члена предложения указывает на определенность подразумеваемого лица-субъекта. В неопределенно-личных предложениях тоже субъект не эксплицирован, а форма сказуемого при такой ситуации указывает на неопределенное лицо (или группу лиц). В безличных же предложениях, в отличие от предыдущих двух видов односоставных предложений, подлежащего/субъекта нет и, главное, быть не может, т. к. в глагольной форме не выражено значение лица. Дело в том, что безличные предложения обозначают действия, события, непосредственно не связанные с лицом, не(!)зависимые от воли или желания лица (ср. *Меня знобит. Вокруг похолодало*).

Следует также отметить, что в структуре безличных предложений заложены широкие стилистические возможности, на которые указывал академик В. В. Виноградов. Анализируя ситуации безличного употребления глаголов, он писал, что в них «открывается множество тончайших стилистических оттенков русского глагола» и что «грамматика русского глагола органически сплетается с его стилистикой» [3, с. 463].

Экспрессивно-стилистические свойства и соответственно коннотативные возможности безличных синтаксических конструкций, как известно, определяются мор-

фологическими и семантическими свойствами составляющих их лексических единиц, в том числе имеют значение коннотативные свойства главного глагольного компонента с его конкретной семантико-синтаксической валентностью.

Подбор синонимичных двусоставных предложений к безличным (где это возможно, например: *Мне грустно* ↔ *Я грущу*) также помогает ученикам осознать, что в безличных предложениях все внимание сосредоточено на действии или состоянии без действующего лица. Сопоставляя такие синонимические варианты предложений, внимание обучающихся можно сконцентрировать на той мысли, что одно и то же сообщение можно выразить разными способами и что безличные предложения звучат эмоциональнее и поэтичнее, способны актуализировать различные смысловые оттенки и коннотации, а все это в свою очередь свидетельствует о богатстве языковых средств русского языка и, в частности, средств экспрессивного синтаксиса. Особую сложность для учащихся (особенно дагестанских национальных школ) представляют безличные предложения, в которых при глагольном компоненте, являющемся формально главным членом предложения, представлено дополнение в винительном падеже без предлога (= прямое дополнение): *Ветром снесло забор.* Учащиеся слово *забор* могут выделить в качестве подлежащего, т. к. у данного слова совпадают формы именительного и винительного падежа (чисто по внешней форме винительный падеж учащимися ошибочно может быть оценен в качестве номинатива). В связи с этим учащимся можно предложить использовать прием замены (субституции): заменить слово *забор* существительным женского рода: *Ветром снесло крышу.* При этом следует обратить внимание учащихся на то, что существительное *забор* в данной ситуации не может служить субъектом-подлежащим в форме номинатива (именительного падежа), с которым бы было сопряжено действие, названное глагольным компонентом. Такие примеры свидетельствуют о том, что в безличных предложениях обозначаются действия, которые осуществляются независимо от лица-деятеля, в основном в таких структурах внимание акцентируется на самих действиях, не связанных с идеей лица-субъекта.

Определить специфику русских безличных предложений поможет также их сопоставление с двусоставными предложениями с личным глаголом:

Мыло пахло вкусно (двусоставное предложение) – *На пляже пахло морем* (безличное предложение). Подобный сравнительно-сопоставительный анализ, как нам представляется, будет способствовать пониманию учащимися специфики безличных предложений и безошибочному нахождению главных и второстепенных членов предложения.

Эффективно помогают задания на конструирование безличных предложений по схеме «модальное слово + инфинитив»: ср. *Надо повторить правила*. Развитию языкового чутья способствуют задания на выявление смысловых различий между разными по структуре предложениями, поэтому следует чаще практиковать упражнения, связанные с подбором синонимичных синтаксических конструкций, различающихся стилистической соотнесенностью.

Формирование умения использовать в речи разные типы синтаксических конструкций имеет большое значение для развития связной речи учащихся, навыков свободного общения с окружающими их людьми. В этой связи представляет интерес синтаксическая синонимия двусоставных и односоставных предложений, а также разных видов односоставных предложений.

Лингводидактические основы изучения типов синтаксических структур (в том числе безличных предложений) требуют исходить из понимания того, что (какие струк-

туры) следует считать синтаксическими синонимами. При интерпретации синтаксических взаимозаменяемых синонимов и оценке понятия «синтаксической синонимии» можно использовать знания, полученные обучающимися при изучении лексической синонимии. Вместе с тем следует иметь в виду, что семантическая однотипность синтаксических структур не всегда предполагает их смысловое и особенно стилистическое тождество, так как предикативные единицы, формирующие синтаксическую синонимию, могут отличаться друг от друга как семантическими, так и стилистическими особенностями.

Чтобы учащиеся усвоили предложения различных структурных схем и приобрели навыки их анализа, учителю необходимо руководствоваться следующим методическим подходом: каждый тип предложения следует рассматривать не изолированно, а в кругу других синтаксических конструкций с учетом их связей и синонимических отношений. При этом (особенно в дагестанской школе) следует иметь в виду, что синонимия двусоставных и безличных односоставных предложений не всегда возможна, так как для этого требуются определенные условия, которые оговариваются в существующей методической и лингвистической литературе (см. [11, с. 76]).

Для закрепления навыков употребления в речи различных видов двусоставных и односоставных предложений можно предложить задания на трансформацию.

– Замените, где можно, односоставные предложения двусоставными, вставляя подлежащее-местоимение. В каких случаях такая замена невозможна?

1. *Стреляли слева*. 2. *Жарко*. 3. *Иди тише, смотри в оба*. 4. *Весной начнут прокладывать дорогу*. 5. *С утра привозят воду*. 6. *В Махачкале в январе рано темнеет.*

– Простое предложение замените сложным с союзом **и** так, чтобы одно из них было безличным.

1. *Маша заплакала и почувствовала облегчение*. 2. *Раненые страдали от жары и почувствовали облегчение только в прохладном помещении*. 3. *Ребенок был возбужден и не хотел спать*.

– К данным ниже назывным предложениям поочередно добавьте двусоставные, определенно-личные, неопределенно-личные, безличные простые предложения и образуйте сложное предложение.

1. *Трудная задача*. 2. *Удар грома.* 3. *Звуки музыки*. 4. *Каникулы*.

Образец: *Каникулы, и ребята уезжают в лагерь*. *Каникулы, и уезжаем в лагерь. Каникулы, и нас отправляют в лагерь. Каникулы, и нам хочется в лагерь*.

– К безличным глагольным предложениям подберите синонимичные безличные именные.

Образец: *Темнеет. – Становится темно*.

1. *Похолодало*. 2. *Мне взгрустнулось*. 3. *Темнело быстро.*

Изучение синонимичных синтаксических конструкций в стилистической плоскости позволяет учащимся определить, как лучше использовать возможности, предоставляемые языком, развивает их творческие возможности, формирует навык целесообразного отбора форм и конструкций в соответствии с задачами высказывания (= коммуникативными намерениями) и конкретной ситуацией общения. «Стилистика начинается там, – пишет И. Голуб, – где существует возможность выбора, а в русском языке такая возможность постоянно возникает при обращении к различным структурным типам предложений, употреблении параллельных синтаксических конструкций и т. п.» [4, с. 343].

Как известно, безличные предложения, как и другие разновидности глагольных односоставных предложений, используются в текстах разных жанров. Чаще всего они

функционируют в разговорной речи, а также в официально-деловом и публицистическом стилях, в которых иногда конкретная грамматическая (а не семантическая) субъектность не требуется. Безличные предложения функционируют также в художественной речи, где они актуализируют состояние как персонажей, так и окружающей среды, а также модально-коммуникативные намерения автора произведения. Безличные предложения типа *Мне читается легко* (здесь безличный глагол с формантом *-ся* приобретает оттенок легкости действия) могут быть синонимичными личным двусоставным (*Я читаю легко*), в которых отражается лишь констатация факта, действия, или определенно-личным предложениям (*Читаю легко;* указывается тяга к выполнению этого действия, непроизвольное влечение к нему). Конструкции с невозможным в номинативе субъектом могут быть синонимичными с неопределенно-личными предложениями: *Его убило током* (простая констатация действия без указания на причину). – *Его убили током* (называется преднамеренное действие).

После семантического анализа синонимичных предложений, необходимо закрепить навыки стилистически дифференцированной речи учащихся. Для этого предлагается определить, к какому стилю относятся приведенные отрывки и какова в них функция безличных предложений.

1) *При размещении пород и сортов в саду надо учитывать их специфические требования. В частности, более теплолюбивые породы и сорта необходимо размещать на теплых склонах. Очень важно при размещении пород и сортов в саду правильно установить расстояния между ними.*

2) *В небесах торжественно и чудно! Спит земля в сиянье голубом… Что же мне так больно и так трудно? Жду ль чего? Жалею ли о чем?* (Лермонтов)

3) *Вещи! В некоторых семьях они – главный предмет разговора. Мне кажется, что в семье очень важно жить большими интересами, говорить об искусстве, музыке, хороших книгах, особенно о хороших людях… Мне хочется предупредить людей: вещизм – опасная болезнь, признак духовного оскудения.*

4) *Обязать куратора курса усилить работу по подготовке к межвузовской конференции.*

В ходе выполнения заданий учащиеся приходят к выводу, что безличные предложения в официально-деловой речи актуализируют значение предписания, в художественной – служат средством создания образности, в публицистической – помогают автору выразить свое отношение к предмету речи; для научной же речи характерны двусоставные предложения.

Заключение

Все отмеченное выше свидетельствует о необходимости проведения на уроках русского языка системно-комплексного анализа безличных предложений с учетом их собственно грамматических, семантических и стилистических признаков, а также особенностей грамматического (синтаксического) строя родного языка учащихся.

Опора на морфологию при изучении синтаксиса, правильное выделение грамматической основы, определение способа выражения главного члена, трансформация двусоставных предложений в односоставные безличные и наоборот, применение приема замены (субституции) падежных форм, использование принципов синтаксической синонимии способствуют преодолению трудностей, возникающих при изучении безличных предложений в школе.

Литература

1. Абдусаламов, М. М. О роли и месте грамматики в обучении иностранному языку и используемых при этом подходах, методах и принципах / М. М. Абдусаламов, Р. М. Изиева // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2023. № 3. – С. 111–116.

2. Беляева, М. В. Специфика разговорного синтаксиса в коммуникативно-когнитивном аспекте / М. В. Беляева // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2024. № 1 (53).

3. Виноградов, В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – Москва: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1947. – 783 с.

4. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка / И. Б. Голуб. – Москва: Айрис-пресс, 2003. – 448 с.

5. Золотова, Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г. А. Золотова. – Москва: Наука, 1973. – 351 с.

6. Козлова, Р. П. Изучение безличных предложений в школе / Р. П. Козлова, Л. Н. Клокова // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2005. № 1 (7). – С. 135–141.

7. Московкина, Р. А. Изучение сложного предложения в школе: пособие для учителей / Р. А. Московкина. – Москва: Просвещение, 1981. – 111 с.

8. Самедов, Д. С. Особенности функционирования вопросительных предложений в аварских народных плачах / Д. С. Самедов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2022. № 1. – С. 48–56.

9. Современный русский язык: учебник для вузов / А. В. Глазков и др.; под ред. Н. Ю. Муравьевой. – Москва: Юрайт, 2025. – 230 с.

10. Функциональный синтаксис русского языка: учебник для вузов / А. С. Мустайоки, З. К. Сабитова, Т. В. Парменова, Л. А. Бирюлин. – Москва: Юрайт, 2025. – 728 с.

11. Хмара, А. Г. Практический курс русского языка. Ч. II / А. Г. Хмара, Э. М. Ецкова и [др.]; под ред. Г. Г. Городиловой, А. Г. Хмары. – Ленинград: Просвещение, 1982. – 300 с.

12. Ярбилова, Д. М. Особенности семантико-стилистического функционирования глагольных форм в современной аварской женской поэзии / Д. М. Ярбилова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2022. № 1. – С. 63–70.

Поступила в редакцию 22 июня 2025 г.
Принята 17 июля 2025 г.

UDC 81.367; 81.372

DOI: 10.21779/2542-0313-2026-41-1-84-91

Formation of Linguistic and Communicative Competence in the Study of Impersonal Sentences at School

P. R. Amirova

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; patimat.amirova.1962@mail.ru

Abstract. The article draws attention to the need for students to master the formal-grammatical and semantic organization of impersonal sentences in Russian in order to develop their communicative competencies. In this regard, the article aims to explore the semantics and structure of impersonal sentences based on morphology and stylistics. The article proposes a method for analyzing various types of one-member sentences, taking into account the nature of the implied subject based on the semantics of the verb component (definite/indefinite subject, generalized/unspecified subject, and lack of a subject with a verb). Attention is drawn to the expressive and stylistic potential of sentences where a grammatical subject in the nominative is impossible, as well as the peculiarities of the semantic functioning of impersonal sentences in various genres of discourse. The article defines models of typical tasks for analyzing relevant illustrative and factual material in Russian language classes, which aim to acquire the skills of recognizing impersonal sentences based on a set of formal and semantic features. The article proposes a method for selecting syntactic synonyms, comparing impersonal and two-member sentences, constructing impersonal sentences of various models, using the substitution of case forms of substantives, transforming two-member sentences into one-member sentences, etc.

Keywords: linguistic competence, impersonal sentences, ways of expressing the main term, syntactic synonyms, stylistically differentiated speech, emotional and expressive properties of linguistic units.

Received 22 June, 2025.
Accepted 17 July, 2025.