

УДК 81.373.211.5

DOI: 10.21779/2542-0313-2025-40-1-98–103

С. Н. Гасанова, Г. Р. Гасанов

Семантика и этимология микротопонимов селения Тпиг

Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; gsalminat@yandex.ru; avtolol@mail.ru

Аннотация. В статье в историческом аспекте рассматривается семантика и структура названий старых кварталов селения Тпиг Агульского района Республики Дагестан. При анализе топонимического материала учитывались историко-культурный фон, социально-экономические условия общественной жизни, а также географические особенности расположения данного села. На основе семантического и морфологического анализа структуры ойконимов выявляются структурные типы микротопонимов. Исторический экскурс в этимологию слова с привлечением материала родственных дагестанских языков позволяет раскрыть внутреннюю форму наименований кварталов села с затемненной семантикой.

На основе лингвистического анализа годонимов с затемненной внутренней формой устанавливается их семантика, указывающая на первичные границы и характер поселения села Тпиг. В перспективе предусмотрено исследование топонимов и других населенных пунктов Агульского района РД.

Ключевые слова: агульский язык, топоним, семантика, этимология, реконструкция.

Введение

Данная статья написана в русле актуальных проблем антропоцентрической парадигмы гуманитарного знания, одним из разделов которой является топонимика. Топонимические наименования как неотъемлемая часть языковой системы являются не только маркерами тех или иных реалий, но и репрезентируют связь с культурно-историческими и национально-специфическими особенностями того или иного народа в контексте определенного времени [1, с. 32].

В работе впервые предпринята попытка этимологического исследования микротопонимов сел. Тпиг на основе структурно-семантического анализа с привлечением материала родственных дагестанских языков. «Результаты такого анализа лексических единиц представляют интерес для изучения истории дагестанских языков, в частности – исторической лексикологии родственных по происхождению дагестанских языков» [2, с. 22].

Данный пласт языка – это неотъемлемая часть фоновых знаний носителей языка и культуры: в них, как в зеркале, отражаются история народа, история заселения и освоения данной территории [3, с. 84].

Языки мира по-разному идентифицируют объекты окружающей действительности. Своеобразие мировосприятия актуализируется этносом посредством языка. Наиболее ярко специфика языковой картины мира отражается в топонимах, фразеологизмах, паремиях [4, с. 195].

Топонимические названия являются важнейшим источником не только лингвистической информации, но и этнографической, исторической и географической и становятся важным инструментом и ориентиром в исследовании этнических культур.

Достаточно часто топонимы, являющиеся названиями каких-либо географических объектов, отражают их реальные признаки, непосредственно характеризую их, поэтому семантика подобных топонимических номинаций является общей для многих языков. Подобными являются, например, в агульском языке: *Гъава сув* «Высокая гора», *Хла ачI* «Большой овраг» и т. д. Наряду с такой общей во многих языках прозрачной мотивацией номинации, топонимические названия в различных языках характеризуются специфическими особенностями, связанными с историей народа, его бытом, традициями и т. д. Проблема семантики географических названий является одной из ключевых проблем теории номинации [5, с. 76].

Топонимические названия не только исследуемого нами селения, но и других сел слабо отражены в исторических документах, различных справочниках. Поэтому важным источником информации по топонимической номинации в таком случае могут служить сам язык, а также рассказы старшего поколения жителей.

Сегодня, как никогда, сильна вероятность безвозвратной потери ценнейших материалов топонимики. Сбор, фиксация и исследование топонимических единиц имеют значение не только в собственно лингвистическом смысле слова, для истории, но и в плане лингвоэтноэкологии [6, с. 4]. Исчезают села, меняется их облик. Традиционный тип горской постройки, когда крыша одного дома была двором для другого, когда рядом в одном квартале селились представители одного тухума, сегодня уже в прошлом. Но сохранившиеся названия старых кварталов, улиц, переулков доносят до нас сведения об истории и хозяйственной и общественной деятельности общества того или иного населенного пункта.

Цель настоящей статьи – выявить, классифицировать и этимологизировать семантику микротопонимов селения Тпиг с привлечением материала родственных языков и диалектов, данных истории, этнографии. Источниками работы послужили собственные материалы, а также сведения из научной литературы по исследуемой теме.

Основная часть. Селение Тпиг – центр Агульского района РД, расположено у подножия горы Алдал на его южном склоне, на высоте 2018 м над уровнем моря. Первые официальные сведения о численности жителей данного села содержатся в посемейном списке 1886 года [7], в котором указано, что в Тпиге проживало чуть больше тысячи человек. По последним данным, в 2021 году население села составляло 2814 человек.

Этимологию ойконима *Тпиг* (сами тпигцы называют *Типпигъ*) Г. Алхасов возводит к слову *ттаб* «небольшой склон, окаймляемый с одной или нескольких сторон ровную поляну». Географически территория данного села соответствует этой этимологии [7, с. 25].

Наиболее раннюю документальную фиксацию топонима Тпиг встречаем в «Истории Абу Муслима» (VIII или X в.), где говорится о том, что один из потомков Абу Муслима, Раджаб, обосновался в Т.п.г (Тибиг) [8].

В архивных материалах по Кюринскому ханству (XIX в.) Тпиг называется Агулом: «...у магалов Кошан, Агуль, Рича и Курагъ имеются общественные пастбищные горы, сдаваемые сторонним лицам под пастьбу баранов за плату в пользу общества» [9]. Жители сел. Рича, Бедюк и некоторых других агульских сел и сейчас говорят «Агул», имея в виду Тпиг.

Село Тпиг, по данным старожилов, а также по тем сведениям, которые отразились в существующей научной литературе, образовалось путем слияния нескольких окрестных хуторов: *Фурдухъ*, *Джуфугъ*, *Зулер-хIур*, *ХIяджулар*, *Къури*.

Топоним *Зулер-хIур* зафиксирован в расшифрованных А. Р. Шихсаидовым [10, с. 104–105] записях на странице Корана, обнаруженного в Тпиге, где говорится о событиях, относящихся к середине XVI в. (в 1553 г.), когда жители сел. Тпиг отказались нести феодальные повинности в пользу Казикумухского шамхала. На старом кладбище села *Зулер-хIур* на одной из плит сохранилась надпись с датой 741 г. х., соответствующей 1341 году.

Семантика ойконима *Зулер-хIур* («Ступенька-село») может быть связана как с особенностью архитектуры села, так и с оборонительным характером самого села: подходы к этому хутору были ступенчатые.

На агульской земле оставили свои следы и арабы, и монголо-татары, и персы. Характер поселений, названия кварталов, развалины башен и крепостей говорят об их оборонительном характере.

Наименование хутора *Фурдухъ* (*фурд* «навоз», а также место, куда складывается навоз) оформлено формантом локатива постэссива-хъ (букв. «позади навоза»). Все указанные выше поселения относились к раннему Средневековью и прекратили существование одновременно.

Внутренняя форма годонимов – названий улиц и кварталов Тпига прозрачна: они отражают географическое расположение или рельеф местности, связаны с общественной, хозяйственной жизнью села.

Анализ данного пласта лексики агульского языка позволяет выделить наиболее характерные продуктивные апеллятивы микротопонимов, выступающих самостоятельно или в качестве детерминантов: *хIур* «село», *гIан* «двор, загон», *ракк* «улица», *ратт* «гумно», *пуссу* (*пус* «куча, холм»), *ИуьIал* «прибрежная часть суши с растительным покровом», *ачI* «овраг», *дар* «лес», *рух* «речка» и др.

Структурно-семантический анализ микротопонимов села Тпиг позволяет выделить следующие типы номинаций: **локативный**, указывающий на место, где располагается тот или иной квартал: *Вартти кIилар* «Верхние вершины», *АдикIилар* «Нижние вершины», *МузIуйихъ хIур* «Село за мостом»; **поссесивный**, в основе которого лежит указание на принадлежность того или иного объекта какому-либо лицу, организации или на предназначение объекта: *Къубин булах* «Родник Кубая», *МехIемадан рекъ* «Дорога, тропинка Магомеда», *МехIераман булах*, «Родник Магарама», *Ккубулин хъеттар* «Лечебные воды» (досл. «Воды от ревматизма»), *Джабалан булах* «Родник Джабала», *Шимин гIан* «Двор Шими». Интересен и тот факт, что, наряду с преобладающим функционированием в составе топонимов мужских имен арабского происхождения (*МехIемад*, *МехIерам*, *Магомед*, *Магарам* *Курбан* *Кубай* и др.), в микротопонимах Тпига встречается имя Шими (мужское имя горских евреев), которое носит женщина.

Принципом номинации улиц, проулков мог быть самый важный объект, который находился в той или иной части села. Так появилось, например, название улицы *Колхоздин ракк* «Улица колхозная». Хотя канули в историю колхозы, как форма организации коллективной хозяйственной жизни на селе при Советской власти, название квартала напоминает нам о том времени. В этом квартале и сейчас сохранилось двухэтажное здание, где на первом этаже располагались склады, а на втором – правление колхоза и кинозал. Официальное название данного квартала сегодня «Улица Старая» – совершенно неинформативное, т. к. старых улиц в селе немало и наименование не служит опознавательным признаком. В народе все равно его называют *Колхоздин ракк*.

Гефироним *Комсомолдин мул* «Комсомольский мост» также восходит к эпохе Советской власти. При строительстве данного моста активное участие принимали комсомолцы.

ФЕ «*Хьел акъучин, ушуна Бидарин хьерт фацен*» («Если разозлишься, то иди и ухватись за крюк тухума Бидар») доносит до нас сведения еще об одном квартале села Тпиг. Этот знаменитый крюк, зафиксированный в устойчивой единице, был вбит, видимо, очень высоко, под аркой, над которой располагался дом тухума Бидар. Образная основа данной ФЕ связана с отрицательной оценкой людей со вспыльчивым характером. В шуточной форме таким людям предлагают дотянуться до этого крюка, чтобы злость ушла. Сегодня ни этой арки, ни крюка, ни дома тухума Бидар в старой части села уже нет.

Квалитативный тип. В основе номинации лежит какой-либо признак, качество реалии: *Хла дар* «Большой лес», *Хла гим* «Большой годекан», *Хла ачл* «Большой овраг», *Туьлле рух* «Плоская речка», *Ирле* кум(а) «Широкое стойбище», *Исал ачлар* «Узкие овраги», *Ругъу хьеттар* «Холодные воды» и др.

Анализ топонимических номинаций позволяет говорить об имплицитной выраженности системных отношений противопоставленности аппелятива. «Если в аппелятивной лексике большой всегда противостоит малому, старый – новому, а ближний – дальнему, то в топонимии эта противопоставленность – факт прошлого, свидетельство того, что некогда существовало не одно, а два (или более) соотносившихся друг с другом названия» [3, с. 33]. Отсутствие в синхронном состоянии соотносительной пары демонстрируют следующие примеры агульского языка: *Хла ракк* «Большая улица», *Бицли глан* «Маленький двор», *Хла гим* «Большой годекан», *Ирле* кума «Широкое стойбище».

В квартале *Хла гим* «Большой годекан» находится старинная Джума-мечеть села Тпиг. На «Большом годекане» в старину собирались на сход старейшины (*кавха*) села, главы тухумов. Здесь принимались важные решения, касающиеся жизни джамаата села.

Наиболее частотными являются микротопонимы локативного типа, которые представлены формами существительных в различных падежах эссива.

Микротопонимы *Раттикк* (*Ратт-и-кк*) «Под гумном», *Рухакк* (*Рух-а-кк*) «Под речкой», *Дикъурикк* «Под плоским камнем» представляют собой формы субэссива, указывающие на локализацию под объектом. Семантика ойконима *Химисикк* (*Химис-и-кк*), на наш взгляд, восходит к женскому имени *Химисай*, которое в свою очередь производно от названия дня недели (четверг), заимствованного из арабского языка (الخميس [khmis]). Не мотивируется в синхронном состоянии языка микротопоним *Иникк* (название околицы села Тпиг), в котором вычленяется аффикс субэссива и корень с затемненной семантикой (*Ин-и-кк*).

В следующих номинациях микротопонимов зафиксированы формы: суперэссива: *Пуссуйи-л* «На холме», *Некъвардал* «На кладбище»; интерэссива: *КъакъагI* «Между / В горле», *ХаралдигI* (до недавнего времени местности с возделываемыми полями, сейчас – название жилого квартала); постэссива: *Буцурихъ* – название жилого квартала в старой части с. Тпиг. Морфемный анализ (*буцур-и-хъ*) позволяет выделить аффикс постэссива *-хъ*, указывающий на нахождение объекта за объектом, позади него. Внутренняя форма слова в агульском языке затемнена. Привлечение материала других родственных дагестанских языков проливает свет на семантику данного ойконима. Так, например, в аварском языке слово *буцур* означает: 1) укрепление, опорный пункт, вал, 2) дамба, преграда [11, с. 112]. Функционирование данной единицы в составе ФЕ аварского языка *маххул буцур* «крепкий» (крепкий, мужественный человек, крепкий как сте-

на) также демонстрирует семантику слова *буцур* как стены, опоры, вала, укрепления. Синонимичное значение обнаруживаем также у слова *буцур* и в лакском языке: *буцур* – 5) барьер, заслон: *буцур бан* «сделать заслон, преграду» *буцур бувну бацлан* «выставить заслон», [12, с. 167]. Таким образом этимология ойконима *Буцур* восходит к нарицательному слову *буцур*, что означает «стена, вал, преграда».

Лингвистические результаты подтверждаются свидетельствами представителями взрослого поколения села (Кубаева Г. Г., 67 лет), которые повествуют о том, что территория, которая сейчас называется *Буцурихъ*, раньше была окраиной села и там располагалась пашня, принадлежащая тухуму Мирванар. Они вспоминают рассказы о том, что на этом поле произошла драка между двумя братьями из-за скотины, которая потравила посеы. Из вышесказанного следует, что *буцур* – исторически это защитная стена, вал, преграда, которая выполняла оборонительную функцию и замыкала село в северных границах.

Клеглайхъ (←*клегла* «Башня, крепость») – само название говорит об историческом предназначении данного объекта, являвшегося восточной границей села. Развалины крепостной стены с треугольными бойницами сегодня еще сохранились в Тпиге в квартале *Шимин глан* «Двор Шими».

Микротопонимы Тпига представлены и формами номинатива.

Бару (←перс. *баро* «стена») – название квартала. В синхронном состоянии языка слово с неясной мотивировкой. Привлечение материала родственных дагестанских языков дает основание полагать, что этот квартал исторически был частью крепостной стены. Ср. в лакском: *бару* «крепостная стена»; *бару бан* «возвести крепостную стену» [12, с. 55]. Слово *бару* в значении «стена» встречается в лакском языке, и в составе ФЕ: 2) *бару чира лях бакъа* «стена в стену», «*вив иклан* в четырех стенах сидеть».

Застывшая метафора присутствует в топонимическом названии *фурачлал*, образованном путем контаминации словосочетания *фурачлал* ← *фур ае лубчлал* (досл. «колесо, круг, имеющий прибрежный участок»). Ключевой образ создается апеллятивом *фур* «круг, колесо», указывающим на сходство по форме.

Таким образом, исследование семантики и этимологии топонимических названий кварталов села Тпиг позволяет воссоздать исторический характер данного поселения и сделать вывод о том, что оно представляло собой хорошо укрепленное крепостными стенами село-крепость: с восточной стороны – *Клегла*, с западной – *Буцур*, с восточной – от *Шимин глан* до *Бару*. Южной границей служил высокий берег реки Чирагчай.

Литература

1. Королёва, И. А. Топонимы как свернутый лингвокультурный код / И. А. Королёва // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2015. № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/toponimy-kak-svernutyj-lingvokulturnyy-kod> (дата обращения: 03.09.2024).
2. Самедов, Д. С. Фонетические и семантические структуры лексических единиц агульского и арчинского языков в историческом аспекте / Д. С. Самедов, Ш. А. Мазанев // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2024. Т. 39, вып. 1. – С. 21–26.
3. Глинских, Г. В. Топонимическая система и структурно-семантические признаки исходных апеллятивов / Г. В. Глинских // Вопросы ономастики. – Свердловск: УрГУ, 1987. Вып. 18: Формирование и развитие топонимии. – С. 29–44.

4. Гасанова, С. Н. Метафора в топонимах агульского языка / С. Н. Гасанова, Н. Г. Ванатиева // Вестник ДГУ. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2014. Вып. 3. – С. 195–198.
5. Гасанова, С. Н. Отражение национальной языковой картины мира в топонимах агульского языка С. Н. Гасанова // Русский язык в образовательном пространстве Юга России и Северного Кавказа. «П Намитоковские чтения»: материалы Международной научной конференции по общей и региональной ономастике (Майкоп, 22–24 мая 2023 г.). – Майкоп, 2023. – С. 75–80.
6. Багомедов, М. Р. Топонимия Дарга: структурно-семантический аспект; автореф. дис. ... канд. филос. н. / М. Р. Багомедов. – Махачкала, 2013. – 43 с.
7. Алхасов, Г. А. К вопросу об этимологии агульских ойконимов / Г. А. Алхасов // Вопросы языков и фольклора малочисленных народов Дагестана. Вып. 2. ДГУ. – Махачкала, 2004. – С. 19–31.
8. История Абу Муслима // Дагестанские исторические сочинения / А. Р. Шихсаидов, Т. М. Айтберов, Г. М.-Р. Оразаев. – М.: Наука, 1993.
9. ЦГА РД. Ф. 90. Оп. 1. Д. № 5. П.п. № 27. С. 30; Ф. 21. Оп. 5. Ед. хр. 79.
10. Шихсаидов, А. Р. Очерки истории, источниковедения, археографии средневекового Дагестана / А. Р. Шихсаидов. – Махачкала, 2008. – 559 с.
11. Саидов, М. Д. Аварско-русский словарь / М. Д. Саидов. – М.: Сов. энциклопедия, 1967.
12. Абдуллаев, Э. Х. Лакку мазралва оьрус мазрал словарь / Э. Х. Абдуллаев. – Махачкала, 2018.

Поступила в редакцию 4 сентября 2024 г.

Принята 25 сентября 2024 г.

UDC 81.373.211.5

DOI: 10.21779/2542-0313-2025-40-1-98–103

Semantics and Etymology of Microtoponyms of the Village of Tpig

S. N. Gasanova, G. R. Gasanov

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; gsalminat@yandex.ru; avtolol@mail.ru

Abstract. The article considers the semantics and structure of the names of the old quarters of the village of Tpig in the Agulsky district of the Republic of Dagestan in the historical aspect. The analysis of the toponymic material took into account the historical and cultural background, socio-economic conditions of public life, as well as the geographical features of the location of the village. Based on the semantic and morphological analysis of the structure of oikonyms, the structural types of microtoponyms are revealed. A historical digression into the etymology of the word with the involvement of material from related Dagestan languages allows to reveal the inner form of the names of village quarters with obscured semantics. Based on the linguistic analysis of godonyms with a obscure internal form, their semantics are established, indicating the primary boundaries and the nature of the settlement of the village of Tpig. The authors are planning to study toponyms of other settlements of the Agulsky district of the Republic of Dagestan.

Keywords: agul language, toponym, semantics, etymology, reconstruction

Received 4 September, 2024

Accepted 25 September, 2024