

УДК 82-1/-9

DOI: 10.21779/2542-0313-2025-40-1-91–97

А. М. Шейхова

Жанровые особенности прозы Фазиля Искандера: методические приемы изучения на уроке литературы

Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; aminka0953@mail.ru

Аннотация: В статье исследуются основные жанровые особенности и формально-содержательные характеристики прозы Ф. Искандера. Рассматриваются методические приемы изучения его произведений «Сандро из Чегема» и «Тринадцатый подвиг Геракла» на уроках литературы. Исследуется дидактический потенциал произведений в контексте формирования у обучающихся нравственных ориентиров и критического мышления. Особое внимание уделяется анализу культурных и исторических контекстов, в которых разворачиваются сюжеты произведений Искандера. В статье предложены конкретные методические приемы и задания, способствующие углубленному пониманию текста, включая работу с межтекстовыми связями и символикой, а также использованы проектные и исследовательские методы. Обсуждаются пути интеграции прозы Искандера в современную образовательную практику и её роль в воспитании у детей патриотизма и уважения к многообразию культурного наследия.

Ключевые слова: Фазиль Искандер, литература, методика, проза, жанр.

Фазиль Искандер – выдающийся советский писатель, его произведения во многом автобиографичны.

Тип художественного видения, характерный для Ф. Искандера, стал важным литературным открытием двадцатого века. Автор принципиально отказывается от позиции «всезнающего» человека. Он пишет естественным, разговорным языком, в его произведениях нет назидательности и поучительности. В связи с этим его проза до сих пор является актуальной и остается в школьной программе.

Сам Ф. Искандер пишет, что его проза – это всего лишь обращение к читателю с собственными размышлениями. Это откровенный разговор, в котором писатель беседует с читателем как с другом, ничего не скрывая от него. Именно так Искандер трактует свою роль в литературе – он хочет быть читателю верным другом, но не учителем и не строгим судьей [1].

Его художественный мир имеет четкие географические рамки. Это мир, в котором писатель провел свое детство и юность, мир с неповторимым южным колоритом, мир ярких красок и солнца, бурных страстей и сильных эмоций, мир гостеприимных и эмоциональных, страстных южных людей. В своих произведениях Ф. Искандер обобщает личный жизненный опыт и делится им с читателем, но при этом не поучает, а просто рассказывает.

Проза Ф. Искандера посвящена его родине – Абхазии. Писатель называл родину «местом, где сходятся все начала и концы». Описывая родную страну, он создает собственную нравственно-философскую модель Вселенной, основанную на его собственном представлении о том, для чего человек живет. В этой модели прошлое гармонично сосуществует с окружающей писателя современной реальностью [2].

Большинство литературных критиков справедливо полагают, что проза Фазиля Искандера по своему стилю и жанровым особенностям в значительной степени близка произведениям Г. Гарсиа Маркеса и У. Фолкнера. Искандер, как и данные авторы, кардинально меняет ракурс художественного взгляда. Небольшая абхазская деревня, в которой родился писатель и в которой сосредоточено действие большинства его произведений, становится моделью «большого мира».

В своей прозе Ф. Искандер выражает собственное мироощущение, которое определяет авторское видение мира в контексте бытия. Основная задача автора заключается в том, чтобы восстановить внутреннюю целостность, которую утратил современный человек. Для этого необходимо связать морально нравственное сознание человека с законами жизни природы и народа. Именно этим занимается автор, создавая свою художественную образность [3].

Ф. Искандер называет народ «говорящей природой». Он утверждает, что народ является вечным, и в этом заключается его близость с природой. Но у народа есть речь, есть свой язык, этим он отличается от природы. Мироощущение Ф. Искандера состоит из таких аспектов, как целостное восприятие бытия, предметный и образный стиль, отличающийся южным колоритом, специфика построения сюжетной линии: автор довольно часто допускает отклонения от фабулы для того, чтобы развивать микрсюжеты, используя прием «рассказ в рассказе», а также отвлекаясь на подробные рассуждения или описания. Именно в этом заключается художественное своеобразие его прозы. Но, с другой стороны, именно эти особенности делают произведения Ф. Искандера сложными для восприятия детьми среднего школьного возраста.

Как писал сам Ф. Искандер, чтобы раскрыть подлинную сущность человека, необходимо соприкоснуться с вечностью. При этом у писателя есть уникальная возможность сознательно приоткрыть завесу вечности для того, чтобы показать ужасное положение человека, который оторван от вечности и не может восстановить с ней связь. [4].

Проза Ф. Искандера отличается иерархической организацией. Все герои писателя, все композиционные элементы его произведений подчиняются извечным нравственным законам и аксиомам. По мнению автора, литературное творчество – это стремление прежде всего к нравственной свободе. Но при этом он убежден в том, что для жизни в целом характерна иерархичность, что народ тесно связан с Богом. Несмотря на то, что во многих произведениях писателя тема Бога присутствует завуалированно, через аллюзии и метафоры (в связи с тем, что в советской литературе обращение к данной теме не приветствовалось), Бог присутствует во всех его произведениях. Проза Ф. Искандера обладает значительным дидактическим потенциалом, и ее можно использовать на уроках литературы для формирования у детей устойчивых нравственных ориентиров, моральных принципов, традиционных ценностей – любви к семье и Родине, толерантности, чувства долга, гражданственности и патриотизма, бережного отношения к природе, уважительного отношения к труду.

Дидактический потенциал художественного дискурса писателя связан и с тем, что в его произведениях встречается большое количество средств стилистической выразительности – художественных тропов, метафор, через которые автор передает свое отношение к миру, к героям, к человеческой жизни в целом. Лейтмотивом многих произведений Ф. Искандера является метафора дерева. Образ дерева – тонкий намек на то, что человек, подобно дереву, должен крепко врасти своими корнями в родную землю (чувствовать свою связь с родиной, с предками), но при этом он должен стремиться к небу (к духовному совершенствованию). Метафорический образ дерева в его произве-

дениях можно рассматривать как аллюзию к космогоническому Мировому древу из кавказской мифологии. Многие кавказские народы знают легенду о том, что на краю света стоит гигантское Мировое древо, которое является главной осью, соединяющей мир небесный, мир земной и мир подземный. Это Древо является символом единства и вечности, метафорой, олицетворяющей связь человека с его историческими корнями, с его семьей и с предками.

Своеобразие мировоззрения Ф. Искандера определяет его взгляды на основное назначение литературы и искусства в целом. Однажды, когда Ф. Искандер участвовал во встрече выдающихся деятелей искусства в Копенгагене, он написал о том, что метафора становится яркой в том случае, когда два сравниваемых друг с другом компонента в реальности являются далекими друг от друга. Если смотреть шире, то именно в этом заключается метафора всеобщего человеческого единства. Если человека радует единение в самом художественном образе, значит, есть некая священная сила, которая может сделать мир единым по своей сущности. Основное назначение литературы, по мнению писателя, заключается в том, чтобы сделать жизнь гармоничной. Для гармонизации окружающей реальности автор обращается к смеховому дискурсу, так как смех, сатира, юмор – это способы борьбы с хаосом и упорядочивания литературного пространства [5].

Ф. Искандер утверждает: то, что смешно, всегда является правдивым. Смешные вещи смешны именно из-за того, что они являются реальными. При изучении произведений «Сандро из Чегема» и «Тринадцатый подвиг Геракла», которые традиционно проходят в рамках школьной программы, педагогу рекомендуется делать акцент именно на смеховом дискурсе, на том, как насмешка – порой злая сатира, а порой мягкая, тонкая ирония – помогает бороться с хаосом и упорядочивает окружающую реальность, помогает героям выжить в сложных ситуациях, а также позволяет раскрыть многогранный характер героев [6].

При изучении произведений Ф. Искандера в школе следует также делать акцент на таких жанровых особенностях его прозы, как космизм, вечность мира и вечность существования абхазского народа. Эта вечность воплотилась в патриархальной жизни абхазцев, в подробных описаниях народных традиций и обычаев, которые из века в век остаются неизменными.

Для Ф. Искандера традиционная жизнь Чегема, в которой до сих пор остались отголоски родового мировосприятия, представляется воплощением высоконравственного начала. Годы советской власти были тяжелыми, даже трагичными для чегемцев. Тем не менее, народ выжил, потому что люди старались жить по совести и следовали мудрым заветам предков. Несмотря на новое время и новые порядки, в Чегеме сохранились патриархальные формы жизни народа, поэтому Чегем представляется автору единственным оставшимся на земле уголком навсегда утраченного рая.

Рассказ «Тринадцатый подвиг Геракла» проходит в шестом классе средней общеобразовательной школы. Это история из школьной жизни, которая подается как «рассказ в рассказе», воспоминание главного героя (с которым отождествляет себя автор) о своей школьной жизни. Рассказ интересен обучающимся тем, что он освещает жизнь школьников в советское время и рассматривает проблемы, близкие и важные для них. Центральное место в произведении занимает образ Харлампия Диогеновича – харизматичного и мудрого учителя математики, который никогда не повышал голос на детей, вместо этого он шутил над хулиганами, и они начинали вести себя прилично. Здесь можно провести параллель с личностью самого писателя, который использовал смеховой дискурс для гармонизации жизни своих героев. Один из учеников, не подготовив-

шись к уроку, сознательно срывает занятие. Харламбий Диогенович, догадавшись о его намерении, иронично называет этот поступок «тринадцатым подвигом Геракла».

В 11 классе по школьной программе проходят фрагменты из более масштабного произведения Ф. Искандера «Сандро из Чегема». Это большой роман из трех книг, всего в три книги входят тридцать две новеллы. Общей сюжетной линии нет, но во всех новеллах рассказывается о жизни главного героя – Сандро из Чегема, а также о жизни его земляков и близких родственников. Интересно, что в произведении описываются не только вымышленные герои, но и реальные исторические персонажи. Например, в сюжет введены такие личности, как Иосиф Сталин (которому дано ироничное прозвище Большеусый), Нестор Лакоба. В хронотоп произведения входят даже вымышленные народности, которых на самом деле на Кавказе не существует, – это эндурцы и кенгурцы. В новелле «Широколобий» главным героем является животное – буйвол. Хронологические рамки произведения – со второй половины девятнадцатого века до 1970-х годов.

Все действия произведения разворачиваются в селе Чегем. Жизнь в селе течет спокойно и неспешно, в соответствии с вековыми традициями. Местные жители испытывают широкую гамму чувств – от любви до ненависти, от мести до покаяния. Чаще всего автор использует такую форму повествования, как рассказ от третьего лица. Пожилой Сандро, который на своем веку успел многое повидать, делится своими воспоминаниями с безымянным автором. Истории, входящие в этот цикл, относятся к разным жанрам: есть драмы и сказки, притчи и детективные истории.

Сандро принадлежит к крестьянскому роду, в его жизни было много ярких и интересных событий. На его жизнь неоднократно покушались, он часто был на волосок от смерти. Когда-то его любимой женщиной была сванская княгиня. Сандро выступал в народном ансамбле песни и пляски, а потом стал знаменитым тамадой.

Чегем – это реально существующее село, которое является заброшенным. События также происходят в вымышленном городе Мухус (под которым подразумевается Сухуми), а также в Батуми, в Анастасовке. Автор довольно точно описывает реальные локации своих героев. Лейтмотивом произведения является образ древнего молельного дерева – орешника, который много веков растет на краю села. Это дерево есть и является метафорический образ Мирового древа, связывающего земную жизнь с небесной. И не случайно в последней новелле, рассказывающей о постепенном угасании жизни в Чегеме, описывается обрушение древнего молельного дерева.

Большое внимание в новеллах уделяется абхазским обычаям и традициям, местным морально-этическим нормам, которые увековечены в Нартском эпосе. Описываются ритуалы и обряды, связанные с родом и родственными отношениями, во многих сюжетах обыгрывается традиция кровной мести. В качестве примера можно привести новеллу о пастухе, который убил родственника за то, что тот лишил чести его дочерей.

Кульминационной является новелла «Пиры Валтасара», в которой описывается историческая встреча Сандро и Сталина. В этой новелле в завуалированной, метафорической форме дается ответ на вопрос о том, почему патриархальные традиции Чегема так явственно напоминают правила жизни в тоталитарном государстве. Центральным образом новеллы является образ Сандро, исполняющего народный танец у ног вождя.

Произведения Ф. Искандера «Тринадцатый подвиг Геракла» и «Сандро из Чегема» проходят в рамках школьной программы. К сожалению, на данные произведения, которые отличаются сложностью и многогранностью, отведено лишь небольшое количество часов школьной литературы. В методике изучение прозы считается более сложным, чем изучение поэзии. Этот факт подкрепляется рассмотренными нами ранее спе-

цифическими чертами прозы Ф. Искандера. Анализ его прозы представляется сложным для учеников в первую очередь из-за того, что его произведения обращаются непосредственно к чувствам человека, его духовному миру. Школьникам необходимо прежде всего воспринимать эмоциональную доминанту и анализировать текст произведения, не трактуя его однозначно.

Добиваясь эмоционального отношения учащихся к художественным произведениям, и в особенности к прозе, мы должны подумать над тем, как, при каких условиях возникают эмоции в процессе восприятия произведений искусства и что в искусстве постигается учащимися с затруднением.

В формировании первого впечатления от изучаемого произведения важную роль играет выразительное чтение. Многое зависит от того, насколько эмоционально и ярко прочтет отрывок из произведения Ф. Искандера учитель (или специально подготовленный для этого ученик). Хорошее чтение высвечивает красоту произведения, помогает постичь его эмоциональное и эстетическое содержание, ощутить интонационное и ритмическое своеобразие [8].

Чтение учителя принимает характер живого общения, и его не может заменить прослушивание исполнения мастерами художественного слова в записи, которое целесообразно использовать на заключительных занятиях.

Читательское восприятие прозы Ф. Искандера проверяется анализом, который, как мы уже сказали, является трудной формой работы для школьников. Однако единой схемы анализа прозаического произведения, подходящей для рассмотрения каждого без исключения текста Ф. Искандера, не существует, потому что каждое его произведение уникально и глубоко своеобразно.

Нужно внимательно присмотреться к нему, попытаться понять его особенность (оригинальная композиция, неожиданные средства художественной выразительности, прием «рассказ в рассказе» и т. д.) и этот доминирующий приём положить в основу анализа, соотнеся с ним все другие особенности [7].

Поэтому, чтобы наметить принципы и приемы аналитической работы над прозой Ф. Искандера, необходимо отчетливо осознать своеобразие художественной природы прозаического произведения, особенности художественного образа, основных компонентов прозы Ф. Искандера – композиции, языка, стиля. Наблюдения над художественной формой помогут ввести учащихся во внутреннее содержание произведения, раскрыть строй мыслей и чувств писателя [9].

Анализ произведения должен показать, как глубоко ученик понимает его содержание (идею, чувства, образы). Анализ предполагает: рассмотреть название произведения, его структуру и композицию; понять художественный мир произведения: выяснить, в чем заключается сюжет, что на первом плане – события или переживания героя; отметить, как представлены время и пространство в тексте; увидеть особенности словоупотребления, синтаксиса, звучания. Важно понять роль средств стилистической выразительности, художественных тропов. Для более глубокого понимания текста нужно мобилизовать весь свой культурный кругозор, попытаться вписать анализируемое произведение в контекст творческого пути Ф. Искандера, литературного направления, в культурологический контекст эпохи, замечая в произведении приметы времени, особенности стиля писателя [10].

Мы выстраиваем анализ произведений «Сандро из Чегема» и «Тринадцатый подвиг Геракла» в соответствии с законом единства формы и содержания. Представляем примерную пошаговую схему:

1) «от восприятия – к форме»: какие эмоции возникли у вас при прочтении данного произведения (отрывка из него)? почему? какие средства художественной выразительности обеспечивают такое восприятие? и т. д.;

2) «от формы – к содержанию»: с какой целью автор вводит в текст произведения следующие средства художественной выразительности? какой цели служит композиция произведения (если она оригинальна и важна в процессе анализа)? и т. д.;

3) «от формы и содержания – к идее»: как формальный и содержательный планы произведения служат раскрытию его главной идеи? какова главная идея произведения (этот вопрос также может задаваться косвенно)? и т. д.

Восприятие и понимание произведения Ф. Искандера читателем-школьником и его изучение под руководством учителя взаимосвязаны, поэтому педагогу-словеснику при анализе текста важно не только учитывать своеобразие самого произведения, но и своеобразие его восприятия. Роль учителя в таких ситуациях сложная. Ориентиром для преподавателя могут служить, например, серьезные литературоведческие исследования, посвященные художественному дискурсу Ф. Искандера.

Одни из них дадут ему общее направление в работе, другие подскажут конкретные формы целостного анализа текста. Разумеется, задачи и формы литературоведческого и школьного анализа художественного текста при общей основе имеют и существенные различия. Литературовед всесторонне исследует то или иное явление, он может сосредоточить свое внимание на решении какого-то частного, специального научного вопроса. Учитель пользуется результатами литературоведческого анализа на уроке в той мере, в какой они позволяют ввести класс в образный мир и проблематику произведения [11].

Как мы уже сказали, читая прозу Ф. Искандера, школьники учатся разбираться в человеческом характере, оценивать с точки зрения высоких нравственных критериев свои поступки. Особенно нуждаются в приобщении к прозе Ф. Искандера и ее воздействию учащиеся старших классов, т. к. именно в этом возрасте активно формируется личность, ее нравственные и эстетические представления.

В среднем школьном возрасте происходит определенный сдвиг в эстетической подготовке учеников. При изучении произведений особый упор делается на историко-литературный контекст, монографические темы, наиболее полно охватывающие творчество того или иного писателя, расширяется терминологический аппарат.

Таким образом, с целью правильной интерпретации обучающимися прозы Ф. Искандера необходимо проводить целостный анализ произведений «Сандро из Чегема» и «Тринадцатый подвиг Геракла» в соответствии с принадлежностью автора к конкретному литературному направлению, в соответствии с определенными вехами в исторической жизни страны и личной жизни автора, что в свою очередь определяет формальные (художественные тропы, композиция) и содержательные характеристики (идея, главная мысль) прозаического текста.

Литература

1. Сугян, И. М. Репрезентация авторской позиции в художественных и публицистических произведениях Ф. Искандера / И. М. Сугян. – Тверь, 2012. – 152 с.
2. Сарнов, Б. «Чем глубже зачерпнуть...» (Заметки о прозе Фазиля Искандера) / Б. Сарнов // Вопросы литературы. 1978. № 7. – С. 126–151.
3. Измаилова, С. И. Мастерство Искандера-новеллиста / С. И. Измаилова. – Махачкала, 2002. – 193 с.

4. Мелетинский, Е. М. Поэтика мифа / Е. М. Мелетинский. – М.: Восточная литература, 2000. – 407 с.
5. Цколия, К. Р. Размышления о человечности в художественной литературе / К. Р. Цколия // Вестник Российского университета дружбы народов. 2023. № 4. – С. 170–173.
6. Иванова, Н. Б. Смех против страха, или Фазиль Искандер / Н. Б. Иванова. – М.: Советский писатель, 1990. – 320 с.
7. Глазкова, М. М. Роль природы в творчестве Ф. Искандера / М. М. Глазкова // Концепт. 2021. № 9. – С. 139–148.
8. Искандер, Ф. Сандро из Чегема / Ф. Искандер. – М.: ЭКСМО, 2010.
9. Козэль, О. Проза Фазиля Искандера. Мировидение писателя / О. Козэль. – М., 2006.
10. Бютор, М. Роман как исследование / М. Бютор. – М.: Изд-во МГУ, 2000.

Поступила в редакцию 4 июля 2024 г.

Принята 16 июля 2024 г.

UDC 82-1/-9

DOI: 10.21779/2542-0313-2025-40-1-91–97

Genre Peculiarities of Fazil Iskander's Prose: Methodological Techniques in a Literature Lesson

A. M. Sheikhova

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
aminka0953@mail.ru*

Annotation: The article examines the main genre features and formal and content characteristics of F. Iskander's prose. Methodological techniques for studying his works "Sandro of Chegem" and "The Thirteenth Labor of Hercules" in literature lessons are considered. The didactic potential of the works is examined in the context of developing students' morals and critical thinking. Particular attention is paid to the analysis of the cultural and historical contexts in which the plots of Iskander's works unfold. The article proposes specific methodological techniques and tasks that promote a deeper understanding of the text, including analysis of intertextual connections and symbols, and also uses project and research methods. The ways of integrating Iskander's prose into modern educational practice and its role in fostering patriotism and respect for the diversity of cultural heritage in children are discussed.

Keywords: Fazil Iskander, literature, methodology, prose, genre.

Received 4 July, 2024

Accepted 16 July, 2024