

УДК 342

DOI: 10.21779/2500-1930-2024-39-4-132–137

Э. К. Джамалова, А. М. Алтанаев

Некоторые аспекты исследования судебной системы США

Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; dgamalova@mail.ru, kfiggp@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется специфика уникальной дуалистической судебной структуры США. Отмечается, что двухуровневая судебная система характеризуется глубокой сбалансированностью и строгой иерархией. Федеральные суды занимаются делами, касающимися национального законодательства, а деятельность судов штатов направлена на удовлетворение специфических нужд населения, проживающего в пределах их юрисдикции.

Авторы подчеркивают значимость исследования особенностей судебной системы США для понимания политических процессов, происходящих в американском обществе. В статье исследуются порядок формирования, специфика деятельности, а также функции Верховного Суда США. Отмечается роль и значение суда присяжных в судебной системе. Подчеркивается, что принципы, на которых основывается американская судебная система, включают в себя автономность судебной власти, применение дисциплинарных мер для предотвращения злоупотребления властью со стороны судей, разрешение конфликтов интересов и обеспечение эффективного исполнения судебных решений.

Ключевые слова: федеральная судебная система, дуалистическая судебная система, Верховный суд США, суд присяжных, судебная система США.

В каждой стране существует уникальная судебная система, сформированная под влиянием особенностей развития, специфики правовой культуры и политической структуры, исторически сложившегося типа правления и государственно-территориального устройства [6]. В США, в отличие от многих других государств, основы судебной власти и структура высших судебных органов получили свое закрепление на уровне Конституции. Специфической чертой судебной системы США является также то, что в США существует специальное законодательство, устанавливающее структуру судебной системы, регламентирующее деятельность судебных органов, а также состав и полномочия судебных институтов. Закон о судоустройстве, принятый в 1789 г., продолжает действовать и сегодня, сохраняя основополагающие принципы, заложенные в основу американской судебной системы.

В США функционирует уникальная дуалистическая судебная структура, при которой федеральные суды и суды штатов дополняют друг друга в каждом из 50 штатов. Двухуровневая судебная система характеризуется глубокой сбалансированностью и строгой иерархией. Федеральные суды занимаются делами, касающимися национального законодательства, а деятельность судов штатов направлена на удовлетворение специфических нужд населения, проживающего в пределах их юрисдикции.

В Соединенных Штатах Америки существует сложная система судебной власти, включающая в себя не одну, а 55 федеральных судебных систем. В нее входят отдельные судебные структуры для каждого из 50 штатов, а также для округа Колумбия, Пуэрто-Рико и других территорий. Дополняют этот список суды племен коренных амери-

канцев, функционирующие в резервациях. Уникальность каждого штата подчеркивается наличием собственной Конституции, которая в свою очередь обеспечивает основу для трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. Отметим, что способы интеграции судебной системы в конституционный строй могут значительно отличаться, оставаясь при этом в рамках общей для страны юридической доктрины. Таким образом, двухуровневый и сложный характер судебной системы США отражает как единство федерального уровня, так и многообразие юридических традиций штатов [1; 2; 4].

На вершине судебной иерархии Соединенных Штатов Америки стоит Верховный суд США. Вся территория США состоит из 94 федеральных судебных округов, распределенных по всей территории страны по решению Конгресса США. Эти округа распределяются как минимум по одному в каждом штате, а более крупные штаты имеют несколько округов. Интересно, что в половине штатов (т. е. в 26) его границы совпадают с границами одного судебного округа, в то время как оставшиеся 26 штатов разделены на два или три округа. Исключение составляют Нью-Йорк, Техас и Колумбия, каждый из которых разбит на четыре округа.

Внутри каждого федерального судебного округа функционирует Окружной федеральный суд, имеющий не менее двух судей. В штатах с высокой плотностью населения число судей в этих судах достигает двадцати. Кроме того, территория каждого суда может быть поделена на несколько участков, расположенных в различных городах, что обеспечивает доступность судебной системы для широкого круга населения [3].

В США, помимо разделения на 94 округа для установления первичных судебных инстанций, или окружных судов, территория также подразделяется на 12 апелляционных федеральных округов, предназначенных для судов второй инстанции. Эти области известны как апелляционные федеральные округа. Создание апелляционных судов в 1891 году было направлено на снижение нагрузки на Верховный суд, который сталкивался с увеличивающимся числом жалоб, исходящих от окружных судов.

Специальные федеральные суды, включая налоговые суды, суды по вопросам банкротства и претензионные суды, учреждены в соответствии с первой статьей Конституции. Они отличаются от других судебных органов. Решения, принятые судами в США, аккуратно организуются и выпускаются в формате, известном как «доклады». Эти документы получили официальный статус в большинстве штатов.

В основе структуры судопроизводства США лежит Конституция. В частности, американская Конституция предусматривает создание унитарной системы федеральных судов, разделенных на три уровня: верховный, окружной и районный суды. Помимо этих основных элементов в структуре судебной власти США присутствуют и уникальные органы, например, суды по вопросам налогов, военных, таможенных и патентных споров, а также претензионные суды, каждый из которых обладает эксклюзивными полномочиями для вынесения специфических решений и приговоров.

На первоначальном этапе судебного процесса, дела уголовного и гражданского характера находятся в ведении районных судов. Проверку вердиктов, вынесенных районными судами, а также анализ жалоб на постановления, исходящие от различных квазисудебных и административных структур, в том числе Национального управления по вопросам трудовых отношений, осуществляют апелляционные суды, известные также как окружные.

Высшая судебная инстанция США – Верховный суд, состоящий из девяти членов, назначаемых президентом и утверждаемых Сенатом. Отличительной чертой деятельности суда является использование письменной формы рассмотрения дел, что поз-

воляет обходиться без личного присутствия участников процесса, включая свидетелей. Привилегированность правового статуса судей основывается на конституционных гарантиях: судьи занимают свой пост пожизненно при условии безупречного поведения, а размер их зарплаты не может быть понижен в течение срока их службы, что поддерживает их независимость. Отстранение судьи от должности возможно только через процедуру импичмента, что подчеркивает серьезность и устойчивость их статуса.

Уникальные дискреционные функции включают в себя возможность самостоятельного выбора для рассмотрения дел, затрагивающих вопросы федерального уровня. Помимо прочего Верховный Суд США выполняет функцию высшей апелляционной инстанции, т. е. пересмотр решений и приговоров, вынесенных судами нижестоящих инстанций.

Верховный Суд США функционирует как первая инстанция для рассмотрения дел, возникающих между штатами, конфликтов между федеральным центром и отдельными штатами, а также в случаях, когда один штат предъявляет иск к гражданам другого штата или иностранцам. Верховный Суд США сыграл важную роль в укреплении прав граждан и прекращении расовой дискриминации. С момента учреждения федеральной судебной системы США по Закону о судеустройстве в 1789 году ее структура осталась практически неизменной. Процесс назначения судей в федеральные суды предполагает выбор президентом кандидатов, которых должен утвердить Сенат, имеющий полномочия отклонять предложенные номинации.

Отметим, что для занятия должности судьи в Верховном суде США наличие юридического образования или даже высшего образования не является строгим требованием. Несмотря на это, все претенденты на эту роль в истории США имели высшее юридическое образование. Процесс отбора кандидата включает в себя тщательный анализ как его профессиональных достижений, так и личных качеств. В то время как для таких должностей, как президент США и члены Конгресса, Конституция страны устанавливает четкие критерии, касающиеся возраста, гражданства и места проживания, требования к опыту работы в судебной системе, уровню компетентности и наличию юридического образования формально не выдвигаются для кандидатов в Верховный суд. Острые социально-экономические и политические кризисы и потрясения середины XX века привели к резкому увеличению числа юристов-политиков за счет профессиональных судей и юристов.

В Соединенных Штатах Америки, благодаря пожизненному назначению, судьи федеральных судов обладают уникальной защитой от влияния правительства, что позволяет им без давления принимать решения, которые не всегда могут быть встречены одобрением общественности. Пожизненный статус и приобретенный вследствие этого иммунитет обеспечивают им стабильность, несмотря на политические потрясения и кризисы. Процесс смещения судьи с должности путем импичмента в Сенате является исключительно сложной задачей, так как требует доказательства совершения им тяжкого уголовного преступления. С момента основания США лишь 12 судей подверглись процессу импичмента. Из них только пятеро были отстранены от должности и осуждены.

В системе судопроизводства США, которая характеризуется высокой степенью сложности из-за федерального устройства страны, роль присяжных заседателей значительно различается в зависимости от типа рассматриваемого дела. В уголовных процессах вердикт о том, виновен ли обвиняемый, определяется судом присяжных. В то время как в гражданских делах задача присяжных состоит в установлении факта нанесения ущерба истцу ответчиком. Особую функцию выполняет Большой жюри, которое не занимается вынесением вердикта, а лишь решает, достаточно ли оснований для того,

чтобы обвиняемый был отправлен на судебный процесс, основываясь на доказательствах, представленных обвинением.

В основе уважения американского общества к своей судебной системе лежит вера в её неподкупность, независимость и справедливость. Это достигается благодаря строгим критериям, предъявляемым к судьям как в профессиональном, так и в личном плане, а также их независимости от внешнего влияния [5, с. 96]. В США принципы, на которых основывается уникальная дуалистическая судебная система, включают в себя автономность судебной власти, применение дисциплинарных мер для предотвращения злоупотребления властью со стороны судей, разрешение конфликтов интересов и обеспечение эффективного исполнения судебных решений. Эти принципы поддерживают функционирование судебной системы, которая основывается на законах, а не на желаниях представителей других ветвей власти, и служит краеугольным камнем для демократического, законопослушного общества.

Литература

1. Вербова, О. В. Федеральная судебная система в США / О. В. Вербова // Тенденции развития юридической науки и практики совершенствования правовых институтов в условиях формирования инновационного общества: сборник научных статей; в 2 ч. – Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2019. Ч. 1. – С. 85–89.
2. Власенко, Л. В. Судебная система США / Л. В. Власенко // Российское правосудие. 2008. № 3 (23). – С. 105–108.
3. Гандакоев Р. Б. Институт конституционного контроля Верховного Суда США в историческом развитии / Р. Б. Гандакоев, Д. И. Борисов // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. – С. 62–64.
4. Даминев, И. И. Особенности судебной системы США / И. И. Даминев, И. И. Даминев // Вопросы науки и образования. 2021. № 10 (135). – С. 21–28.
5. Джамалова, Э. К. Взаимосвязь деятельности суда присяжных в России и уровня правосознания граждан: историко-правовой анализ / Э. К. Джамалова, Г. Д. Дахдоев // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2023. Т. 38, вып. 2. – С. 95–100.
6. Джамалова, Э. К. Некоторые проблемные вопросы теории и практики методологии научных историко-правовых исследований / Э. К. Джамалова // История государства и права. 2013. № 9. – С. 47–49.
7. Конакова, Н. А. Юрисдикция мировых судов в судебной системе США / Н. А. Конакова // Актуальные проблемы права, экономики и управления: сборник материалов студенческой конференции, Москва, 24 мая 2020 г. – Саратов: Саратовский источник, 2020. – С. 129–131.
8. Мовсесян, У. А. Судебная система США и РФ: сравнительный анализ / У. А. Мовсесян // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 11 (75). – С. 266–270.
9. Пискунов, Д. С. Особенности судебной системы США и ее роль в формировании источников права / Д. С. Пискунов, С. Э. Мерзляков // Закон и право. 2019. № 8. – С. 90–93.
10. Филонова, В. А. Анализ судебной системы США / В. А. Филонова // Молодой исследователь: от идеи к проекту: Материалы III студенческой научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 24 мая 2019 года / отв. ред. Д. А. Михеева. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2019. – С. 433–434.

References

1. Verbova, O. V. Federal'naya sudebnaya sistema v SShA / O. V. Verbova // *Tendentsii razvitiya yuridicheskoi nauki i praktiki sovershenstvovaniya pravovykh institutov v usloviyakh formirovaniya innovatsionnogo obshchestva: Sbornik nauchnykh statei. V 2-kh chastyakh. Tom Chast' 1.* – Grodno: Grodnenskiy gosudarstvennyi universitet imeni Yanki Kupaly, 2019. – S. 85–89.
2. Vlasenko, L. V. Sudebnaya sistema SShA / L. V. Vlasenko // *Rossiiskoe pravosudie*. 2008. № 3(23). – S. 105–108.
3. Gandaloev R. B. Institut konstitutsionnogo kontrolya Verkhovnogo Suda SShA v istoricheskom razvitii / R. B. Gandaloev, D. I. Borisov // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2019. № 2. – S. 62–64.
4. Daminev, I. I. Osobennosti sudebnoi sistemy SShA / Daminev I. I., Daminev I. I. // *Voprosy nauki i obrazovaniya*. 2021. № 10 (135). – S. 21–28.
5. Dzhamalova, E. K. Vzaimosvyaz' deyatel'nosti suda prisyazhnykh v Rossii i urovnya pravosoznaniya grazhdan: istoriko-pravovoi analiz / E. K. Dzhamalova, G. D. Dakhduev // *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki*. 2023. T. 38, vip. 2. – S. 95–100.
6. Dzhamalova, E. K. Nekotorye problemnye voprosy teorii i praktiki metodologii nauchnykh istoriko-pravovykh issledovaniy / E. K. Dzhamalova // *Istoriya gosudarstva i prava*. 2013. № 9. – S. 47–49.
7. Konakova, N. A. Yurisdiksiya mirovykh sudov v sudebnoi sisteme SShA / N. A. Konakova // *Aktual'nye problemy prava, ekonomiki i upravleniya: Sbornik materialov studencheskoi konferentsii, Moskva, 24 maya 2020 goda.* – Saratov: Izdatel'stvo "Saratovskii istochnik", 2020. – S. 129–131.
8. Movsesyan, U. A. Sudebnaya sistema SShA i RF: sravnitel'nyi analiz / U. A. Movsesyan // *Skif. Voprosy studencheskoi nauki*. 2022. № 11 (75). – S. 266–270.
9. Piskunov, D. S. Osobennosti sudebnoi sistemy SShA i ee rol' v formirovanii istochnikov prava / D. S. Piskunov, S. E. Merzlyakov // *Zakon i pravo*. 2019. № 8. – S. 90–93.
10. Filonova, V. A. Analiz sudebnoi sistemy SShA / V. A. Filonova // *Molodoi issledovatel': ot idei k proektu: Materialy III studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ioshkar-Ola, 24 maya 2019 goda / Otvetstvennyi redaktor D. A. Mikheeva.* – Ioshkar-Ola: Mariiskii gosudarstvennyi universitet, 2019. – S. 433–434.

Поступила в редакцию 2 сентября 2024 г.

Принята 24 сентября 2024 г.

UDC 342

DOI: 10.21779/2500-1930-2024-39-4-132–137

Some Aspects of the US Judicial System Study

E. K. Djmalova, A. M. Alpanaev

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; kfigp@mail.ru

Abstract. The article analyzes the specifics of the unique dualistic judicial structure of the United States. Particular attention is paid to the structure and features of the US judicial system. The

authors note that the two-tier judicial system is characterized by a deep balance and strict hierarchy. The federal courts deal with cases relating to national law, while the state courts are designed to meet the specific needs of the population living within their jurisdiction.

The authors emphasize the importance of studying the unique judicial structure of the United States for a complete understanding of the political processes taking place in the American society. The article examines the procedure for the formation, the specifics of the activity, as well as the functions of the US Supreme Court. The role and importance of jury trials in the judicial system are noted. It is emphasized that the principles on which the unique dualistic American judicial system is based include the autonomy of the judiciary, the use of disciplinary measures to prevent abuse of power by judges, the resolution of conflicts of interest, and the effective enforcement of court decisions.

Keywords: federal judicial system, dualist judicial system, U. S. Supreme Court, jury trial, U. S. judicial system.

Received 2 September, 2024

Accepted 24 September, 2024