

А. Х. Рамазанов, К. Н. Ибрагимова

**Анализ федеративного устройства Российской Федерации в контексте
сравнительно-правового анализа практики федеративных отношений зарубежных
стран**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; kaf1gp@mail.ru*

Аннотация. В исследовании представлен анализ федерализма в России в сравнении с федеральной системой Соединенных Штатов. Исследуя федеративное устройство Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, необходимо отметить их уникальность, выражающуюся не только во внушительных размерах, и но также в этническом и религиозном разнообразии населения. Такое многообразие оказало значительное влияние на историческое развитие федерализма в обеих странах. В контексте России национальный аспект играл ключевую роль в формировании федеральной системы, что стало одной из особенностей ее федерализма.

Следовательно, процесс развития федеральных связей в Российской Федерации напрямую связан с историческим прошлым, политическими аспектами и уникальными национальными и этническими характеристиками страны. Авторы статьи выделили особенности, которые характеризуют российскую модель федеративного строения.

Ключевые слова: форма государственно-территориального устройства, федерализм, федеративное устройство, федерация, методология правовых исследований, модели федерализма, теории федерализма.

Вопросы, связанные с государственно-территориальным устройством, являются предметом обсуждения учеными на протяжении уже длительного времени. Историко-правовое развитие любого государства предполагает заимствование политического и правового опыта [5]. Развитие формы государственно-территориального устройства предполагает процесс постоянного обновления определенных структурных элементов, при котором неэффективные и устаревшие отмирают и появляются более действенные и продуктивные. Несмотря на обширные исследования и на то, что обсуждение формы и структуры государственно-территориального устройства проводится как на теоретическом, так и на практическом уровне на протяжении многих лет, мнения ученых по поводу того, как точно определить явления, известные как *федерализм* и *федерация*, все еще разделяются. Некоторые ученые утверждают, что эти термины синонимичны, и оба относятся к одной из моделей организации государства, что часто подтверждается в научной и учебной литературе по конституционному праву.

Однако наибольшее распространение получил подход, который подчеркивает разницу между этими терминами. Отмечается, что федерализм обладает более широким значением и не ограничивается лишь одним из вариантов организации государственной структуры [9].

В федеративном государстве власть распределяется между центральным правительством и локальными единицами (это могут быть отдельные государства или образования внутри страны) через утвержденные конституцией и другими законодательными актами механизмы. Эти механизмы включают в себя делегирование определенных

полномочий на разные уровни управления, организацию взаимодействия и выработку общих решений с учетом интересов всех сторон, а также обеспечение представительства этих локальных единиц в государственных законодательных структурах. Основная цель такой системы – сохранение единства и неразрывности страны при одновременном учете разнообразия интересов центра и регионов.

Федерализм представляет собой концептуальную основу и парадигму, ориентированную на достижение баланса между плюрализмом и единством в рамках государственного и общественного управления на различных территориальных уровнях. Это понятие подразумевает глубокое понимание взаимосвязей и разнообразия, характерных для федеративных структур.

Исследование концепции федерации глубоко разработано учеными Р. Г. Абдулатиповым и Л. Ф. Болтенковой, которые определили десять характеристик, объединяющих федерализм с федерацией. В. Е. Чиркин, в свою очередь, утверждает, что основа федерации лежит в балансе и взаимодействии между властью федерации и властью её составляющих. В научном сообществе продолжаются оживленные обсуждения применимости моделирования в контексте федерализма. Большинство ученых подтверждает его возможность и даже необходимость для методологических исследований. Однако существует разногласие по поводу того, на чем следует сделать акцент: на разнообразии моделей федераций или на многообразии подходов к федерализму [9].

Исследуя тему, В. Н. Снетков и Н. А. Фомина пришли к пониманию, что концепция федерализма служит фундаментальным принципом для структурирования государственного управления, аналогично принципу деления властей. Исходя из этого, утверждение о разнообразии форм федерализма кажется не совсем верным. Более продуктивным является подход, связанный с многообразием форм федераций. Ключевые основы для такой формы управления были заложены создателями Конституции США в 1787 году.

Исследование концепции федерализма уместно начинать с изучения примера США, которые являются пионерами федеративного устройства. История формирования американской нации, сформировавшейся в срок от 200 до 300 лет, отличается своей скоростью. Вклад Соединенных Штатов в развитие федерализма значителен, поскольку они предложили множество правовых инноваций и механизмов для эффективного распределения власти как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскостях, способствуя тем самым поддержанию их гармоничного баланса [10].

Федеративная система США имеет важные особенности.

В американском федеральном устройстве ключевую роль играет распределение власти и обязанностей между центральным правительством и отдельными штатами, что обеспечивает их конституционное разделение. Штаты в этой системе обладают значительной автономией, формируя собственные государственные структуры, включая выборы легислатуры и губернатора на местном уровне. Отражением этого баланса интересов между федеральным центром и штатами служит Сенат, верхняя палата Конгресса, состоящая из представителей штатов, избираемых гражданами по два от каждого. Эта система представительства характерна не только для США, она нашла применение во многих странах мира, что свидетельствует о ее эффективности в обеспечении государственного управления на различных уровнях.

В каждом штате США разрабатываются уникальные конституции без необходимости утверждения на федеральном уровне, что предоставляет им особые атрибуты независимости, включая собственные системы гражданства. Отличительной чертой явля-

ется также развитие уникальных правовых и судебных структур, которые варьируются от одного штата к другому. Важную роль в поддержании равновесия между интересами штатов и федерального правительства, а также в обеспечении соответствия основным принципам Конституции США, играет Верховный суд, стоящий на страже баланса между различными ветвями власти.

В основу строения Соединенных Штатов Америки, где важную роль играет многонациональный состав населения, был положен принцип, исключающий формирование национальных территориальных единиц в пользу территориального деления. США возникли в уникальных условиях без опоры на исторический опыт строительства государства, заимствуя теоретические знания о государственном устройстве из всемирного опыта. Американский федерализм, по своей сути, развивался «снизу», становясь результатом совместных усилий, не основываясь на национально-территориальных принципах.

Формируя единое государственное образование, отдельные штаты добровольно объединились, передавая часть своих полномочий в руки федерального правительства, при этом сохраняя за собой независимость в юридических, экономических и силовых аспектах. Это подчеркивает, что в рамках общенациональной структуры федеративные субъекты сохраняют обширные свободы [10].

В контексте американской системы федерализма штаты обладают уникальной комбинацией законодательной и политической автономии. Несмотря на то, что они лишены полного государственного суверенитета и возможности самостоятельно покинуть федерацию, все штаты равноправны. У них есть собственные конституции, законодательные и исполнительные структуры, системы права и судопроизводства, а также уникальное гражданство, что обеспечивает им определенный уровень независимости в рамках федерального устройства.

Основное, что связывает федерализм в США и России, это идея конкурентного федерализма. Однако его применение в России сталкивается с рядом проблем, в результате чего конкуренция между субъектами оказывается существенно ограниченной. В отличие от России, где формирование субъектов основывается на комбинации национально-государственного, национально-территориального и просто территориального принципов, в США границы штатов определены исключительно территориально. Это различие в подходах к разграничению территорий подчеркивает, что американская модель имеет более высокую степень конкурентности по сравнению с российской.

Структура России уникальна из-за асимметрии в ее федеральном устройстве, в отличие от США, которые преимущественно следуют симметричной модели, хотя и не без некоторых асимметричных черт.

Исследуя федеративное устройство Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, стоит отметить уникальность каждой из этих стран, выражающуюся не только в их впечатительных размерах, но также в этническом и религиозном разнообразии населения. Такое многообразие значительно повлияло на историческое развитие федерализма в обеих странах. В России национальный аспект играл ключевую роль в формировании федеральной системы, что стало одной из особенностей ее федерализма.

Следовательно, процесс его развития в Российской Федерации напрямую связан с историческим прошлым, политическими аспектами и уникальными национальными и этническими характеристиками страны. В этом контексте Т. В. Заметина подчеркивает важность обеспечения конституционных гарантий равенства между всеми народами страны.

Федерализм сегодня формируется на основе концепций, характерных для гражданского общества, обуславливающих взаимоотношения между государством и обществом, а также между различными общественными группами. Особенностью федерализма является его неприятие негибких решений, касающихся жизни общества, что может вызвать трудности в их реализации. Анализируя федерализм США и России, можно обнаружить как общие черты, так и отличия. Эти системы объединяются общими идеологиями и принципами при этом учитываясь территориальные и этнические особенности в каждом из этих государств.

Наряду с очевидным сходством имеются серьезные отличия. Например в России основы федерализма четко указаны в пятой статье Конституции, в документе, закрепляющем основные законы США, подобная запись отсутствует. Это отличие имеет глубокие корни в истории формирования федеративного устройства обеих стран.

В Соединенных Штатах формирование федерализма происходило на фоне гражданской войны, конфликтов с эндогенным населением и рабства, в то время как в России федеративное устройство стало результатом добровольного объединения усилий разных народов. В США этническая составляющая не имела такого значения, как в России.

Формирование российского федерализма характеризуется его способностью к адаптации и изменениям, сохраняя при этом ключевые принципы и подходы к распределению власти между федеральным центром и регионами, закрепленные в Конституции РФ. Это указывает на динамичное развитие российской федеративной системы, которая продолжает эволюционировать, учитывая исторические и современные вызовы.

Страна устроена так, что, несмотря на то, что официально современная Россия представляет собой централизованную федерацию с дуалистическим подходом и симметричной формой на бумаге, на деле ситуация выглядит иначе. Согласно Конституции РФ субъекты Федерации должны быть равноправными, на самом деле они различаются как по типу, так и по объему предоставленных им полномочий. Это создает асимметрию в федеральном устройстве страны, показывая, что практическая реализация федерализма имеет свои нюансы и отличается от идеальной модели [6; 7; 13].

Следовательно, нарастает понимание важности создания и внедрения инновационной модели распределения государственных полномочий в контексте федерализма, которая станет моделью будущего и обеспечит наилучшее функционирование федеративной системы на современном этапе.

В федеративном устройстве строгая централизация власти, хоть и критически важна для преодоления разъединяющих страну на определенных этапах тенденций, не должна переходить в абсолют. Для эффективного функционирования такой системы во-первых, необходимо признать и утвердить идентичность и самостоятельность регионов, которые разделяют властные полномочия с центральным правительством, обеспечивая им определенный уровень суверенитета; во-вторых, важно достичь взаимопонимания и согласия между центральной властью и региональными субъектами касательно принципов распределения властных полномочий, что возможно через заключение обновленного Федеративного договора.

Для поддержания непрерывного партнерства необходимо взаимопонимание и согласие в процессе обсуждения вопросов, связанных с совместной деятельностью.

Проведенная в 2020 году конституционная реформа привнесла новые элементы в раздел 3 Конституции РФ, закрепляющий основы федеративного устройства страны. Хотя фундаментальные принципы Российской Федерации остались нетронутыми, из-

менения предоставили российскому федерализму уникальные возможности. Особое внимание стоит уделить укреплению и поддержанию территориальной целостности и суверенитета страны, а также выделению концепции единства государства как конституционного принципа.

Основной принцип конституции и законодательства, – неразрывная связь между различными уровнями публичной власти, включая муниципальный уровень, что подчеркивает их функциональное и до некоторой степени институциональное единство. Это привело к тому, что концепция местного самоуправления теперь рассматривается как неотъемлемая часть федеральной системы, что исключает возможность ее анализа в изоляции от общей федеративной структуры. Кроме того, были установлены положения, позволяющие адаптировать организацию публичной власти в специфических регионах, таких, как федеральные территории, города федерального значения и столицы регионов, с сохранением равноправия всех субъектов Российской Федерации.

Развитие взаимоотношений между регионами и центральным правительством претерпевает изменения, в связи с укреплением статуса Государственного Совета РФ в конституционной иерархии. Это укрепление подразумевает, что Государственный совет играет ключевую роль в обеспечении координации и интеграции различных уровней власти в единое государственное управление. Кроме того, Государственный Совет активно влияет на формирование главных курсов политики страны, как внутренней, так и международной, и на выработку стратегий социально-экономического прогресса. Это в свою очередь ведет к увеличению влияния российских регионов на процессы, протекающие на федеральном уровне.

В современной России федеративная структура представляет собой уникальное явление, требующее глубокого анализа и понимания. Роль исследователя в области конституционного права заключается не только в изучении нынешнего состояния законодательства и практики его применения, но и в выявлении направлений для развития территориального устройства страны. К тому же перед учеными стоит задача разработки рекомендаций для укрепления государственного согласия в России [6–8].

Предполагается, что федеральные отношения в России будут эволюционировать, привнося инновации в способы реализации публичной власти в различных регионах. Это подчеркивает динамичный характер российского федерализма. В настоящее время активно обсуждается идея пересмотра и оптимизации состава субъектов Российской Федерации, что указывает на возможные структурные изменения в будущем.

Литература

1. Богатырев, В. В. Национальное сознание и форма государственно-территориального устройства: синергетический подход / В. В. Богатырев // Вестник Владимира юридического института. 2020. № 4 (57). – С. 163–170.
2. Головизин, В. О. Особенности федеративного устройства Российской Федерации / В. О. Головизин // КиберЮрист. 2020. № 1 (2). – С. 18–22.
3. Гуляков, А. Д. Зарубежные исследования федерализма: в поисках оригинальных подходов и междисциплинарности / А. Д. Гуляков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. № 2 (50). – С. 43–53.
4. Гунич, С. В. Конституционные основы федеративного устройства Российской государства / С. В. Гунич, К. С. Нежинская // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 4. – С. 36–41.

5. Джамалова, Э. К. Некоторые проблемные вопросы теории и практики методологии научных историко-правовых исследований / Э. К. Джамалова // История государства и права. 2013. № 9. – С. 47–49.
6. Джамалова, Э. К. Некоторые проблемы развития федерализма в Российской Федерации / Э. К. Джамалова, Ш. С. Курбанова // Закон и право. 2022. № 7. – С. 20–22.
7. Джамалова, Э. К. Некоторые тенденции развития российской государственности в постсоветский период / Э. К. Джамалова, Ш. С. Курбанова // Государственная служба и кадры. 2022. № 3. – С. 24–26.
8. Дзидзоев, Р. М. Вопросы федеративного устройства в обновленной Конституции России / Р. М. Дзидзоев // Юридические исследования. 2020. № 7. – С. 29–41.
9. Турусин, С. В. Федерация и федерализм: сходство терминов и различие содержания / С. В. Турусин, Е. Б. Шевченко // Основы экономики, управления и права. 2012. № 3 (3). – С. 17–20.
10. Ежукова, О. А. Модель федеративного устройства России в контексте мировой практики федеративных отношений / О. А. Ежукова // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 9. – С. 46–54.
11. Ельцова, А. Д. Правовая сущность федерализма / А. Д. Ельцова, З. З. Сафиуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 1–3 (76). – С. 6–8.
12. Печейкин, М. А. Дискуссии о формах государственно-территориального устройства / М. А. Печейкин // Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика: сборник научных статей по материалам XII Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 26 мая 2023 года). Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр "Вестник науки"», 2023. – С. 102–106.
13. Рамазанов, А. Х. Некоторые особенности федерализма в России / А. Х. Рамазанов, Д. Р. Махмудов // Закон и право. 2023. № 2. – С. 29–31.
14. Шигапова, Д. И. Федеративное устройство России: общая характеристика и конституционные принципы / Д. И. Шигапова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 6–3. – С. 207–209.

Поступила в редакцию 2 сентября 2024 г.
Принята 24 сентября 2024 г.

UDC 340

DOI: 10.21779/2500-1930-2024-39-4-125–131

The Analysis of the Federal Structure of the Russian Federation in the Context of Comparative Legal Analysis of the Practice of Federative Relations of Foreign Countries

A. Kh. Ramazanov, K. N. Ibragimova

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
kafigp@mail.ru*

Abstract. The study presents an analysis of federalism in Russia compared to the federal system of the United States. In examining the federal structures of the United States of America and the Russian Federation, it is worth noting the uniqueness of each of these countries, expressed not only in their impressive size and borders, but also in the complex ethnic and religious diversity of the popula-

tion. This diversity has had a significant impact on the historical development of federalism in both countries. In the context of Russia, the national aspect played a key role in the formation of the federal system, which became one of the features of its federalism.

Consequently, the process of development of federal relations in the Russian Federation is directly connected with the historical past, political aspects and unique national and ethnic characteristics of the country. The authors of the article have identified the features that characterize the Russian model of the federal structure.

Keywords: form of state-territorial structure, federalism, federal structure, federation, methodology of legal research, models of federalism, theories of federalism.

Received 2 September, 2024

Accepted 24 September, 2024