

УДК 34.096

DOI: 10.21779/2500-1930-2024-39-1-66–72

*А.Л. Бореништейн, Н.М. Белозерцев*

**Оценка примерных изменений системы высшего образования  
в Российской Федерации на фоне процесса «международной деглобализации»**

*Юго-Западный государственный университет; Россия, 305040, г. Курск,  
ул. 50 лет Октября, 94; annalbor@yandex.ru; belozerczevn@yandex.ru*

**Аннотация.** С началом проведения Россией специальной военной операции на территории Украины отечественная система высшего образования столкнулась с рядом международных ограничений. Основной мерой стало исключение страны из болонского процесса в апреле 2022 года, которая внедрялась в образовательную систему на протяжении двадцати лет. В результате этого структура высшей школы столкнулась с целой группой противоречий и острых проблем. В сложившейся обстановке 12 мая 2023 года Президентом РФ был подписан Указ о модернизации российской системы высшего образования, направленной на создание национальной образовательной сферы, опирающейся на опыт предыдущих поколений в области реализации образования. При этом были использованы методы правового факторного и сравнительного анализа, а также методы правового исследования. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения ее выводов и рекомендаций в процессе разработки и реализации направлений совершенствования системы высшего образования в Российской Федерации. Оценив новую структуру высшего образования, предложенную Президентом РФ в правовом документе, хочется сказать, что трансформация системы может не принести значимых результатов в сфере организации образовательного процесса в высших учебных заведениях страны. Базовый и специализированный (углублённый) уровень сохранил академические степени (бакалавриат и магистратура), внедрённые во времена реализации Болонского процесса с несущественным изменением сроков.

**Ключевые слова:** система высшего образования, образовательная система, бакалавриат, магистратура, академическая степень, правовой документ, Болонский процесс.

### **Введение**

Российская Федерация присоединилась к Болонской системе в сентябре 2003 года, когда на научной конференции в Берлине, посвященной развитию образовательных приоритетов, среди европейских стран-участниц была подписана декларация о включении России в Болонский процесс [1]. Тогда политическое руководство страны в рамках укрепления связей и развития тесного сотрудничества между Евросоюзом и США приняло решение интегрироваться в единый (европейский) образовательный рынок с целью обмена опытом и знаний среди ведущих институтов мира [2]. Трансформация отечественной образовательной системы, в т. ч. и высшего образования, проходила очень долго и болезненно, т. к. многие образовательные программы основывались на принципах советского прошлого [3].

В итоге к началу 2010 года удалось сформировать основные черты Болонской системы. Это выражалось в введении Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в школах и создании двухуровневой модели в российских университетах (бакалавриата и ма-

гистратуры). По мнению советского ученого Игошева Б.М., слияние российской системы с Болонской в конечном счёте не привело к каким-либо положительным результатам, а только усугубило положение дел в образовательной сфере:

1) было оптимизировано и закрыто большинство значимых вузов, обеспечивающих экономические потребности общества, вследствие чего значительная часть молодых специалистов высокого уровня уехали за границу «началось ускорение процесса утечки мозгов»;

2) целью получения высшего образования стало не приобретение необходимых профессиональных навыков и умений для расширения кругозора на многие изменения в социальной среде, а оказание платных услуг [4].

В результате с 2014 года на фоне присоединения Крыма и начала боевых действий в юго-восточной части Украины на Российскую Федерацию «западным сообществом» были наложены международные санкции, что привело к сокращению связей и взаимодействия между Европейскими университетами [5]. Окончательно Россию исключили из Болонской системы в апреле 2022 года в связи с началом проведения СВО, не сумев добиться поставленных целей и задач в интеграции к европейским образовательным стандартам.

**Методология.** В ходе проведения исследования были использованы методы правового факторного анализа, которые помогли оценить тенденцию по ключевым событиям интеграции Болонской системы в образовательную среду высшего образования в Российской Федерации и ее исход. При этом использовались методы сравнительного анализа, благодаря которым удалось выявить основные трудности в новой образовательной модели.

Кроме того, для оценки темы исследования были использованы методы правового исследования. При их помощи проанализированы основные положения и выявлены основные проблемы нового Указа Президента РФ в области совершенствования системы высшего образования в стране.

**Результаты и их обсуждение.** В мае 2023 года Президентом РФ был подписан Указ, определяющий ключевые направления развития системы высшего образования в стране в пробном режиме. Такая мера вызвана исключением России из Болонского процесса из-за усугубления международных отношений в области взаимодействия ведущих институтов мира и наложения на страну разного рода экономических ограничений на фоне начала вооруженного конфликта в Украине [6]. В результате этого научное сообщество пришло к выводу, что российские вузы должны постепенно отходить от двухуровневой структуры (бакалавриата и магистратуры), которая действовала до начала 2022 года.

Принятое экспертным сообществом решение открывает целый спектр возможностей по созданию уникальной системы высшего образования, исходящей из лучших образовательных практик советской школы. Но как показывает текущая обстановка, постсоветская Россия с 90-х годов XX века стремительно вливалась в «западное сообщество» и динамично перенимало у него основные положения организации образовательной концепции либеральной направленности высших учебных заведений. Поэтому возврат к старой системе подготовки студентов, без пересмотра главных принципов рыночной экономики, скорее всего, не принесет значимых результатов [7].

В целом предлагаемое государственной властью организационное устройство высшего образования не несёт за собой кардинальных изменений в образовательной системе.

Те новшества и идеи «либерализации» образовательного процесса, которые бы-

ли введены в образовательную структуру отечественной высшей школы в начале нулевых годов, глубоко укоренились в сознании участников (потребителей) образовательных отношений, что делает крайне сложным переход на национально ориентированную модель высшего образования в стране [8].

Такое положение дел обуславливается тем, что в Российской Федерации вырабатался целый ряд образовательных услуг, предоставляемых в институтах и научно-исследовательских учреждениях: от поездок студентов и научных сотрудников в зарубежные университеты в рамках общенаучного (образовательного) просвещения (обучение молодых специалистов или их трудоустройство до прохождения на базе вузов образовательных курсов по получению дополнительной квалификации).

Представленные нововведения теперь будут носить упорядоченный характер, и состоять из трёх основных групп.

1) Базовый уровень. В этой категории сохраняются две степени высшего образования (бакалавриат и специалитет), которые по срокам получения программ будут варьироваться от четырех до шести лет. По мнению Воронина Г.П., самым эффективным уровнем подготовки студентов является специалитет (5–6 лет). В отличие от бакалавриата данная академическая степень носит практикоориентированный характер с подробным изучением некоторых профильных дисциплин, позволяющих дать учащимся вузов полное представление о специальности [9]. Действительно, с данным утверждением трудно не согласиться. С вводом в российскую систему высшего образования нового квалификационного показателя (бакалавра) многие программы (учебный план, календарный график, количество учебных часов) были сильно урезаны, что привело к ухудшению качества подготовки высококвалифицированных кадров, ежегодным сокращениям педагогического персонала и снижению заработной платы [10]. С другой стороны, Плаксий С.И. указывает, что «сформированная в отечественной высшей школе система бакалавриата стала отличным дополнением для теоретической подготовки учащихся из области среднего профессионального образования» [11]. Совсем противоположной точки зрения на этот счет придерживается Андропова И.В. Она полагает, что у простого обывателя и у работодателей сложилось мнение о системе бакалавриата как о неполном высшем образовании, а выпускников в большинстве случаев они рассматривают как «сырых специалистов» [5]. По этой причине большое количество студентов трудоустраиваются в основном не по специальности.

2) Специализированный (углублённый) уровень. Здесь также наблюдается сохранение структуры академических степеней (магистратуры и ординатуры). Сроки получения данной категории теперь будут составлять от 1 до 3 лет в зависимости от предпочтений и потребностей российского рынка труда [12].

Когда в образовательном сегменте российских институтов выстраивалась такая значимая академическая степень, как магистратура, ведущие методисты и научные эксперты взяли за основу из классического специалитета два года практической подготовки и образовали данную категорию [13]. Для анализа ситуации необходимо обратиться к научному исследованию Эзроха Ю.С. Он замечает, что после получения учёной квалификации бакалавра большинство студентов идут в магистратуру с целью совмещения учебы со своей рабочей деятельностью, вследствие чего уровень подготовки указанной выше группы студентов сильно упал. Принятые в учёной среде определенные меры не смогли создать достойные условия для надлежащего получения магистерской образовательной программы [14].

3) Профессиональный уровень. Единственной учёной категорией, которая не

подверглась существенным трансформациям с началом в Российской Федерации Болонского процесса, является аспирантура (срок получения квалификации до трёх лет). Настоящая академическая степень смогла сохранить основные принципы советской школы. Цель аспирантуры – подготовка научно-педагогических кадров на высшем уровне. Аспиранты активно проводят научные исследования в жизненно-важных отраслях экономики посредством проведения обширного анализа с задачей выявления острых проблем и разработки рекомендаций по усовершенствованию [15].

Но основные сложности в данной научной области наблюдаются в организации ее деятельности. Так, по мнению Григоревского Л.Б., в условиях развитого капитализма в РФ аспирантура стала рассматриваться не основной базой получения гибких навыков и умений, основывающейся на применении материалистического подхода ко многим процессам в обществе, а как средство извлечения прибыли в виде коммерциализации образования [16]. Переход российской аспирантуры на «рыночные рельсы» и построение «денежных отношений» повлекли увеличение случаев приобретения «липовых» учёных степеней путем покупки готовых диссертаций [17].

Кроме того, в правовом документе определены по запросам рыночной экономики шесть ведущих федеральных вузов, которые базируются на многопрофильных, военных, научно-исследовательских, гуманитарных и географических отраслях. Такая мера, по мнению научного сообщества, должна усовершенствовать методики подготовки высококвалифицированных кадров и в дальнейшем решить проблемы в обозначенных областях [18].

Оценив предположительные поправки в систему высшего образования, необходимо выделить перечень актуальных проблем.

1. При детальном изучении Указа возникают вопросы по поводу сроков реализации пилотной программы. В нормативно-правовом акте указаны всего лишь два периода внедрения новой модели структуры (2023/24 и 2025/26 учебных годах) с большим интервалом между ними без раскрытия подробного содержания планируемых поэтапных мероприятий.

2. Текущее образовательное законодательство, принятое 29 декабря 2012 г., имеет основные черты Болонской системы, предусматривает в статье 105 настоящего закона обширное международное сотрудничество в области высшего образования посредством закрепления права иностранных граждан на полный доступ в предоставлении им информации о функционировании образовательной системы в Российской Федерации. В сложившейся обстановке данное положение противоречит Указу, что требует принятия нового Федерального закона «об образовании» или внесения в нормы поправок.

3. Указаны сжатые сроки разработки и внедрения новых ФГОС ВО в организации, осуществляющие программы высшего образования. В связи с этим есть большая вероятность нарастания бюрократической нагрузки на педагогический персонал. Кроме того, стоит отметить, что в Российской Федерации большинство институтов к 2021 году перешло на инновационную программу ФГОС 3++, которая отражает основные требования Болонского процесса. В связи с этим содержание обновленных стандартов может иметь противоречивый характер.

**Выводы.** Интегрированная по западным стандартам «либерального образца» система высшего образования в Российской Федерации сильно поменяла представление в обществе о процессе получения профессиональных навыков и умений. Поэтому отойти от выработанной годами «потребительской образовательной концепции» будет очень трудно.

Оценив новую структуру высшего образования, предложенную Президентом РФ в правовом документе, хочется сказать, что трансформация системы может не принести значимых результатов в сфере организации образовательного процесса в высших учебных заведениях страны. Базовый и специализированный (углублённый) уровни сохранили академические степени (бакалавриат и магистратура), внедрённые во времена реализации Болонского процесса с несущественным изменением сроков.

Также в ходе изучения новой системы высшего образования выявлены основные проблемы планируемой реализации апробационной программы, которые требуют следующих доработок:

1) увеличить срок осуществления пилотного проекта с 2023 по 2030 год с ежегодным определением количества высших учебных заведений. При этом необходимо подробно изложить график с содержанием примерных мероприятий по внедрению новой модели высшего образования;

2) разработать новое образовательное законодательство, которое будет опираться на лучшие практики организации учебного процесса в институтах и постепенно отходить от положений Болонской системы;

3) сделать бессрочной разработку государственных стандартов в сфере высшего образования. При доработке также должно учитываться мнение преподавательского состава ведущих российских вузов и научных объединений.

Таким образом, российская система высшего образования имеет шансы создать собственную уникальную модель при условии пересмотра всех основных принципов рыночной экономики.

### Литература

1. Косицкая Ф.Л. Основные тренды в современном российском высшем образовании (по материалам зимней школы преподавателей – 2020) // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2020. № 3 (31). – С. 21–34.
2. Фальков В.Н. Российское образование «Будут и бакалавриат, и магистратура» // Газета «Коммерсантъ». 2022. 06.02.
3. Петрова Т.А., Петров Д.В. Краткий обзор основных положений Болонской декларации // Вестник Академии знаний. 2016. № 19 (4). – С. 51–59.
4. Игошев Б.М. Сущностно-логический анализ мобильности как межнаучного понятия // Педагогическое образование в России. 2014. № 1. – С. 105–111.
5. Андропова И.В., Лантева Н.В. Болонский процесс как фактор политики реформирования системы высшего образования в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 4. – С. 464–469.
6. Фомичев И.В. Болонский процесс и Россия: интеграция или «болонизация»? // Профессиональное образование в современном мире. 2013. № 2 (9). – С. 34–41.
7. Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. – С. 412–416.
8. Байденко В.И. Новые стандарты высшего образования: методологические аспекты // Высшее образование сегодня. 2007. № 5. – С. 4–9.
9. Грязнов С.А. О грядущих изменениях в системе высшего образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 8–3 (71). – С. 55–57.
10. Богданова И.И. Отмена Болонской системы: проблемы и перспективы высшего образования в России // Актуальные проблемы педагогики и психологии.

2022. Т. 3, № 8. – С. 11–16.

11. Плаксий С. И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. – С. 8–12.

12. Образование в новом формате. Как Россия будет выходить из Болонского процесса? // Санкт-Петербургские ведомости. 14.06.2022.

13. Либин И., Модесто С.В., Олейник Т., Хорхе П.П., Трейгер Е. Болонский процесс: перспективы для России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 9. – С. 71–72.

14. Эзрох Ю.С. Болонская система высшего образования в России: мифы и реальность // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2016. № 2. – С. 172–185.

15. Гребнев Л.С. Болонский процесс и четвертое поколение образовательных процессов // Высшее образование в России. 2011. № 11. – С. 29–41.

16. Григорьевский Л.Б. Болонский процесс в России: история, противоречия и перспективы // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 1. – С. 97–103.

17. Ильинский И.М. О «правильном образовании» для России XXI века // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 3. – С. 5–31.

18. Воробьева И.В. Парадоксы реализации принципов Болонского процесса в российском образовательном процессе // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2013. – С. 74–79.

### References

1. Kositskaya F.L. Osnovnye trendy v sovremennom rossiiskom vysshem obrazovanii (po materialam zimnei shkoly prepodavatelei – 2020) // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review. 2020. № 3 (31). – S. 21–34.

2. Fal'kov V.N. Rossiiskoe obrazovanie «Budut i bakalavriat, i magistratura» // Gazeta «Kommersant». 06.02. 2022.

3. Petrova T.A., Petrov D.V. Kratkii obzor osnovnykh polozhenii Bolonskoi deklaratsii // Vestnik Akademii znaniy. 2016. № 19 (4). – S. 51–59.

4. Igoshev B.M. Sushchnostno-logicheskii analiz mobil'nosti kak mezhnauchnogo ponyatiya // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2014. № 1. – S. 105–111.

5. Andronova I.V., Lapteva N.V. Bolonskii protsess kak faktor politiki reformirovaniya sistemy vysshego obrazovaniya v sovremennoi Rossii // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya. 2020. T. 20, vyp. 4. – S. 464–469.

6. Fomichev I.V. Bolonskii protsess i Rossiya: integratsiya ili «bolonizatsiya»? // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. 2013. № 2 (9). – S. 34–41.

7. Kupriyanov R.V., Vilenskii A.A., Kupriyanova N.E. Bolonskii protsess v Rossii: spetsifika i slozhnosti realizatsii // Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta. 2014. – S. 412–416.

8. Baidenko V.I. Novye standarty vysshego obrazovaniya: metodologicheskie aspekty // Vysshee obrazovanie segodnya. 2007. № 5. – S. 4–9.

9. Gryaznov S.A. O gryadushchikh izmeneniyakh v sisteme vysshego obrazovaniya // Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2022. № 8–3 (71). – S. 55–57.

10. Bogdanova I.I. Otmena Bolonskoi sistemy: problemy i perspektivy vysshego obrazovaniya v Rossii // Aktual'nye problemy pedagogiki i psikhologii. 2022. Т. 3, № 8. – С. 11–16.

11. Plaksii S.I. Bolonskii protsess v Rossii: plyusy i minusy // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2012. № 1. – С. 8–12.

12. Obrazovanie v novom formate. Kak Rossiya budet vykhodit' iz Bolonskogo protsessa? // Sankt-Peterburgskie vedomosti. 14.06.2022.

13. Libin I., Modesto S.V., Oleinik T., Khorkhe P.P., Treiger E. Bolonskii protsess: perspektivy dlya Rossii // Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy. 2012. № 9. – S. 71–72.

14. Ezrokh Yu.S. Bolonskaya sistema vysshego obrazovaniya v Rossii: mify i real'nost' // Vserossiiskii ekonomicheskii zhurnal EKO. 2016. № 2. – S. 172–185.

15. Grebnev L.S. Bolonskii protsess i chetvertoe pokolenie obrazovatel'nykh protsessov // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2011. № 11. – S. 29–41.

16. Grigorevskii L.B. Bolonskii protsess v Rossii: istoriya, protivorechiya i perspektivy // Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri. 2021. № 1. – S. 97–103.

17. Il'inskii I.M. O «pravil'nom obrazovanii» dlya Rossii XXI veka // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2016. № 3. – S. 5–31.

18. Vorob'eva I.V. Paradoksy realizatsii printsipov Bolonskogo protsessa v rossiiskom obrazovatel'nom protsesse // Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskuststvovedenie. 2013. – S. 74–79.

*Поступила в редакцию 5 января 2024 г.*

*Принята 21 января 2024 г.*

UDC 34.096

DOI: 10.21779/2500-1930-2024-39-1-66–72

### **Assessment of Approximate Changes in the Higher Education System in the Russian Federation Under the Process of «International Deglobalization»**

***A.L. Borenshtein, N.M. Belozertsev***

*Southwest State University; Russia, 305040, Kursk, 50 years of October st., 94; annalbor@yandex.ru, belozerczevn@yandex.ru*

**Abstract.** In connection with the start of a special military operation by Russia on the territory of Ukraine, the domestic higher education system faced a number of international restrictions. The main restriction was the country's exclusion from the «Bologna process» in April 2022, which has been implemented in the educational system for twenty years. As a result, the structure of higher education faced a whole range of contradictions and acute problems. Therefore, with this current situation, on May 12, 2023, the President of the Russian Federation signed a Decree on the modernization of the Russian higher education system, aimed at creating a national educational sphere based on the experience of previous generations in the field of education. When conducting the study, methods of legal factor and comparative analysis, as well as legal research methods were used. The practical significance of the study lies in the possibility of applying its conclusions and recommendations in the process of developing and implementing directions for improving the higher education system in the Russian Federation. Having assessed the approximate new structure of higher education proposed by the President of the Russian Federation in a legal document, it should be mentioned that the transformation of the system may not bring significant results in the organization of the educational process in the country's higher educational institutions. The basic and specialized (advanced) level retained the academic degrees (bachelor's and master's degrees) introduced during the implementation of the «Bologna process» with a minor change in terms.

**Keywords:** higher education system, educational system, bachelor's, master's, academic degree, legal document, Bologna process.

*Received 5 January, 2024*

*Accepted 21 January, 2024*