

## **ПРАВО**

УДК 343

DOI: 10.21779/2500-1930-2024-39-1-55–65

*А.М. Абдулатипов, Р.М. Нурмагомедов*

### **К вопросу о правовых последствиях судимости**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,  
ул. М. Гаджиева, 43а; abdulatipowabdulatip@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье даётся анализ уголовно-правовых, пенитенциарных и общеправовых последствий судимости. Как отмечают авторы, в отличие от уголовно-правовых и пенитенциарных последствий большинство общеправовых последствий носит бессрочный характер. В связи с этим ранее судимое лицо как бы пожизненно ограничивается в своих неотъемлемых правах. Вследствие этого авторы пришли к выводу о целесообразности пересмотра некоторых пожизненных общеправовых ограничений с установлением их предельного срока. Авторы предлагают ввести административную процедуру рассмотрения таких материалов по ходатайству ранее судимого лица, общественной организации или трудового коллектива. Также авторы поддерживают мнение многих учёных о необходимости составления единого сводного нормативно-правового акта о последствиях судимости. В статье содержатся и другие выводы и предложения, которые могут быть полезны для правотворческой, правоприменительной и образовательной деятельности.

**Ключевые слова:** судимость, уголовно-правовые последствия, пенитенциарные последствия, общеправовые последствия, рецидив.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации... «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [1].

К таким правоограничениям можно отнести также и содержащиеся в уголовном законе положения института судимости. Данный институт завершает этап уголовно-правового воздействия на осужденных за общественно опасные деяния, а также сохраняет своё влияние на них в конкретно определённый период и после отбывания ими уголовного наказания. Как известно, основное предназначение данного института заключается в предупреждении рецидивной преступности. Для реализации данной функции указанные лица могут быть ограничены в определённых правах и свободах. То есть судимость порождает определённые отрицательные юридические последствия для лиц, привлечённых к уголовной ответственности.

В то время как содержание судимости определяется несколькими статьями и в Уголовном кодексе отсутствует специальная глава, посвящённая ей, практическая значимость данной уголовно-правовой категории огромная. Как известно, в ходе отбывания уголовного наказания, а также после освобождения из мест отбывания наказания не все лица выбирают путь исправления, продолжают вести антиобщественный образ жизни, совершая новые, более изощрённые тяжкие преступления. В связи с этим законодатель ввёл исследуемый институт в действующий Уголовный кодекс.

Как видно из уголовно-правовых положений института судимости, указанные ограничения сохраняются до истечения предусмотренного уголовным законом срока судимости. Следовательно, положения института судимости выступают в качестве уголовно-правовых инструментов и гарантей, с помощью которых правоприменители на законных основаниях могут ограничивать в конкретно определённых правах лиц, привлечённых к уголовной ответственности и наказанию, определив им также конкретные обязанности.

Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ «... лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости» [2].

Как уголовно-правовая категория судимость имеет комплексный характер и выполняет различные функции, которые указаны не только в уголовном законе, но и в других законодательных актах. Как правовой инструмент она используется в качестве предупредительно-профилактической меры, барьера на пути совершения новых преступных посягательств.

Таким образом, судимость имеет огромное значение и в криминологической науке. Несмотря на то, что исследуемый институт относится к уголовно-правовому законодательству, не все его положения отражены в Уголовном кодексе Российской Федерации. Данный институт широко используются и в ряде других отраслей Российской правовой системы.

Анализ норм уголовного закона и некоторых других отраслей права о судимости свидетельствует о наличии многих проблемных моментов, связанных в первую очередь с её правовыми последствиями. Хотя эти проблемы существовали и ранее, мы рассмотрим только те из них, которые имеются в положениях действующего Уголовного кодекса нашей страны. Помимо уголовно-правовых последствий, о которых мы изложим позже, необходимо отметить отсутствие законодательного определения судимости с раскрытием всех признаков его содержания. К другим проблемам можно отнести отсутствие норм, отражающих юридическую и социальную сущность общеправовых последствий. Не предусмотрена также норма о прерывании течения её срока при рецидиве преступлений. Кроме того, в уголовном законе не закреплены все необходимые условия досрочного снятия судимости. Изложенные обстоятельства подтверждают актуальность проводимого научного исследования.

В действующем Уголовном кодексе определены следующие основные признаки судимости: во-первых, особое правовое состояние осужденного лица; во-вторых, осуждение виновного лица за конкретное преступление; в-третьих, наличие установленных законом предельных сроков её действия.

В рамках уголовно-правовых положений можно выделить два временных периода течения судимости: во-первых, это период отбывания уголовного наказания, который начинается с момента вступления в законную силу обвинительного приговора суда о назначении уголовного наказания и до освобождения виновного лица из мест отбывания наказания; во-вторых, это период погашения либо досрочного снятия судимости, который начинается с момента отбытия наказания и до снятия или погашения судимости.

Все без исключения уголовно-правовые, пенитенциарные и общеправовые последствия судимости сохраняют свое действие на протяжении вышеуказанных обоих периодов течения судимости, а некоторые виды общеправовых последствий продолжают действовать и после погашения либо досрочного снятия судимости. Такие последствия могут иметь даже бессрочный характер.

Как известно, ограничения общеправового характера предусмотрены в нормах конституционной, административно-правовой, гражданско-правовой, семейно-правовой, трудовой и других отраслей права. В связи с этим необходимо отметить отсутствие единого нормативного акта, включающего указанные правоограничения. Вследствие этого в правоприменительной практике возникают сложности, связанные с поиском в многочисленных нормативно-правовых актах нужной нормы.

Так, С.И. Никулин отмечает: «Все эти ограничения закреплены в многочисленных законах, относящихся к разным отраслям права, что затрудняет единообразное понимание судимости как особого правового статуса лица» [25, с. 379].

Таким образом, можно выделить уголовно-правовые, уголовно-исполнительные (пенитенциарные) и общеправовые последствия судимости. Согласно ч. 6 ст. 86 УК РФ уголовно-правовые и пенитенциарные последствия судимости прекращают своё действие после её снятия или погашения, то есть они носят временный характер. В ч. 1 выше указанной статьи УК РФ указывается, что судимость порождает и другие правовые последствия, при этом они могут быть установлены только федеральным законом. Как было отмечено, в отличие от уголовно-правовых последствий определённые общеправовые последствия имеют пожизненную направленность.

Поскольку в соответствии со ст. 86 УК РФ судимость представляет собой уголовно-правовой институт, рассмотрим в первую очередь её уголовно-правовые и уголовно-исполнительные последствия. Они наступают только в соответствии с УК и УИК РФ. Необходимо отметить, что указанные последствия судимости с точки зрения сроков действия более гуманны, чем общеправовые, так как по истечении определённого срока теряют свою юридическую значимость.

К уголовно-правовым последствиям судимости могут быть отнесены следующие обстоятельства:

- а) отягчение наказания в форме рецидива преступлений согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ;
- б) учет вида исправительного учреждения и режима отбывания наказания (строгий или особый) при рецидиве (пп. «в» и «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ);
- в) препятствие освобождению от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ) либо примирением сторон (ст. 76 УК РФ);
- г) учет при условно-досрочном освобождении (ст. 79 УК);
- д) применение только правил полного или частичного сложения при назначении наказания по совокупности приговоров. При этом предельные сроки лишения свободы увеличиваются до тридцати лет (ст. 70 УК РФ), а в случаях, указанных в ч. 5 ст. 56 УК, – и до тридцати пяти лет;
- е) учет при применении амнистии. Так, осужденные к наказанию в виде лишения свободы более 2-х раз не подлежат амнистированию.

К пенитенциарным последствиям судимости относятся:

- отдельное содержание осужденных к наказанию, отбывавших ранее лишение свободы (ч. 5 ст. 50 УИК РФ);
- запрет использования на хозяйственных работах в СИЗО или тюрьмах лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление и вновь совершивших умышленное преступление в исправительных учреждениях, так как им не дозволено перемещение без конвоя или сопровождения и без присмотра (ст. 96 УИК РФ);
- отмена обычных условий содержания и направление для отбывания наказания в строгих условиях, в запираемых помещениях (ч. 1 ст. 122 УИК РФ);

– если осужденные несовершеннолетние первоначально отбывают наказание в воспитательных колониях в обычных условиях, а по истечении трёх месяцев могут быть переведены в улучшенные условия, то несовершеннолетние мужского пола, ранее отбывавшие лишение свободы, могут рассчитывать на улучшение условий содержания только спустя шесть месяцев (п. «б» ч. 4 ст. 132 УИК РФ);

– отдельно от иных категорий лиц, содержащихся под стражей, размещаются осужденные, имеющие судимость и ранее отбывшие наказания в исправительных учреждениях (ч. 1 ст. 69 УИК РФ).

Необходимо отметить также, что законодатель не включил последствия общеправового характера в содержание уголовно-правового института судимости, отразив их в различных законодательных актах. Видимо, законодатель при этом исходил из того, что эти последствия относятся к мерам постпенитенциарного характера.

По результатам исследования трудов многих учёных, а также изучения различных нормативно-правовых актов, регламентирующих условия и порядок наступления общеправовых последствий при наличии действующей либо снятой или погашенной судимости, осуществлена попытка систематизации таких последствий по следующим сферам деятельности и направлениям.

Так, в сфере правосудия можно отметить следующие запреты и ограничения: в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в РФ» [3] лица, имеющие или имевшие судимость, а также в отношении которых уголовное преследование прекращено либо отказано в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, не могут замещать должность судьи. Согласно п. 2 ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» [4] при составлении списков и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели лица с не-погашенной или неснятой судимостью не включаются в эти списки.

В сфере правоохранительной и надзорной деятельности должность не может замещать лицо, имеющее судимость, в том числе снятую или погашенную, а также в отношении которого уголовное дело прекращено либо отказано в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, а именно: в органах прокуратуры – согласно ч. 2 ст. 40.1 Закона РФ «О прокуратуре РФ» [5]; в органах ФСБ – согласно п. «в» ч. 3 ст. 16 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» [6]; в органах внутренних дел – согласно п. 2 и 3 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел РФ» [7]; в органах полиции – согласно ст. 19 Федерального закона РФ «О полиции» [8]; в таможенных органах – согласно ч. 1 ст. 7 Федерального закона «О службе в таможенных органах РФ» [9]; судебными приставами – п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О службе в органах принудительного исполнения РФ» [10]; в органах ФСИН – согласно п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе РФ» [11].

В сфере образования можно выделить следующие ограничения: лицам, претендующим на занятие педагогической деятельностью в соответствии со ст. 331 Трудового кодекса РФ [12] и имеющим судимость, в том числе снятую либо погашенную, либо освобождённые от наказания по нереабилитирующим основаниям за преступления, предусмотренные в главах 16, 17, 18, 20, 24, 25, 29, 34 УК РФ. При этом необходимо отметить, что существует исключение из данного правила. Так, при совершении такими лицами преступлений, отнесённых к категории небольшой или средней тяжести, они допускаются к такой деятельности при наличии разрешения от комиссии по делам несовершеннолетних при правительстве соответствующего субъекта России. Вопрос об их допуске к педагогической деятельности решается указанной комиссией индивиду-

ально в отношении каждого такого лица. Кроме того, лица с неснятой или непогашенной судимостью за другие умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления, не предусмотренные вышеуказанных главах, также не могут заниматься педагогической деятельностью пока действуют уголовно-правовые последствия судимости. В отличие от ранее отмеченной ситуации, после аннулирования судимости такие лица могут быть допущены к данному виду деятельности без каких-либо особых процедур.

В коммерческой сфере можно отметить, что в соответствии с п. 4 и 5 ч. 2 ст. 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [13] не допускается замещение должности арбитражного управляющего лицам, имеющим неснятую и непогашенную судимость за любые умышленные преступления. Согласно ст. 16 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» [14] не могут быть руководителями или главными бухгалтерами в кредитных организациях лица, имеющие неснятую и непогашенную судимость за совершение умышленных преступлений. Также есть и другие ограничения в отношении лиц, претендующих на эти должности: в соответствии с п. 3 ч. 8 ст. 15 Федерального закона «О кредитных историях» [15] – если у них имеется судимость за совершение преступлений в сфере экономики или против конституционного строя и безопасности государства, что считается основанием для отказа во внесении записи о юридическом лице в государственный реестр бюро кредитных историй.

Также можно выделить следующие ограничения в сфере избирательных правоотношений. Так, пассивными избирательными правами не обладают лица, которые: согласно п. 3.1. ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» [16] отбывают наказание в местах лишения свободы по приговору суда; согласно пп. «а» п. 3.2 ст. 4 данного закона имеют на день голосования неснятую и непогашенную судимость за тяжкие либо особо тяжкие преступления, которые отбывали наказание в виде лишения свободы. Также такие ограничения предусмотрены в пп. «а.1)» п. 3.2 ст. 4; пп. «а.2)» п. 3.2 ст. 4; пп. «б» п. 3.2 ст. 4; пп. «б.1)» п. 3.2 ст. 4.

В сфере военной службы в соответствии со ст. 38 (1) Положения о воинском учете [23] лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, состоят на особом воинском учете, для чего уголовно-исполнительные учреждения заносят сведения в отношении таких лиц в соответствующую автоматизированную информационную систему. В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» [17] при введении военного положения, в период военного времени либо в ходе проведения в стране полной либо частичной мобилизации контракт о прохождении военной службы не смогут заключить лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за ряд преступлений, в том числе террористического характера, против половой неприкосновенности несовершеннолетних, государственных преступлений и т. д. Призыву по мобилизации также не подлежат лица с действующей судимостью за преступления диверсионной направленности.

В сфере получения доступа к работе с объектами, свободный оборот которых запрещён либо ограничен, есть ряд ограничений. Так, согласно абз. 5 ч. 3 ст. 10 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» [18] не допускается к работе, связанной с наркотическими средствами, психотропными веществами, внесенными в Список I прекурсорами, кандидат, имеющий действующую судимость за совершение деяний категории средней тяжести, тяжких и особо тяжких, а также любых преступных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе совершенных за пределами нашей страны.

Не менее строгие последствия наступают при наличии судимости за умышленные преступления и в сфере незаконного оборота оружия. Это касается не только допуска на работу, которая связана с доступом к огнестрельному оружию, но и приобретения, экспонирования или коллекционирования оружия.

Согласно ч. 20 ст. 13 Федерального закона «Об оружии» [19] лицензия на приобретение, экспонирование или коллекционирование оружия не выдается лицам: по п. 3 – имеющим неснятую или непогашенную судимость за умышленное преступление; по п. 3.3 – имеющим снятую или погашенную судимость за преступление террористического характера и (или) экстремистской направленности, а также за преступление, совершенное в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма; по п. 3.4 – имеющим снятую или погашенную судимость за умышленное преступление, совершенное с применением насилия в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней); по п. 3.5 – два и более раза осужденным за совершение преступления. Также установлены ограничения лицам, которым вместо уголовного наказания назначен судебный штраф, либо в отношении которых уголовное преследование прекращено или отказано в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующем основаниям, – до истечения двух лет со дня вступления в законную силу судебного решения. В п. 4 вышеуказанной нормы установлен запрет на выдачу лицензии и разрешения на приобретение оружия и осуществление других процедур с оружием для лиц, отбывающих уголовное наказание.

Также законодателем установлены достаточно строгие правила и порядок при допуске граждан к сведениям, составляющим государственную тайну: в соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона «О государственной тайне» [20] – если у кандидата не погашена либо не снята судимость за совершение любого умышленного преступления, либо неосторожного преступления против государственной власти; в период, соответствующий сроку давности привлечения к уголовной ответственности за совершение вышеуказанных преступлений, если в отношении такого лица уголовное дело прекращено по нереабилитирующем основаниям; если кандидату на получение допуска к работе с секретными материалами предъявлено обвинение в совершении неосторожного преступления против государственной власти либо любого умышленного преступления.

В ряде федеральных законов установлена обязанность указывать в анкетах или других соответствующих официальных документах наличие или отсутствие судимости для кандидатов на замещение должности руководителей исполнительных органов, государственных федеральных и гражданских служащих, руководителя и главного бухгалтера кредитной организации; для кандидатов на выборные должности – в их списках, представляемых в ЦИК РФ, в заявлении о согласии баллотироваться, в подписном листе, на информационном стенде, в избирательном бюллетене. При сокрытии неснятой и непогашенной судимости такое лицо исключается из списка кандидатов.

Такая же процедура установлена и в ходе подготовки материалов для представления в Центральный Банк России при государственной регистрации кредитной организации в целях получения лицензии на проведение банковских операций, в анкетах у кандидатов на должности руководителя, главного бухгалтера, заместителей главного бухгалтера, таких же должностей в филиалах кредитной организации, а также при оценке финансового положения и деловой репутации руководителя бюро кредитных историй и его заместителей, которые представляют такую информацию в Федеральную службу по финансовым рынкам.

Кроме того, не разрешается выдавать лицензию на осуществление деятельности по частному пенсионному обеспечению и частному пенсионному страхованию частной организации, если кандидаты на должности руководителя и главного бухгалтера в этой организации имеют действующую судимость за преступления в сфере экономической деятельности либо другие преступления категории средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Также претенденты в состав совета директоров (наблюдательного совета), коллегиального исполнительного органа и на некоторые другие ответственные должности на рынке ценных бумаг при представлении соответствующего материала о получении лицензии на осуществление профессиональной деятельности обязаны представить указанные сведения о судимости за преступления в сфере экономической деятельности и государственные преступления.

В сфере семейно-брачных отношений согласно пп. 9 п. 1 ст. 127 Семейного Кодекса РФ [21] не имеют права стать усыновителями лица с действующей либо погашенной или снятой судимостью, а также лица, уголовное преследование в отношении которых прекращено по нереабилитирующему основаниям, за деяния против половой неприкосновенности и половой свободы, ряд других посягательств, кроме указанных в пп. 10 п. 1. Согласно пп. 10 п. 1 вышеуказанной статьи в ином порядке решается вопрос о возможности усыновления детей такими лицами, если они совершили перечисленные в пп. 9 преступления небольшой или средней тяжести. В данном случае решение вопроса об усыновлении или об отказе решает суд после изучения личности заявителя. В соответствии с пп. 11 п. 1 указанной статьи при наличии неснятой или непогашенной судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления, не входящие в перечень, установленный в пп. 9 п. 1 ст. 127 СК РФ, также принимается отрицательное решение.

Ограничения в сфере частных детективных и охранных структур установлены в соответствии со ст. 15.1 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности» [22] – лица, имеющие неснятую либо непогашенную судимость за умышленное деяние, не могут быть учредителями частной охранной организации. Согласно ст. 15.2 указанного закона лица, имеющие неснятую либо непогашенную судимость за умышленное деяние, также не могут быть учредителями организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным и дополнительным программам профессионального обучения претендентов на работу в качестве частных детективов и частных охранников.

Как показывают результаты исследования, соответствующие федеральные законы наделили большинство общеправовых последствий судимости в отличие от уголовно-правовых и пенитенциарных последствий бессрочным характером. При этом, если уголовно-правовые и пенитенциарные последствия судимости установлены в целях исправления осужденного, предупреждения совершения им нового преступления либо чтобы данное лицо более не представляло для общества опасности, то общеправовые последствия направлены на не допуск таких лиц к выполнению работ, оказанию услуг, к деятельности, связанной с веществами и предметами, ограниченными либо запрещенными в свободном обороте, либо с секретными сведениями. Из-за бессрочного характера определенных общеправовых последствий ранее судимые лица как бы пожизненно ограничиваются в своих неотъемлемых правах. При том что некоторые из них уже социализировались и более не представляют социальной опасности.

В связи с изложенным, авторы пришли к выводу о целесообразности пересмотра положений нормативных актов о некоторых пожизненных общеправовых ограничениях с установлением их предельного срока. Для этого мы предлагаем ввести в кодексе административного судопроизводства специальную административную процедуру рас-

смотрения таких материалов по ходатайству самого ранее судимого лица либо общественной организации или трудового коллектива.

Необходимо отметить, что учёные не имеют однозначного подхода относительно общеправовых последствий судимости. Можно выделить три разные позиции в данном вопросе. Одни учёные полностью поддерживают установленные правовые нормы в данной сфере и не видят необходимости их изменения. Мы не считаем, что такой жесткий подход является более эффективным. Как было отмечено, не все ранее судимые лица продолжают свою преступную деятельность, успешно проходят процесс социальной адаптации, которая является основным психологическим механизмом успешной социализации их личности. Примером может служить использование ранее судимых лиц в специальной военной операции по демилитаризации и денацификации украинского режима в составе частной военной компании «Вагнер». Они приняли активное участие в освобождении одного из самых укреплённых городов Украины – Артёмовска (Бахмута), который имел важное стратегическое значение. Кроме того, некоторые из них обладают высокими профессиональными качествами, которые могут иметь большое значение в определённой профессиональной сфере.

Другие учёные предлагают указать все правовые последствия судимости в уголовном законе, установить при этом предельные сроки действия правовых последствий судимости. При этом они ссылаются на один из основных принципов уголовного права – принцип гуманизма. Так, И.С. Алихаджиева отмечает, что это «противоречит не только институту погашения или снятия судимости, но и в целом принципу гуманизма и целям наказания» [24, с. 105].

Мы считаем, что такой подход тоже не является оптимальным, так как часть ранее судимых лиц становятся рецидивистами и представляют высокую социальную опасность для личности, общества и государства. Принцип гуманизма имеет две стороны: он должен учитывать интересы не только ранее судимого лица, но и общества в целом.

Мы поддерживаем в данном вопросе позицию Б.В. Яцеленко, который предлагает дополнить указанную ст. 86 УК РФ. «предписанием, исключающим действие общеправовых последствий судимости после ее аннулирования в отношении лиц, судимых за преступления небольшой тяжести, а также лиц, судимость с которых снята в связи с их безупречным поведением, а в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений средней тяжести, тяжких, а также особо тяжких преступлений, в ст. 86 УК РФ имеет смысл определить дифференцированные сроки юридического бытия общеправовых последствий судимости после ее аннулирования» [26].

Представляется наиболее оптимальной позиция учёных и практических правоисполнителей, которые предлагают учитывать пожизненно последствия судимости только за определённые конкретные преступления и в отношении конкретных лиц, представляющих социальную опасность.

Также мы поддерживаем мнение многих учёных о необходимости составления единого сводного документа о правовых последствиях судимости для значительного облегчения работы правоприменителей.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках на 06.10.2022) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 20.11.2023).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 25.11.2023).

3. «О статусе судей в Российской Федерации». Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/) (дата обращения: 16.12.2023).

4. «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации». Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ // СПС Консультант-Плюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/consdoc\\_LAW\\_48943/](https://www.consultant.ru/document/consdoc_LAW_48943/) (дата обращения: 16.12.2023).

5. «О прокуратуре РФ». Закон Российской Федерации от 17 января 1992 года // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 11.12.23)

6. «О федеральной службе безопасности». Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6300/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6300/) (дата обращения: 12.12.2023).

7. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122329/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/) (дата обращения: 11.12.2023).

8. «О полиции». Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) (дата обращения: 16.12.2023).

9. «О службе в таможенных органах Российской Федерации». Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15264/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15264/) (дата обращения: 16.12.2023).

10. «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Федеральный закон от 21 июля 2019 года № 328-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_334479/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334479/) (дата обращения: 16.12.2023).

11. «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы (с изменениями и дополнениями)». Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ // СПС Гарант. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71992738/> (дата обращения: 16.12.2023).

12. Трудовой кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 16.12.2023).

13. «О несостоятельности (банкротстве)». Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 04.08.2023, действует с 03.11.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (дата обращения: 16.12.2023).

14. Федеральный закон от 2 декабря 1990 года «О банках и банковской деятельности» (ред. от 04.08.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (дата обращения: 16.12.2023).

consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_5842/ (дата обращения: 16.12.2023).

15. «О кредитных историях». Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС Гарант. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12138288/> (дата обращения: 16.12.2023).

16. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 14.11.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения: 16.12.2023).

17. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 269-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_450392/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450392/) (дата обращения: 16.12.2023).

18. «О наркотических средствах и психотропных веществах». Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 28.04.2023 г.) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 16.12.2023).

19. «Об оружии». Федеральный закон от 13 декабря 1996 года (с изменениями и дополнениями на 06.02.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/) (дата обращения: 06.12.2023).

20. «О государственной тайне». Федеральный закон от 21 июля 1993 года // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/) (дата обращения: 06.12.2023).

21. Семейный кодекс РФ // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 07.12.2023).

22. «О частной детективной и охранной деятельности». Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 (с изменениями и дополнениями на 04.08.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_385/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385/) (дата обращения: 08.12.2023).

23. «Об утверждении Положения о воинском учете». Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 (ред. от 27.10.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64215/96fe973e5a9272be49acb6d6268fd4e3972b024f/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64215/96fe973e5a9272be49acb6d6268fd4e3972b024f/) (дата обращения: 16.12.2023).

24. Алихаджиеva, И.С. О соотношении категорий «судимость» и «лицо, впервые совершившее преступление»: теория и судебная практика (на примере статей 240–241 УК РФ) // Современное право. 2010. № 2. – С. 103–106.

25. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / А.В. Наумов и др.; отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 410 с.

26. Яцеленко Б.В. Судимость: правовая природа и значение в механизме реализации уголовной ответственности // Пролог: журнал о праве. 2023. № 1. – С. 71–78.

Поступила в редакцию 30 января 2024 г.  
Принята 14 февраля 2024 г.

UDC 343

DOI: 10.21779/2500-1930-2024-39-1-55-65

## To the Question of the Legal Consequences of a Criminal Record

*A.M. Abdulatipov, R.M. Nurmagomedov*

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; abdulatipowabdulatip@yandex.ru*

**Abstract.** The article provides an analysis of the criminal law, penitentiary and general legal consequences of a criminal record. As the authors note, unlike criminal and penitentiary consequences, most of the general legal consequences are of indefinite nature. In this regard, a previously convicted person is, as it were, restricted for life in his inalienable rights. In this regard, the authors came to the conclusion that it is advisable to review some lifetime general legal restrictions with the establishment of their deadline. For this purpose, the authors propose to introduce an administrative procedure for reviewing such materials, at the request of a previously convicted person or a public organization or labor force. The authors also support the opinion of many scientists on the need to draw up a single consolidated normative legal act on the consequences of a criminal record. The work contains other conclusions and suggestions that may be useful for law-making, law enforcement and educational activities.

**Keywords:** criminal record, criminal and legal consequences, penitentiary institutions consequences, general legal consequences, recidivism.

*Received 30 January, 2024*

*Accepted 14 February, 2024*