

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 634.8(470.67)(091)

DOI: 10.21779/2542-0313-2024-39-3-126-130

Н. Н. Гарунова

Рецензия на монографию Мутиевой О. С. «Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века»¹

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиеева, 43а; garunovanina@mail.ru*

Аннотация. В 2024 г. отечественная историография пополнилась новым монографическим исследованием Мутиевой О. С., посвященным интересной и значимой научной проблеме воздействия военного фактора на повседневную жизнь отдельного человека и социума в целом, что ставит перед учеными задачу специального и особого выделения гендерного аспекта в ней.

Автором подготовлена работа по практически не исследованной ранее проблеме такого направления в социальной антропологии, как военно-историческое. Для изучения проблем повседневной жизни женщины подобные исследования представляются важными и перспективными, поскольку позволяют проанализировать, как под влиянием военного фактора трансформировались личный и общественный статус женщин, содержание их повседневного быта, внутрисемейные и общественные отношения. Без такой оценки невозможно объективно оценить современные процессы, понять место и роль «женского вопроса» в современных общественных дискуссиях в Дагестане.

Подготовленная авторами О. С. Мутиевой монография – ценная работа, опирающаяся на достаточно большой круг источников. Большое число привлечённых документов позволяет считать выводы и положения исследования полновесными.

Ключевые слова: женщина, война, Кавказ, Дагестан, Россия, повседневность, гендер, социум, экстремальность, мужчина.

Женщины в нашем обществе постепенно обретают все более прочный социальный статус – и на производстве, и в органах управления, и в семье. Анализ женской истории и гендерной антропологии современными этнологами и исследователями прошлого заставил сделать особой научной проблемой изучение женского быта и повседневных практик. Однако в многочисленных трудах, посвященных этим темам, не достаточно исследований по истории повседневной жизни женщин Кавказа. Трудно не отметить и такое направление в социальной антропологии, как военно-историческое: проблемы воздействия военного фактора на повседневную жизнь отдельного человека и социума в целом ставят перед учеными задачу специального и особого выделения гендерного аспекта в ней. Несмотря на существование ряда работ по военно-исторической антропологии, именно XIX веку практически не уделено внимания. Поэтому монография О. С. Мутиевой является новым словом в науке: комплексного исследования повседневных практик дагестанки в экстремальных обстоятельствах посто-

¹ Мутиева, О. С. Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века. Москва: Литературное обозрение, 2024.

янно возобновлявшихся военных действий в российской и мировой историографии пока что не было.

Для изучения проблем повседневной жизни женщины подобные исследования представляются важными и перспективными, поскольку позволяют проанализировать как под влиянием военного фактора трансформировались личный и общественный статус женщин, содержание их повседневного быта, внутрисемейные и общественные отношения. Без такой оценки невозможно объективно проанализировать современные процессы, понять место и роль «женского вопроса» в современных общественных дискуссиях в Дагестане. Обобщающих трудов на эту тему очень мало, как нет и региональных исследований, которые бы затрагивали проблему влияния военного фактора на повседневную жизнь женщин. Можно сделать вывод: состояние историографической ситуации актуализирует тематику монографии. Исследование О. С. Мутиевой имеет важное научное и практическое значение. За много лет эта работа первая, в которой ставятся серьезные задачи, связанные с гендерным аспектом военно-исторической антропологии, и это уже серьезная заявка на целостный, отличающийся самобытным видением научный труд. В целом он также выявляет специфику повседневности нескольких народов Кавказа, общие особенности и тенденции развития женского социума в Дагестане, позволяет исследовать социальные настроения и мужчин и женщин в рассматриваемый хронологический период.

В монографии было использовано около 700 литературных и архивных источников, в т. ч. и материалы 18-ти фондов, большая часть которых – из Российского государственного исторического архива (РГИА) и Государственного архива Краснодарского края (ГАКК), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА) и Центрального государственного архива Республики Дагестан. Следует особо указать на извлечения из рукописных фондов Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН, на анализ немногочисленных работ на иностранных языках (в которых можно было найти случайные упоминания, касавшиеся темы), на скрупулезную работу с эгодокументами – мемуарами, дневниками, письмами, огромным фондом материалов местной периодической печати. Такой широкий круг литературы и источников потребовался для того, чтобы конкретизировать многие вопросы повседневной жизни дагестанок, протекавшей полтора века назад в сложных условиях социально-политического кризиса региона. О. С. Мутиева показала хорошее знание историографии и в общероссийском, и в региональном ракурсе. Привычные этнологам сравнительно-исторический метод исследования, подходы демографической и социальной истории, исторической географии, исторической и социальной антропологии, регионалистики и истории повседневности, этнолингвистики так или иначе прозвучали в данной работе.

В первой главе «Военный фактор и его влияние на повседневную жизнь женщин Дагестана (1817 г. – конец XIX века)» изучены историко-этнографические особенности обыденной жизни через анализ трансформации хозяйственной деятельности, брачно-семейных отношений, социального поведения женщин. Рассмотрены вопросы социальной поддержки женщин со стороны имамата и русского правительства. Автор уделяет внимание такой важной теме, как исследование женской военной повседневности, подробно рассматривает при этом отдельные традиции дагестанского общества, в том числе аманатство, аталычество, куначество, не боясь делать выводы альтернативные точке зрения других исследователей.

При этом стоит уделить больше внимания сохранению высокой духовности социального поведения дагестанок, истории религиозной жизни, в которой женщины иг-

рали немаловажную роль, соблюдая предписания ислама. Для большинства женщин важнейшие вехи их жизни, сельскохозяйственные празднества, да и повседневная деятельность были тесно связаны с религией и наполнены религиозным смыслом. Взятые автором за основу многочисленные работы дореволюционных исследователей, на наш взгляд, несколько увеличили в сторону светской истории. Возможно, потому, что были написаны мужчинами-учеными и опирались на социальный опыт мужчин, их взгляд на истоки и последствия тех или иных событий.

Во второй главе «Женская военная повседневность и гендерный фактор в военно-политических событиях Кавказской войны 1817–1864 гг.» проанализированы опыт участия женщин в военных сражениях, специфика поведения в экстремальных условиях осады и особенности поведения матерей с детьми. О. С. Мутиева уделила внимание исследованию военной повседневности женщин в 1817–1864 гг., считая, что изменение женской ментальности было обусловлено динамикой трансформаций социокультурных реалий, повлекших появление нетипичных моделей социального поведения горянок, не вызывавших, однако, у общества никакого осуждения. Между тем попытки регулирования внесямейной жизни женщин все чаще входили в противоречие с устоявшимися вековыми культурными традициями. Таким образом, исследование вносит вклад в изучение трансформаций социального поведения населения в годы войн и социальных катаклизмов.

Автор исследует в общем виде динамику возрастных, расселенческих, социально-сословных, социокультурных, психоповеденческих особенностей дагестанок, избегая тенденциозности в освещении острых ситуаций этого многогранного и многомерного процесса, спекуляций национальными чувствами, эмоционального подхода к толкованию серьезных научных проблем. Попутно О. С. Мутиевой выявлены мотивы и формы участия женщин в общественной жизни региона, исследованы паттерны отношений к женщинам-пленницам. Огромную значимость имеет раздел о практиках женского выживания в реалиях военного времени. Правда, в этом разделе слабо представлены события беспокойной жизни Северо-Восточного Кавказа и Дагестана, на фоне которых происходило изменение стереотипов женского поведения. Несмотря на то, что историческая канва событий давно изложена в учебниках, автор, видимо, считает нeliшним об этом напомнить. Следует обратить внимание, что приводимые в монографии хронологические рамки Кавказской войны 1817–1864 гг. довольно условны. Даже само название «Кавказская война» не нашло однозначного признания у множества кавказоведов. Коснуться этой опасной темы все равно необходимо, поскольку ни начало, ни окончание той злополучной войны не были оформлены никакими правовыми актами.

В третьей главе «Изменения в женской повседневности народов Дагестана под влиянием общероссийских реформ» дан анализ повседневности женщин в контексте преобразований пореформенного периода. Исследованы проблемы образования, профессиональной деятельности, трансформация имущественного и правового положения женщин, их общественная деятельность. Несомненной заслугой автора является то, что в работе показаны во всей полноте женские бытовые практики прошлого, пути привыкания к бытовым неудобствам в условиях экстремальности, степень устойчивости традиционного уклада в условиях его ломки, выявлены адаптационные возможности именно женщин. Приведены интересные сведения о том, как под влиянием военного фактора женщины осваивали новые модели поведения, формировали новые жизненные стратегии, зависевшие (конечно) от возраста, социального и семейного статуса, а отчасти и от региона проживания дагестанки.

Здесь стоило бы вернуться к традиционному семьеведению – рассмотреть основные изменения в моделях брака и гендерных отношениях, которые начали проявляться в XIX в. Автор о них упомянула, но толком не раскрыла тему, подчеркнув, что подобные изменения были характерны для всего общества, хотя первоначально они затрагивали только элиту. Напомним, что в то время и еще довольно долго браки устраивались родителями и носили характер экономического или политического союза, а под супружеской любовью подразумевалось больше взаимоуважение. Материнство в дагестанских семьях не считалось особой добродетелью, акцент делался, скорее, на духовности семейного союза. О. С. Мутиева касается этого аспекта, но не вполне раскрывает его, хотя и делает верный вывод о том, что в руках женщины находились рычаги хозяйственного механизма всего дома, и это, в конце концов, было приоритетным для семейного будущего.

Можно оспорить мнение автора о повсеместной самостоятельности и нестандартности поведения горянок, т. к. традиционные представления о женщине – домашней хозяйке и воспитателе малолетних детей – все-таки были и оставались господствующими еще долгое время. Стоит ли так модернизировать историю, как это сделала О. С. Мутиева? Для Дагестана заметное, демонстративное поведение женщин было не слишком типично, не сразу и с трудом дагестанки становились активными, социальными и публичными личностями. Кроме того, сложно не согласиться с мнением автора о том, что новое российское законодательство плюс нормы адатного и шариатского права, в конечном счете, защищали мужчин. В этом смысле ситуация в Дагестане была аналогичной тем, которые, происходили в странах, где господствовал традиционный гендерный (читай: патриархатный) контракт.

Предсказуемы выводы автора о том, что война и реформы заложили основу изменений к лучшему в социальном, экономическом и правовом положении. Что же из этих перемен сохранилось? Что стало традиционным, когда война закончилась? На эти вопросы ответов в монографии нет.

С точки зрения практической значимости, Мутиева О. С. определила свое исследование как возможность использования результатов анализа для разработки специальных курсов по региональной истории. Действительно, результаты исследования могут быть использованы специалистами социально-гуманитарных дисциплин для преподавания общих курсов и для дальнейшего изучения женской и гендерной истории региона.

Иногда автор выходит за обозначенные географические рамки и подменяет географический фактор этнической составляющей. Не ясна и граница понятий «кавказская женщина», «дагестанская женщина». Похвально, что в монографии даются определения и пояснения таким понятиям, как «женская повседневность» или «военная повседневность». Однако не всегда ясно, что подразумевается под понятиями «протестные настроения» и «протестное поведение женщин».

Изложение материала автор иногда подчиняет только своей логике, что приводит к смысловым повторам. В качестве примера можно привести упоминания о заготовке дров, о товарообмене и сотрудничестве с русской администрацией, о повинностях горцев.

Понятно, что такие замечания не принципиальны и не влияют на общую положительную оценку монографии. Их можно рассматривать скорее как пожелания рекомендательного характера для дальнейшей работы автора над избранной темой.

Работа, безусловно, интересная, написана грамотным языком, содержание и логика изложения материала в монографии позволяют сделать вывод о значительном теоретическом и практическом опыте автора по исследуемой проблеме.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и для всех заинтересованных читателей. Полагаем, что монография будет востребована специалистами в области истории Кавказа и России.

Поступила в редакцию 26 декабря 2023 г.

Принята 28 января 2024 г.

UDC 634.8(470.67)(091)

DOI: 10.21779/2542-0313-2024-39-3-126-130

Review on the Monograph by O. S. Mutieva “The Daily Life of a Dagestan Woman in the Context of the Caucasian War and Sociocultural Changes of the 19th Century”

N. N. Garunova

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
garunovanina@mail.ru*

Abstract. In 2024, domestic historiography was replenished with a new monographic study by O.S. Mutieva, dedicated to the interesting and significant scientific problem of the impact of the military factor on the everyday life of an individual and society as a whole, which poses the task of special and specific highlighting gender aspect in it. The authors have prepared a work on a practically unexplored problem in such a direction in social anthropology as military-historical anthropology. To study the problems of extreme everyday life, such studies of women's everyday practices seem important and promising, since they allow us to analyze how, under the influence of the military factor, the personal and social status of women, the content of their everyday life, intra-family and social relations were transformed. Without such an assessment, it is impossible to objectively assess modern processes and understand the place and role of the “women's issue” in modern public discussions in Dagestan. The monograph prepared by the authors is a valuable work based on a fairly large range of sources. The large number of documents involved by the authors allows us to consider the conclusions and provisions of the study to be full-fledged.

Keywords: woman, war, Caucasus, Dagestan, Russia, everyday life, gender, society, extremeness, man.

Received 26 December, 2023

Accepted 28 January 2024