

ФИЛОСОФИЯ

УДК 316.3

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-59–65

А.А. Саидов

Неравенство как важнейший детерминант социального самочувствия молодёжи в современной РФ

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000 г. Махачкала;
ул. М. Гаджиева, 43а; aahna@mail.ru*

Аннотация. В статье приводятся данные исследования влияния социального неравенства на процессы, происходящие в среде российской молодёжи. Говорится о необходимости противодействовать различным деструктивным, экстремистским силам, желающим путём различных манипуляций овладеть умами молодёжи и использовать её в своих корыстных целях.

Социальное неравенство, выступает основным детерминантом процессов дифференциации российской молодёжи. Из-за воздействия социального неравенства на все сферы жизнедеятельности общества большинство молодых людей обладают неравными жизненными шансами, и это определяет социальное самочувствие большей части российской молодёжи.

В статье делается вывод о том, что социально-экономическое неравенство и имущественное расслоение российского общества, большее всего отразившиеся на молодёжи, являются результатом постсоветской политики российского государства. Автор анализирует ключевые проблемы государственной молодёжной политики.

Ключевые слова: молодёжь, социальное неравенство, социальное отчуждение, социальное самочувствие, государственная молодёжная политика.

В современном обществознании сложились различные подходы к изучению проблем молодёжи. Наряду с социально-экономическим, исследующим её финансово-материальное положение, структурно-функциональным, делающим упор на статусы, роли и функции, институциональным, раскрывающим нормативно-правовое положение в обществе, существуют культурологический, психологический и другие подходы. Совокупным результатом всех этих исследований стало признание молодёжи как отдельной, играющей важную роль в жизнедеятельности общества, системообразующей демографической, социально-психологической общности, которая в то же время не приобрела достаточную социально-профессиональную самостоятельность и независимость. Ст. 2 п. 1 Закона о молодёжной политике устанавливает, что в РФ **молодёжь** – это молодые граждане, социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно [1].

В силу присущих молодёжи специфических характеристик, заключающихся в отсутствии жизненного опыта, экспрессивности, максимализма, недостаточных востребованности и профессионализма, именно она предстаёт как социальная база для манипуляций со стороны различных деструктивных, экстремистски настроенных сил, пытающихся овладеть умами молодых людей и использовать их в своих корыстных антиобщественных целях. Экстремисты всех мастей пытаются использовать имеющуюся внутреннюю конфликтность взглядов и убеждений молодёжи, вызванную последстви-

ями социально-экономической политики российского государства в последние десятилетия. Результатом этой политики стало растущее социальное неравенство, невиданное расслоение общества, появление социально-психологических расколов, богатой и бедной молодёжи. «В конечном счёте, – как отмечают М. Камалова и А. Соловьёв, – эти недостатки в немалой степени снижают эффективность государственной молодёжной политики, а в ряде случаев не позволяют властям наладить с молодёжью нужные той и другой стороне доверительные отношения» [2, с. 62].

Государственная молодёжная политика должна учитывать, что молодёжь как социально-демографическая общность внутренне неоднородна, она состоит из множества групп, различающихся по значимым признакам (социальный статус, пол, профессия, национальность и т. д.). Поэтому необходимо установить чёткую взаимосвязь и взаимозависимость между социальным самочувствием молодёжи и характером социально-экономического, политико-культурного развития РФ.

Анализ функционирования социальной структуры и социально-экономической жизни в целом современного российского общества показывает, что социальное неравенство выступает основным детерминантом процессов дифференциации российской молодёжи. Оно наглядно высвечивает социально-экономическую неоднородность, демонстрирует то, что различные слои находятся на разных ступенях социальной иерархии и обладают порой диаметрально противоположными формами социального самочувствия. Соответственно молодёжные страты в нашей стране обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения своих потребностей.

При научном исследовании социального неравенства в его структуре обнаруживаются две взаимосвязанные и в то же время антагонистичные по своему социальному содержанию стороны. Социальное благополучие, преимущества, порождающие социальное неравенство, но достигнутые благодаря личным качествам человека: способностям, трудолюбию, профессионализму, общественной пользе от него, образованию и т. д. С другой стороны, более высокий социальный статус, привилегии, благополучие, полученные благодаря положению родителей, клановым и родственным связям, коррупции и т. п. В первом случае социальное неравенство играет положительную роль, выступая необходимым условием функционирования и развития общества, во втором – ведёт к социально-психологическим расколам между богатыми и бедными, враждебности, конфликтности, что чревато распадом общества. «Сложившаяся социальная структура в этом случае начинает утрачивать в глазах масс признаки справедливости и легитимности со всеми вытекающими отсюда последствиями, вплоть до активности по переустройству общества» [3, с. 177].

Данный феномен (формирующийся несправедливым распределением между различными слоями молодёжи ресурсов общества) выполняет функцию важнейшего детерминанта, определяющего социальное самочувствие большей части российской молодёжи. Это большинство без всякого преувеличения относится к наиболее незащищённому социальному слою, не имеющему необходимых условий для реализации в позитивном ключе своего творческого потенциала, жизнеутверждающей энергии, а также социальных гарантий. Российская молодёжь сталкивается с многими проблемами, с одной стороны статусно-ролевого характера, с другой стороны, имущественно-финансового, с третьей стороны (можно смело утверждать) с серьёзными проблемами состояния здоровья.

Социальное неравенство в деструктивном антиобщественном смысле выступает важнейшим детерминантом, формирующим конфликтогенную социальную структуру

российского общества, определяющим главные причинно-следственные связи и мотивы взаимоотношений в молодёжной среде. Именно это влияет на поведение и характер взаимоотношений молодых людей в современной РФ. Неравенство делает недоступным для значительной части, молодежи реализацию целого ряда базовых прав человека. Также деформируются взаимоотношения между молодёжью и государством, что отрицательно сказывается на социальном самочувствии молодёжи. Н. Гафиатулина и С. Косинов, исследуя роль социального неравенства в процессах развития молодёжи, пришли к заключению, что «социально-экономическое неравенство означает, что молодёжь депривирована в возможности достичь своего полного социокультурного потенциала» [4, с. 151]. Деятельность государства, направленная на преодоление негативных аспектов социального неравенства, разрушительно влияющих на характер социально-экономического развития российского общества, может стать эффективным средством улучшения самочувствия не только молодёжи, но и общества в целом, а также способствовать укреплению социальной сплочённости всех граждан РФ.

Эти и многие другие негативные процессы и явления порождаемые социальным неравенством во всех сферах жизнедеятельности, привели к формированию конфликтотенной социальной структуры российского общества и, по мнению А. Колина и С. Горелика, возникла необходимость «формирования новой модели социального самочувствия личности молодого человека, способной не только адаптироваться, но и конструировать социальную действительность в соответствии с социальными императивами» [5, с. 7].

Считая актуальной проблемой современного российского общества социальное неравенство, породившее конфликтотенную социальную структуру, сотрудники социологического факультета МГУ под руководством Н. Осиповой и С. Елишева провели масштабное социологическое исследование с целью выяснения отношения молодёжи к этому негативному социальному явлению. На вопрос «Существует ли негативно влияющее на вашу жизнедеятельность социальное неравенство в современном российском обществе?» только 1,2 % молодых людей ответили, что не существует.

Среди видов и форм социального неравенства самым распространённым молодёжь считает финансово-экономическое неравенство, на это указали 98 % опрошенных. На втором месте социальное неравенство, проявляющееся в отношении молодых людей к нематериальным благам: медицинское обслуживание, образование, культура и др. Более 78 % респондентов ответили, что сталкиваются с такого рода социальным неравенством. Почти такое же количество опрошенных признали существование в российском обществе неравенства жизненных шансов и возможностей у молодёжи. О существовании классового, социально-статусного неравенства, негативно влияющего на их социализацию, заявили 70 % участников социологического исследования. Наличие этнического, национального неравенства в Российской Федерации, оказывающего негативное влияние на взаимоотношения между людьми в различных сферах жизнедеятельности, признали 62 % молодёжи [6, с. 17–19].

Важнейшей сферой жизнедеятельности общества, детерминированной социальным неравенством, является сфера трудовых отношений. Социальная дифференциация российской молодёжи по уровню доходов напрямую зависит от состояния данной сферы. В РФ, как и во всём мире, молодёжь является основным источником воспроизводства трудовых ресурсов. Однако именно она в нашей стране сталкивается с большим количеством проблем и дискриминацией в этой сфере, которые порождают ставшие массовыми такие негативные явления, как общая невостребованность, молодёжная без-

работица, теневые отношения, бесправие и т. д. И это несмотря на то, что происходит устойчивое сокращение трудоспособного населения. Такая ситуация порождает рост негативных форм социальных практик в среде российской молодёжи.

Оказываясь в такой ситуации, молодёжь часто не в состоянии выполнять функцию движущей силы социально-экономического развития страны, плохо интегрируется в систему общественных отношений, в деятельность социальных институтов, не чувствует преемственности поколений. Российская молодёжь сталкивается с ограничениями продвижения по социальной лестнице посредством профессиональной невостребованности. «Как канал социальной мобильности молодёжная безработица может выталкивать молодых людей в более низкие социальные слои, снижая их социальный статус» [7, с. 38].

Нельзя сказать, что государство не уделяет внимания перечисленным проблемам. В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года перечислены меры, способные улучшить ситуацию с трудоустройством и занятостью молодёжи. В ней констатируется, что «недостаточность трудовых ресурсов и усиление дифференциации населения по уровню доходов относятся к числу основных вызовов и угроз национальной безопасности РФ» [8].

Социально-экономические проблемы, резкая дифференциация уровня жизни в различных регионах страны, усиливая социальное неравенство, порождают негативные процессы в молодёжной среде. По данным мониторингов «Как живёшь, Россия?» (ноябрь-декабрь 2020 г.) и «Куда идёшь, Россия?» (июнь 2021 г.), почти в два раза выросла доля молодёжи (с 17 до 31 %), считающей, что политическую систему нужно коренным образом менять. 50 % россиян молодого возраста считают, что посредством реформ можно решать наиболее ощутимые социально-экономические проблемы российского общества. Однако руководство не проводит нужных реформ. Число молодых людей, озабоченных повышением цен на продукты, увеличилось с 24 до 34 %. Уровень доверия к президенту РФ уменьшился с 62 до 44 %. «Сохраняется отчуждение молодёжи от государства, усиливается её аполитичность» [9, с. 156].

Представленные результаты социологических исследований позволяют в полной мере судить об общем социальном самочувствии современной российской молодёжи. Они, с одной стороны, показывают, в каких формах социальное неравенство проявляется в жизнедеятельности современной российской молодёжи, с другой – как молодёжь оценивает проблемы, порождаемые этим явлением. Современная молодёжь в целом имеет адекватное представление о негативных последствиях этого социального явления, о его различных видах, причинах и факторах, поскольку молодые люди сталкиваются с ними в различных сферах жизнедеятельности, постоянно или периодически. В то же время от позиции молодёжи в решении этих проблем, от ее оценок и степени позитивной вовлечённости в общественную жизнь во многом будут зависеть результаты современной государственной молодёжной политики и будущее страны.

Очевидно также, что порождённые социальным неравенством финансово-экономические, статусные, материальные трудности и проблемы приводят к распространению в молодёжной среде наркомании, проституции, алкоголизма, суицидальных настроений, криминальных явлений и т. д. [10, с. 46].

Одним из последствий социального неравенства стал рост негативного влияния так называемой «золотой молодёжи». Эта узкая прослойка, относясь по возрасту к молодёжи-массовой социальной общности российского общества, резко контрастирует с остальной её частью. Хотя в научной литературе ещё не сложилась однозначная трак-

товка роли этой социальной группы в молодёжной среде, существуют многочисленные исследования, крайне негативно оценивающие её поведение и влияние на остальную молодёжь и общество в целом.

Многочисленные скандальные истории, связанные с её вызывающим, противоправным, поведением, праздный образ жизни (при общем снижении благосостояния населения, постоянном росте цен и т. д.) – вот её главные социально-отличительные специфические черты. В то же время её привилегированный социальный статус не оценивается подавляющим большинством молодёжи, общественным мнением как законный, правомерный, заслуживающий признания. Молодые люди считают, что эта страта незаслуженно распоряжается социально-значимыми -политические преимущества перед остальными массовыми социальными общностями финансово-экономическими, материальными ресурсами, которые позволяют ей иметь социально, как в молодёжной среде, так и в обществе в целом. В соответствии с социокультурным, социально-экономическим подходами к исследованию этой социальной группы она является продуктом вырождающихся элит.

Обусловленная социально-экономическим неравенством прогрессирующая социокультурная, мировоззренческая дезориентация молодёжи приводит к социально-психологическим расколам в её рядах. Многочисленные политические силы, пропагандируя различные социально-политические, цивилизационные ориентиры, не способствуют объединению молодёжи, российского общества в целом, опираясь на цивилизационные основы России. Исследуя данные проблемы, Е. Ходаковский пришёл к выводу, что «сложности современных евразийских интеграционных процессов во многом обусловлены отсутствием объединяющей идеи, системы ценностей, способной воссоздать многовековое единство братских народов на постсоветском пространстве, на протяжении многих столетий развивавшихся в единой цивилизации» [11, с. 61].

Перечисленные проблемы являются следствием постсоветской государственной молодёжной политики. С началом СВО все недостатки работы с молодёжью стали еще очевидней. По этому поводу 21 ноября 2022 г. на заседании Совета безопасности РД высказался глава республики С. Меликов: «Налицо попытка уклониться от срочной военной службы. Почему для одних служба в армии – обязанность, а у других есть какие-то привилегии только потому, что их папы и мамы занимают хорошие должности? У меня, генерал-полковника, близкие должны служить, а ваши – нет?» [12].

Таким образом, социально-экономическое неравенство, резкое имущественное расслоение являющиеся результатами постсоветской социально-экономической политики российского государства, больше всего отразились на российской молодёжи. Социально-психологические расколы, социальная несправедливость, рост неравенства во всех сферах жизнедеятельности общества – это реальность сегодняшнего дня, которая в современных условиях приводит к негативным результатам.

Государство не в полной мере использует позитивный потенциал молодёжи, не создаёт необходимые условия для его раскрытия, не организует адекватную современным реалиям социализацию молодёжи. В то же время решение перечисленных и многих других проблем в этой сфере жизнедеятельности современного российского общества под силу только государству, которое монопольно распоряжается всеми значимыми ресурсами общества.

Государство в этой своей деятельности должно создавать общий контур, вырабатывать общие направления, принципы и объединяющие молодёжь ценности и интегресы, тогда как содержательный аспект, практическую деятельность по решению пере-

численных проблем необходимо возложить на саму молодёжь. Общим смыслом государственной молодёжной политики, по мнению авторов, должно стать усиление интеграционных процессов, способных укреплять единство современной российской молодёжи. Именно такое понимание своей роли позволит государству в сфере молодёжной политики мобилизовывать её на реализацию общественно значимых задач и программ, снижать издержки и риски распределения общественных ресурсов.

Литература

1. Федеральный закон от 30. 12. 2020 г. № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации» – Режим доступа: <https://www.qarant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/>
2. Камалова М.И., Соловьёв А.И. Государственная молодёжная политика: проблемы и траектории развития в современной России // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. Выпуск № 83. Декабрь.
3. Эффендиев А.Г., Резкий С.Д. Социальное неравенство работающей российской молодёжи: факторы и механизмы формирования и развития // Журнал социологии и социальной антропологии. 2022 № 25 (2). – С. 176–213. – Режим доступа: <https://doi.org/10.31119/issa.2022.25/2.8>.
4. Гафиатулина Н.Х., Косинов С.С. Социально-экономическое неравенство в обществе как фактор снижения уровня социального здоровья российской молодёжи // Государственное и муниципальное управление // Учёные записки. 2018. – С. 151–156.
5. Колина А.В., Горелик С.Г. Социальное здоровье: сущность, дефиниция и механизмы детерминации индивидуального здоровья // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2016. – С. 5–13.
6. Осипова Н.Г., Елишев С.О. Социальное неравенство и молодёжь: ключевые тренды // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 2021. Т. 27, № 2. – С. 7–25.
7. Свинухова Ю.Н. Молодёжная безработица как аспект анализа динамики трудовых ресурсов и социальной дифференциации населения России // Социодинамика. 2019. № 10. – С. 35–43.
8. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1>
9. Демиденко С.Ю. Молодёжь и общество в России: противоречия государственной молодёжной политики // Социологические исследования. 2022. № 5 – С. 155–158.
10. Генпрокуратура насчитала шесть тысяч наркоманов среди детей и подростков в России // Газета Интерфакс – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/Russia/642145>(дата обращения 10.09. 2023.); Здравоохранение в России. Стат. – М.: Росстат, 2019. – С. 46.
11. Ходаковский Е.А. Идеологическая безопасность России: проблемы и перспективы // Вестник российской нации. 2023. № 5.
12. Глава Дагестана отчитал чиновников за попытки «отмазать» детей от армии. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/21/11/2022/637bb0179a794733cc39126d>

Поступила в редакцию 30 октября 2023 г.

Принята 17 ноября 2023 г.

UDC 316.3

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-59–65

Inequality as the Key Determiner of the Social Well-Being of the Youth in Modern Russia

A.A. Saidov

*Dagestan State University; Russia, 367000 Makhachkala; M. Gadzhiev st., 43a;
aaahma@mail.ru*

Abstract. The article studies the influence of social inequality on the processes occurring among Russian youth. The importance of countering various destructive, extremist forces affecting young people's minds through various manipulations and attempting to take use of them for their own purposes is shown.

Social inequality is the main determiner of the processes of differentiation of Russian youth. Due to the impact of social inequality on all spheres of society most young people have unequal life chances; this determines the social well-being of the majority of Russian youth.

The article concludes that the socio-economic inequality and property stratification of Russian society, most painfully reflected on the youth, are the result of the post-Soviet policy of the Russian state. The authors have analyzed the key problems of the state youth policy.

Keywords: youth, social inequality, social alienation, social well-being, state youth policy.

Received 30 October, 2023

Accepted 17 November, 2023