

УДК 336.1

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-38-44

Д.А. Юнусова

Методы и способы оценки эффективности использования государственного имущества

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала;
ул. М. Гаджиева, 43а; djennet55@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются методы и способы оценки эффективности использования государственного имущества.

Целью оценки эффективности использования государственного имущества является улучшение социального и экономического положения общества. Одним из объективных ключевых показателей, применяемых при оценке эффективности использования государственного имущества в Российской Федерации на современном этапе, является удельный вес государственных учреждений, которые выполнили все расчетные и нормативные показатели при надлежащем качестве. Согласно проведенному исследованию государственная собственность в последние годы приобрела большой удельный вес и стала ведущей формой.

Актуальность исследования заключается в том, что аудит эффективности использования государственного имущества, который включает в себя мероприятия, направленные на анализ и оценку, является оптимальным способом повышения эффективности государственного управления. Чем эффективнее используется государственное имущество, тем эффективнее в целом государственное управление, и соответственно более качественно решаются различные социальные и экономические задачи в стране.

Ключевые слова: методы, имущество, эффективность, оценка, показатели, аудит, предприятия, государственное, анализ.

Прежде чем рассмотреть методы и способы оценки эффективности использования государственного имущества, необходимо обратить пристальное внимание на методы управления.

Так, согласно последним исследованиям управление государственной и муниципальной собственностью, а также имуществом зависит от источников доходов и направления расходования средств. Управление государственной собственностью осуществляется за счет денежных средств, поступающих от сдачи имущества в аренду, доходов от приватизации собственности и т. д. Все доходы поступают в бюджет.

Эффективное управление государственным имуществом является первостепенной задачей, в рамках которой достигаются различные социально-экономические цели. Собственник имущества (государство) должен получать максимальную выгоду от использования своего имущества, даже если оно и не предназначено для извлечения прибыли [20, с. 120].

В последние годы приобрели особую популярность специфические программы управления государственным имуществом. Например: управление государственным имуществом на основе контрактно-договорных отношений, применение государственно-частного партнерства.

Под государственно-частным партнерством понимают совокупность ресурсов государства и частных предприятий, направленных на реализацию социально-

экономических и инвестиционных проектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Государственно-частное партнерство необходимо для привлечения частных инвестиций в строительство, развитие, производство услуг, работ и т. д. То есть бюджеты проектов, которые заложены государством или соответствующей стратегией, могут быть замещены частными средствами на регулируемой основе.

Как видим, эффективность использования государственного имущества в последние годы очень сильно зависит от организационной формы, в которой находится это имущество. Как считают исследователи, наиболее эффективной формой реализации государственного имущества является применение концессионных соглашений, которые изначально создавались для того, чтобы повысить эффективность использования государственного имущества.

На рисунке 1 представлены основные показатели деятельности государственных предприятий с 2018 по 2022 год. Согласно проведенному анализу государственная собственность в последние годы приобрела большой удельный вес и стала ведущей формой.

Государственные акционерные общества являются наиболее прибыльными и эффективными учреждениями. Количество коммерческих предприятий в Российской Федерации увеличилось за последние годы примерно на 50 %. При этом заметно снизилась доля государственных акционерных обществ. Это говорит о том, что доля государства в экономико-хозяйственной деятельности страны постепенно снижается, что полностью соответствует заявленному курсу на облегчение хозяйственной деятельности предприятий в России.

Как видно из таблицы 1, наиболее эффективными предприятиями являются те, акции которых находятся в федеральной собственности. Это говорит о том, что наше государство прилагает много усилий для повышения эффективности использования государственного имущества. На наш взгляд, эффективность государственных предприятий значительно выше в акционерных обществах, нежели в унитарных предприятиях. Для того, чтобы оценить эффективность использования государственного имущества, часто применяют методику SMART.

Таблица 1. Количество предприятий и организаций по формам собственности в России

Формы собственности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Число предприятий и организаций, тыс. ед.	3346	4823	4886	5044	4764
Распределение предприятий и организаций по формам собственности, %					
государственная	4,5	2,5	2,3	2,2	2,3
муниципальная	6,5	5,1	4,5	4,2	4,3
частная	75,0	85,1	86,2	86,8	86,5
общественных организаций	6,7	3,3	2,9	2,9	3,0
прочие формы собственности (совместная)	7,4	4,1	4,0	3,9	3,9

Она включает в себя анализ и оценку данных, которые можно отследить с помощью особых показателей эффективности. Все эти данные должны быть конкретными, актуальными, полноценными, своевременными, достижимыми и т. д.

Можно сказать, что на современном этапе проведение аудита эффективности использования государственного имущества позволяет минимизировать риски в целях достижения результатов. Аудиторы используют различные концепции, которые связаны с показателями эффективности и результативности, и в каждом конкретном случае они выбирают тот или иной результат в качестве приоритета.

Соответственно эффективность в использовании государственного имущества – это очень сложный, многогранный элемент, которому нельзя дать четкую оценку. Он напрямую связан с поставленной аудитором целью.

Способы применения аудита государственного имущества зависят от соответствующих хозяйственных процессов, используемых на государственном предприятии.

В настоящее время существуют традиционные, нетрадиционные, а также нестандартные способы проведения аудита государственного имущества. Рассмотрим их более детально.

Так, к традиционным методам проведения аудита эффективности использования государственного имущества относят специальные способы, которые апробированы в зарубежных странах, а также в многолетней практике нашего государства.

Их особенность состоит в том, что данные методы достаточно унифицированы, имеют соответствующую методологическую базу, довольно точны и применяются в большинстве случаев. К нетрадиционным методам аудита государственного имущества относят необычные способы его проведения.

Чаще всего нетрадиционные методы проведения аудита базируются на двух основных формах: инновационной и смешанной. Используются они на тех объектах государственного имущества, которые имеют сложную структуру.

Специализированные методы аудита использования государственного имущества необходимы для специфической оценки, например, оценки выгод в денежном или ином выражении, которые получает государство в результате продажи имущества.

Аудит государственного имущества при традиционном методе предполагает решение ряда задач, одна из которых – горизонтальный и вертикальный анализ показателей финансовой деятельности. Горизонтальный анализ позволяет выявить тенденции развития результатов деятельности государственного субъекта.

Вертикальный же анализ необходим для оценки показателей содержания экономических субъектов в государственной системе управления имуществом. Чаще всего вертикальный анализ используется для оценки расходов на содержание имущества, оценки соотношения доходов и расходов и т. д.

При помощи сравнительного метода в ходе проведения аудита эффективности использования государственного имущества можно оценить множество различных показателей, например, степень выполнения плановых показателей использования государственного имущества.

В качестве примера можно привести показатель выполнения объема государственной услуги в ходе торгов по продаже имущества. Также большое значение могут иметь показатели уровня достигнутых результатов.

Аудитору можно сравнить нормативные показатели со среднегодовыми или среднеквартальными и т. д. Часто применяются методы финансового анализа, например, используются показатели фондоотдачи и т. д. [7, с. 122].

Также особое внимание в ходе проведения аудита эффективности использования государственного имущества уделяется динамике изменений в сравнении с предыдущими значениями. Часто используются показатели динамики темпов роста доходов от объекта государственного имущества. Это позволяет судить о степени эффективности его использования, о получении государством соответствующей выгоды и т. д.

На наш взгляд, на современном этапе имеется прямая взаимосвязь между методами проведения аудита эффективности использования государственного имущества и группировкой первичных данных, используемых при анализе. Если первичные данные достоверны, то и последующий анализ также является качественным.

Нельзя не упомянуть балансовый метод, который нередко применяется в последние годы аудиторами в ходе проведения аудита эффективности использования государственного имущества. Балансовый метод необходим при оценке эффективности аренды государственного имущества. Для этого вводятся первичные данные: доля зданий, которые сдаются в аренду, и общая площадь зданий государственного органа. Таким образом, при сравнении двух показателей можно сделать вывод о том, что в тот или иной период времени государственное имущество используется эффективно либо нет.

Также при сравнении этих показателей аудитор может сделать вывод о том, что существует имущество, которое в данный момент требует изъятия учредителем либо выведения из него некоторых уставных видов деятельности. Кроме того аудитор может предположить, что учредителю необходимо выделить дополнительные площади для реализации государственных задач. Этот способ очень хорошо подходит в оперативном управлении, когда требуется принятие быстрых и точных решений.

При помощи графического метода проведение аудита государственного имущества позволяет наглядно оценить результаты, полученные другими методами. Иными словами, графический способ представления информации является дополняющим в ходе проведения аудита государственного имущества. При графическом методе применяются презентации, рисуются графики и диаграммы.

Стоит также обратить внимание на проведение функционально-стоимостного анализа, который основан на применении современного метода линейного программирования и экспертных оценок.

Данный способ необходим для того, чтобы оценить глубину бюджетных расходов на государственное имущество. Эта оценка позволяет в будущем отбросить неэффективные расходы и увеличить эффективные.

Одними из важнейших приемов, применяющихся в аудите использования государственного имущества, являются эвристические приемы. При помощи современных информационно-аналитических программ на компьютере можно составить алгоритм экспертных оценок, которые позволяют дать наиболее точный прогноз по возможным сценариям эффективного применения субъектов государственного имущества.

Также в ходе проведения аудита эффективности использования государственного имущества применяют средства линейного программирования. Для этого при помощи математических моделей, уравнений и примеров вычисляют зависимость между отдельными элементами исследуемой задачи.

Подобные методы, а также схожие с ними эвристические методы применяются в основном при функционально-стоимостном анализе.

За последние годы практика применения линейного и эвристического методов показала и доказала свое право на существование.

В ходе проведения аудита аудиторы пользуются различными моделями. Одной из наиболее востребованных в настоящее время является системная модель [14, с. 592].

При помощи системной модели в процессе аудита исследуется множество различных аспектов функционирования государственного учреждения либо иного государственного имущества. Среди таких аспектов – система управления, производство, окружающая среда и т. д.

Естественно, производственные процессы являются основой для любого предприятия, в том числе с государственным участием. Государственные услуги предоставляются для различных потребителей. Следовательно, производство услуг и их потребление происходит практически одновременно.

Таким образом, в ходе аудита проводятся параллели между производством услуг и их доступностью для потребителя. Выводится показатель производственной системы, показывающий взаимосвязь производства и потребления.

Важное значение в аудите государственного имущества имеет анализ работы администрации. Как показывает практика, администрация играет важную роль в построении эффективной системы использования государственного имущества.

Администрация и административные системы необходимы для распределения ресурсов, планирования задач, контроля над их выполнением, доставкой отчетов для государственных контролирующих органов. Как и в любом хозяйствующем субъекте, администрация необходима для облегчения координации и контроля за любыми процессами, в том числе в структуре государственного имущества.

Естественно, государственное имущество не обязательно должно быть в форме учреждений, оно может быть номинировано и в любой другой форме. Но в любом случае оно имеет какую-либо модель администрирования, поскольку административные системы позволяют эффективно выполнять различные государственные обязательства.

В настоящее время используются 4 различные методики оценки эффективности использования государственного имущества: метод анализа издержек и выгод; метод анализа издержек и результативности; метод анализа издержек и полезности и метод анализа издержек и взвешенной результативности.

По состоянию на 2023 год Правительство Российской Федерации использует методические рекомендации для проведения оценки эффективности использования государственного имущества, являющиеся основными для любых подобных расчетов.

Данные методические рекомендации используются Федеральным агентством по управлению государственным имуществом. Росимущество осуществляет расчеты и обратную связь с органами исполнительной власти.

Для проведения этой оценки применяются различные показатели: результативности и эффективности использования бюджета; эффективности управления государственным имуществом; результативности приватизации имущества, а также эффективности использования и сохранности имущества.

На современном этапе разработанные Правительством Российской Федерации методические рекомендации по оценке эффективности использования государственного имущества не являются точными.

Подчас возникают ситуации, когда данные, полученные в ходе оценки, неправильно интерпретируются. Поэтому Росимущество в дополнение к существующим методическим рекомендациям применяет и методы критериальной оценки использования государственного имущества.

Критериальный метод оценки эффективности использования государственного имущества включает в себя качественные и количественные характеристики организации государственных процессов. Кроме того, используются результаты распоряжения объектами государственного и местного имущества.

При проведении критериальной оценки эффективности использования государственного и муниципального имущества необходимо пользоваться различными нормативно-правовыми актами собственности, документами в сфере деятельности исследуемого имущества и т. д.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.12.2021) // СПС Консультант-Плюс.
2. Антоновская Е.А., Егорова Н.Н., Петрова С.В. // К вопросу об эффективности управления государственной собственностью субъекта Российской Федерации / Фундаментальные исследования. 2021. № 11. – С. 16–20.
3. Арынбаев Ж.Т., Арзиева Ж.Ж. // Зарубежный опыт управления государственной и муниципальной собственностью / Учет и контроль. 2022. № 10. – С. 52–59.
4. Аудит эффективности в системе финансового контроля Российской Федерации / Н.Ю. Изварина, В.А. Мурадян, В.Г. Сипунова, М.С. Симонова // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 9 (91). – С. 82–84.
5. Будаев М.А. Организация и совершенствование управления государственной собственностью (РФ, субъекта РФ) // Синергия наук. 2022. № 74. – С. 34–39.
6. Васильченко Д.Г. К вопросу о зарубежном опыте управления государственной собственностью // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2021. № 2. – С. 20–22.
7. Кравцова Е.М. Промышленные предприятия государственного сектора экономики как объект государственного аудита // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами: материалы VII Международной научно-практической конференции, г. Донецк, 8 апреля 2021 года / отв. редакторы О.Н. Шарнопольская, И.А. Кондаурова, Е.Г. Курган. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. – С. 120–127.
8. Кузнецова Е.О. Современные трудности управления государственной собственностью в Российской Федерации // Матрица научного познания. 2022. № 7–1. – С. 78–81.

9. Лебедева Л.Ф., Горновой А.Е. Проблемы управления государственной собственностью // Качество в производственных и социально-экономических системах: сборник научных статей 10-й Международной научно-технической конференции, Курск, 15 апреля 2022 года / Юго-Западный государственный университет. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 225–227.

10. Омаров Х.М., Цинпаева Ф.С. Современные подходы к управлению имуществом на государственном и муниципальном уровне // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2022. № 1. – С. 41–47.

11. Сергеев А.Л., Файрушина И.Д. Эффективность управления публичной собственностью // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5–4 (68). – С. 218–220.

12. Управление государственной и муниципальной собственностью (имуществом): учебник и практикум / Г.С. Изотова, С.Г. Еремин, А.И. Галкин, С.Е. Прокофьев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 312 с. – (Высшее образование).

13. Управление государственной и муниципальной собственностью (имуществом): учебник и практикум / Г.С. Изотова, С.Г. Еремин, А.И. Галкин, С.Е. Прокофьев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 312 с. (Высшее образование).

14. Хайруллин А.Ф. Современные тенденции в управлении государственной собственностью // Аллея науки. 2021. Т. 2. № 1 (52). – С. 592–594.

15. Халлулахова Д.Х., Попова Н.Е. Система управления государственной собственностью // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. 2021. № 1 (12). – С. 112–115.

Поступила в редакцию 14 ноября 2023 г.

Принята 30 ноября 2023 г.

UDC 336.1

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-38–44

Methods and Techniques for Assessing the Efficiency of the State Property Use

D.A. Yunusova

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala; M. Gadzhiev st., 43a; djennet55@mail.ru

Abstract. The article discusses methods and techniques for assessing the effectiveness of the use of state property.

The purpose of assessing the efficiency of the state property use is to improve its social and economic situation. One of the objective and key indicators used in assessing the efficiency of the state property use in the Russian Federation at the present stage is the proportion of the government institutions that have fulfilled all calculated and regulatory indicators with proper quality. According to the study, state ownership in recent years has acquired greater significance, taking leading positions.

The topicality of the research question lies in the fact that auditing the effectiveness of the state property use, which includes the activities aimed at their analysis and evaluation is the most important way to improve the efficiency of public administration. The more efficiently state property is used, the more effective public administration in general is. Hence, plethora of social and economic problems in the country are solved.

Keywords: methods, property, efficiency, evaluation, indicators, audit, enterprises, government, analysis.

Received 14 November, 2023

Accepted 30 November, 2023