

УДК 330

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-31–37

**М.Ю. Алиева**

### **Исследование интеллектуального капитала предприятия**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала;  
ул. М. Гаджиева, 43а, bosya2003@list.ru*

**Аннотация:** В статье исследована экономическая сущность понятия «интеллектуальный капитал предприятия». Обобщены подходы к сущности понятия «интеллектуальный капитал», предоставленные различными учеными. Исследована классификация интеллектуального капитала и подходы к его формированию. Рассмотрен процесс управления интеллектуальным капиталом предприятия и исследованы методики и показатели анализа интеллектуального капитала предприятия. Рассмотрены свойства интеллектуального капитала, которые затрудняют его оценивание и анализ. Обобщены методические подходы к анализу интеллектуального капитала предприятия. Систематизированы показатели, характеризующие интеллектуальный капитал предприятия. Предложен алгоритм анализа интеллектуального капитала и освещены основные проблемы по управлению интеллектуальным капиталом предприятия.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, интеллектуальные ресурсы, нематериальные активы, менеджмент знаний.

В современных условиях главным фактором обеспечения конкурентоспособности предприятия является интеллектуальный капитал, развитие которого приобретает стратегическое значение, следовательно, требует комплексного и системного управления. Однако интеллектуальный капитал предприятия является одной из наиболее сложных экономических категорий, которую проще обосновать с теоретической точки зрения, но сложно измерить (оценить) на уровне непосредственно предприятия. Интеллектуальный капитал не имеет отражения в финансовой и нефинансовой отчетности или в аналитических обзорах предприятий, хотя значимость именно интеллектуального капитала растет и требует исследования с позиций установления природы проявления и влияния на конечные результаты деятельности. Складывается следующая ситуация: актив, имеющий наибольшее значение, не имеет количественно оценочного значения.

Понимание этих причинно-следственных зависимостей является необходимым для обоснования стратегических целей управления развитием интеллектуального капитала. Именно поэтому указанные вопросы являются актуальными и требуют исследования с позиций формирования четкого понимания содержания и структуры, систематизации методических подходов к оценке, осуществлению действенных управленческих инструментов развития.

Вопросы развития интеллектуального капитала рассматриваются в научной литературе, прежде всего, в контексте исследования состава капитала, через призму формирования ключевых факторов конкурентоспособности. Такие акценты в исследовании природы интеллектуального капитала подтверждают его многогранность и необходимость углубления теории и методики, что должно обеспечить формирование соответствующего базиса для повышения эффективности управления. Среди основных трудов следует назвать такие работы [9–12].

Так, К.Э. Свейби рассматривает интеллектуальный капитал как нематериальные активы, а именно индивидуальную компетентность, внутреннюю и внешнюю структуру предприятия [12]. В.Л. Хадсон отождествлял интеллектуальный капитал с человеческим и определял его как комбинацию генетического наследия, образования, опыта, отношения к жизни и бизнесу [11].

Т. Стюарт описывал знания и информацию следующим образом: «интеллектуальный капитал, включающий знания, опыт, информацию и интеллектуальную ответственность и участвующий в создании ценностей» [9].

Таким образом, единой точки зрения относительно определения сущности интеллектуального капитала в научной среде нет, а это значит, что осмысление теоретического базиса понимания экономического содержания понятия «интеллектуальный капитал» является актуальным, особенно в контексте разработки методики анализа.

Цель статьи заключается в обобщении имеющихся теоретических и методических положений исследования интеллектуального капитала предприятия.

Основой определения содержания управленческих процессов является четкое понимание предмета управления, поэтому систематизация подходов к пониманию сущности «интеллектуального капитала» и ключевых содержательных характеристик дает возможность установить среди прочего также этапы эволюции этих процессов.

Обработка научных источников [3; 9] позволяет выделить несколько основных подходов к пониманию сущности «интеллектуального капитала», который рассматривается как: капитал (для анализа величины интеллектуального капитала должна использоваться стоимостная оценка); нематериальные активы предприятия (они не должны иметь материальной формы, но должны отражаться в составе активов предприятия); ресурсы, (совокупность тех их видов, которые связаны с инновационными процессами); интеллектуальный продукт предприятия, который имеет особую форму, но является признаком эффективности использования ресурсов.

Соответственно, интеллектуальный капитал имеет многогранные проявления, что затрудняет его исследование по разработке методики оценивания. Не менее важным является изучение внутренних элементов, которые конкретизируют природу исследуемого явления.

Предприятие за счет использования интеллектуального капитала становится инновационным – способным рационально управлять ресурсами для максимизации эффективности деятельности на основе накопления и применения объектов интеллектуальной собственности. Считается, что именно инновационное предприятие имеет инновационный продукт, который в результате создает прибавочную стоимость и прибыль.

В состав интеллектуального капитала входят объекты интеллектуальной собственности и права на их использование. Экономико-правовой характер взаимодействия составляющих интеллектуального капитала в процессе деятельности обуславливает особенности процесса управления, которые возникают под влиянием факторов внешней и внутренней среды функционирования. К основным факторам воздействия могут быть отнесены: демографические факторы; поставщики; нормативно-правовые акты; потребители; конкуренты; тип экономики; состояние экономики; научно-технический прогресс; политические факторы; социально-культурные факторы; международное окружение; основные виды деятельности предприятия; цели; стратегия управления; персонал; техника и технология; организационная структура управления; методы управления; бренд-ресурсы; корпоративная культура.

Управление любым субъектом хозяйствования – это целостный комплекс мероприятий, институтов, норм и алгоритмов в экономической системе на основе интеллектуальных и коммуникационных действий, к которым относятся: сбор информации и подготовка, постановка целей и задач, принятие управленческого решения и его реализация. Сохранение принципов управления интеллектуальным капиталом с учетом экономико-правовых характеристик обеспечивают отлаженный механизм функционирования субъекта экономических отношений.

Итак, этапы управления интеллектуальным капиталом конкретизируют представление и необходимость согласования экономико-правового характера категории «интеллектуальный капитал». Ее трансформация в процессе управления (формирования – использования – развития) создает дополнительные экономические выгоды от деятельности субъекта хозяйствования: доходы, прибыли, эмпирическое знание, опыт и т. п.

В рамках экономической системы учета экономико-правового аспекта управление интеллектуальным капиталом становится основой для инновационного предпринимательства, создания инвестиционно-привлекательного рынка и перспектив экономического роста.

Интеллектуальный капитал – это система характеристик, определяющих способность человека, качество его рабочей силы, то есть работников компании, фирмы или корпорации, создающей товары или услуги с целью их воспроизводства на основе индивидуального экономического интереса каждого субъекта и их совокупности. Интеллектуальный капитал имеет свою четкую структуру. Наиболее распространенным подходом является выделение в структуре интеллектуального капитала трех основных составляющих: человеческого капитала, структурного капитала и потребительского капитала.

Для устойчивого функционирования предприятия необходимо обеспечить оптимальное соотношение динамики развития отдельных элементов капитала. Непропорциональное развитие этих элементов в структуре интеллектуального капитала за счет необоснованного роста затрат может привести к снижению показателей эффективности и результативности деятельности предприятия вместо ожидаемого повышения значения этих показателей.

Сегодня интеллектуальный капитал является одним из самых весомых рычагов производства. Однако главным остается вопрос обоснования индикаторов реальной оценки интеллектуального капитала, поскольку достаточно сложно представить себе единицу измерения, которая бы могла точно и объективно измерить такие характеристики, как опыт сотрудников, знания, которыми они обладают, их интуиция, тем более, подсчитать и оценить их совокупный опыт. Соответственно, важно, чтобы методика базировалась на исследовании того, что ожидает предприятие в будущем. Сейчас не существует единого действующего подхода к измерению интеллектуального капитала, однако разработано несколько методов его оценки.

Первый метод основан на расчете коэффициента Тобина, который предполагает, что интеллектуальный капитал имеет положительную оценку при условии, если стоимость предприятия значительно превышает стоимость материальных активов предприятия, что не позволяет оценить интеллектуальный капитал как отдельный элемент.

Второй метод предусматривает определение рыночной капитализации предприятия и сравнение ее величины с балансовой стоимостью активов, что позволит определить интеллектуальный капитал.

Брокер технологий – это метод, при котором уровень интеллектуального капитала предприятия зависит от количества положительных ответов из 20 вопросов. Этот метод предусматривает только информационный характер и не позволяет предоставить стоимостную оценку.

Одним из наиболее эффективных методов оценки интеллектуального капитала предприятия сегодня является система показателей Нортон и Кеплена (BSC). Эта система выделяет 4 группы показателей, такие как клиентские и финансовые показатели, показатели внутренних бизнес-процессов, показатели развития и обучения персонала. Этот метод ориентирован на адаптацию показателей оценивания для каждого конкретного случая. Это комплексный подход нефинансового и финансового оценивания активов, который дает возможность долгосрочного планирования создания стоимости и развития организации в целом.

Следующий метод (индекс интеллектуального капитала) нацелен на построение общей картины создания стоимости в компании. Подход объединяет стратегию, нефинансовые характеристики, финансы и добавленную стоимость.

Последней является методика оценки интеллектуального капитала VAIC (коэффициент Пулика), которая определяет эффективность использования трех типов ресурсов предприятия, а именно добавленной стоимости физического капитала (CEE), добавленной стоимости человеческого капитала (HCE) и добавленной стоимости структурного капитала (SCE), что дает возможность учесть такие характеристики, как выручка, расходы, инвестиционный капитал и прибавочная стоимость, и наилучшим образом отражает интеллектуальный капитал.

К.Э. Свейби [12] предложил классификацию всех методов оценки интеллектуального капитала, которые поделил на 4 группы (табл. 1).

Таблица 1. Классификация методических подходов к оцениванию интеллектуального капитала

Название группы	Сущность
Методы подсчета очков (методы Scorecard)	Основываются на индикаторах и индексах, которые определяются с помощью подсчета баллов
Методы рыночной капитализации (Market Capitalization Methods)	Определяют цену интеллектуального капитала как разницу, полученную между рыночной и балансовой стоимостью активов
Методы прямого измерения интеллектуального капитала (Direct Intellectual Capital methods)	К ним относятся все методы, основанные на оценке отдельных компонентов интеллектуального капитала
Метод возврата активов (Return on Assets methods)	Определяет стоимостную оценку интеллектуального капитала путем дисконтирования полученного денежного потока

\*Составлено автором на основе [10; 12]

Представленные методические подходы имеют свои преимущества и недостатки и определенным образом отражают количественно-качественные характеристики интеллектуального капитала. Основным недостатком большинства рассмотренных методик является то, что они направлены на обобщенный анализ и определение величины

интеллектуального капитала. Однако проведенные теоретические исследования сущности понятия «интеллектуальный капитал» показали многогранность исследуемых процессов и подтвердили необходимость использования более гибких методик. Именно поэтому в рамках данной статьи более логичным является использование фрагментарного подхода, что даст возможность обеспечить исследование составных частей интеллектуального капитала с применением и количественных, и качественных показателей (табл. 2).

Показатели систематизированы в разрезе содержательных характеристик интеллектуального капитала – как капитала, ресурсов и результатов.

Таблица 2. Показатели, характеризующие интеллектуальный капитал предприятия

Составные части	Капитал	Ресурсы	Результат
Характеристики персонала	Численность инженерно-технического персонала; доля инженерно-технического персонала в общем количестве персонала; образовательная структура персонала и ее динамика; средний возраст инженерно-технического персонала; опыт (количество лет) работы персонала	Инвестиции в НИОКР; доля инвестиций в НИОКР в общей величине дохода предприятия и инвестиций в новые методы управления; общие расходы на повышение квалификации, стажировки; доля расходов на повышение квалификации персонала в общей величине расходов на инновации; расходы на повышение квалификации, стажировки в расчете на одного работника	Новые разработанные технологии; новые виды продукции; доля инновационной продукции в общем объеме продукции; патенты, лицензии, товарные знаки; добавленная стоимость и объем продаж (в частности, инновационной продукции) в расчете на одного работника
Организационные условия	Доля компьютеризированных рабочих мест относительно их общего количества	Количество рабочих дней, отведенных на обучение каждого сотрудника	Организационная структура и структура управления; количество подразделений, в которых занят инженерно-технический персонал

Составлено автором

Предлагаемый алгоритм позволит обеспечить постоянный мониторинг ключевых составных частей интеллектуального капитала и определить причинно-следственные связи в рамках цепочки «активы – ресурсы – результаты».

Становление интеллектуального капитала сейчас является основным инструментом развития отечественных предприятий. Однако преобразование интеллектуального капитала в драйвер экономического развития требует системного управления, основой которого являются теоретическое понимание и совершенствование методических подходов к анализу. В целом интеллектуальный капитал зависит от развития всех его элементов, поэтому необходимо осуществлять комплексное, системное воздействие при

помощи реализации стратегии. Именно поэтому в статье исследованы основные характеристики интеллектуального капитала с теоретической точки зрения.

Наиболее важной на современном этапе развития науки является оценка интеллектуального капитала, поэтому были систематизированы основные методические подходы, используемые на практике. Поскольку имеющиеся методы не позволяют полностью оценить интеллектуальный капитал, в статье предложено использовать фрагментарный подход и сформировать набор ключевых показателей, которые детально характеризуют составные части интеллектуального капитала. Часть методов оценки описывает только информационный характер и не учитывает особенностей отдельных элементов интеллектуального капитала, тогда как другая отождествляет и оценивает его с позиций капитала, ресурсов и результатов.

### Литература

1. Александров И.Н., Рассказова О.А., Бурмистров А.Н., Синявина М.П. Оценка интеллектуального капитала организации // Экономические науки. 2020. № 182. – С. 71–74.
2. Коваленко Н.В., Дьячков Д.В. Интеллектуальный капитал: сущность, структура // Экономический вестник Донбасского государственного технического института. 2022. № 13. – С. 19–25.
3. Коржак В.А. Эволюция понятия «интеллектуальный капитал» // Информационные процессы, системы и технологии. 2022. Т. 3, № 1 (22). – С. 29–39.
4. Крымшамхалов Б.М. Современный подход к понятию капитала предприятия: интеллектуальный капитал // Modern Science. 2020. № 7–2. – С. 55–57.
5. Михаленок Н.О., Ушанов И.Г., Иконникова А.В. Анализ интеллектуального капитала организаций как фактора их устойчивого развития // Вестник СамГУПС. 2021. № 1 (51). – С. 26–35.
6. Николаева Ю.Р., Шубина Е.А., Елецких Н.Ю. Интеллектуальный капитал предприятия как объект управления // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 4–2. – С. 264–268.
7. Овчинникова П.А., Чупина И.П. Рынок труда как ключевой источник производственного и интеллектуального капитала // Социально-гуманитарные науки: современные проблемы; сборник статей. – Екатеринбург, 2022. – С. 309–314.
8. Повесьма Л.А. Инновационные подходы к управлению интеллектуальным капиталом предприятия как фактор экономического развития // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8, № 7.
9. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / пер. с англ. В.А. Ноздриной. – М.: Поколение, 2007. – 368 с.
10. Смирнов В.Т. и др. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование; монография. – Орел: ОрелГТУ, 2005. – 513 с.
11. Edvinsson L., Malone M. Kapitał intelektualny. – Warszawa: PWN; Difin, 2002. – 139 p.
12. Sveiby K.E. The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledge Based Assets. – URL: <http://www.sveiby.com/articles/MeasureIntangibleAssets.html>

Поступила в редакцию 13 ноября 2023 г.

Принята 23 ноября 2023 г.

UDC 330

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-31–37

## **The Research of the Enterprise Intellectual Capital**

*M.Y. Aliyeva*

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st. 43a,  
bosya2003@list.ru*

**Abstract.** The article examines the economic essence of the concept of “intellectual capital of an enterprise”. The approaches to the essence of the concept of “intellectual capital” provided by various scientists are summarized. The classification of intellectual capital and some approaches to its formation have been studied. The process of managing the intellectual capital of an enterprise is considered and the methods and indicators for analyzing the intellectual capital of an enterprise are investigated. The properties of the intellectual capital that complicate its assessment and analysis are considered. The methodological approaches to the analysis of the intellectual capital of an enterprise are generalized. The indicators characterizing the intellectual capital of an enterprise are systematized. An algorithm for analyzing intellectual capital is proposed and the main problems in managing the intellectual capital of an enterprise are highlighted.

**Keywords:** intellectual capital, intellectual resources, intangible assets, knowledge management.

*Received 13 November, 2023*

*Accepted 23 November, 2023*