

УДК 342

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-106–110

*М.А. Исмаилов, Ш.А. Хучиров*

### **Некоторые аспекты исследования обычного права народов Дагестана в XIX веке**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; kafigr@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются сущность и особенности формирования адатов в союзах сельских обществ в XVII – первой половине XIX в. Авторами отмечается, что исследования институтов обычного права и традиций народов Дагестана позволяют установить основные источники норм обычного права, определить понятие и сущность преемственности культурного воздействия разных народов России, проследить создание и развитие обычных правовых определений, раскрывающих специфику эволюции правосознания и правовой культуры народов Дагестана, их социально-политические и нравственные воззрения, закономерности и специфику правового развития.

Проведенный анализ позволяет авторам сделать вывод о том, что наиболее значительными, свойственными адату и обычному праву народов Дагестана были такие черты, как преемственность норм и юридическая стабильность.

**Ключевые слова:** обычное право, союзы сельских обществ, адат, народы Дагестана, правовая система Дагестана, юридический плюрализм.

Конец XX – начало XXI века стал для России периодом интенсивных политико-правовых реформ и перемен. Конституирование политико-правовой самостоятельности правовых систем субъектов Российской Федерации привело к значительным изменениям в правовой системе. В субъектах Российской Федерации активизировалась работа по исследованию правового наследия. Важнейшим объектом исследования ученых-юристов стали нормы обычного права, как специфический источник права, способный решить возникавшие на постсоветском пространстве проблемы с учетом специфики правосознания и правовой культуры региона.

Проведение исследования институтов обычного права и традиций народов Дагестана позволяет раскрыть особенности эволюции правосознания и правовой культуры народов Дагестана с учетом специфики историко-правового развития.

Анализируя обычное право Дагестана, мы, конечно же, имеем в виду прежде всего адаты, адатное право. На территории всего Северного Кавказа во всех национальных языках этим словом обозначались любые законы, имеющие в основе своей не шариат. Ф.И. Леонтовичем было высказано мнение, что слово «адат» в Дагестане до революции означало как законы, установившиеся на определенной территории, так и нормы обычного права, передающиеся из поколения в поколение [7].

Адатные нормы вырабатывались каждым сельским обществом с учетом особенностей, существовавших в данном джамаате. Союзы сельских обществ в Дагестане носили название *джамаат*, они были высшей гражданской формой общины. Как и во всяком обществе, в джамаате были свои установленные обычаи. Он включал в себя несколько тухумов (родов). Им определялась общность территории, что в свою очередь

обуславливало другие интересы и вопросы в общественном управлении. Самые важные вопросы, касающиеся всей общины, выставлялись на обсуждение глав тухумов, которые входили в состав селения. Если дело было особенно серьезным, то от тухума направлялись несколько наиболее уважаемых представителей. Изначально джамаат был именно совещательным собранием, а уже позже этот термин стал обозначать всю общину [7]. Давая определение тухумам, нужно сказать, что это были коллективы фамильного типа, учет в которых велся строго по линии отца. Иногда тухумами в селах были заселены целые кварталы, но чаще всего аулы заселялись тухумами смешанно. Кроме представителей рода в тухум включались и слуги, а иногда и рабы.

Ф.И. Леонтович, изучая формирование адатов народов Кавказа, отталкивался от того, что возникали они в большинстве случаев на основе субъективных идеальных представлений народов Дагестана о правовых ценностях общества. Леонтович полагал, что прямой зависимости между социально-экономическими и нормами обычного права нет, так как последние представляют собой всего лишь субъективные умозаключения горских правоведов [6].

З.Х. Мисроков в своей работе отмечает, что адаты народов Северного Кавказа рациональнее всего анализировать как логический итог многовекового развития северокавказских народов [8]. М.А. Исмаилов считает, что возникновение адатов не может быть связано ни с божественным волеизъявлением, ни с животными инстинктами человека. По его мнению, адаты формировались в период раннего развития общества, чаще всего возникали спонтанно и носили стихийный характер. Часть адатно-правовых норм возникла под непосредственным влиянием шариата [6].

Период XVI–XVII вв. на Кавказе можно назвать временем, когда адат был господствующим законом в обществе. Все вопросы, которые были для него самыми важными (например, землепользование и землевладение, раздел семейного имущества, вопросы наследования, обеспечение общественного порядка, взаимоотношения с соседствующими народами), решались согласно традициям, которые со временем все больше набирали силу и крепили, превращаясь в обычное право. Строгое соблюдение обычного права гарантировалось как силой общественного мнения, так и авторитетностью совета старейшин и народного собрания.

Исходя из проанализированных исторических источников, мы сделали вывод, что система обычного права в Дагестане просуществовала столь длительный период потому, что этому способствовала специфика возникновения и дальнейшего развития адата, который был эффективным средством для регулирования внутренней жизни джамаатов и их взаимоотношений.

Помимо этого длительное многовековое господство адата как основного средства для урегулирования разных сфер жизни общества обуславливалось особенностями политического и социально-экономического развития края.

Специфика правового сознания народов Дагестана в XIX веке отразилась в том, что нормы обычного права выполняли роль важнейших регуляторов поведения людей. Поэтому правовые нормы в Дагестане, да и на территории всего Северного Кавказа, были переплетены и даже иногда приспособлены под адатные традиции.

Важнейшим являлся тот факт, что в Дагестане, до присоединения к России, отсутствовали условия создания централизованной власти и суда и возможность перехода от нормативно-правовой системы обычного права к кодифицированному. По справедливому замечанию З.Х. Мисрокова, народ воспринимал право как наследие многовековых традиций [8].

После того как нормы обычного права Дагестана были систематизированы и отредактированы согласно российским правовым традициям, в Дагестане сложился правовой феномен – полиюридизм. Правовой симбиоз стал спецификой нормативно-правовой системы Дагестана, основу которой составляли адаты.

Адатом охватывались различные сферы человеческой жизни и отношений самого разного характера. Несмотря на все старания духовенства по расширению сферы влияния шариата, адат очень долгое время не сдавал своих позиций как правовой источник. В компетенцию адата входило также решение вопросов, касающихся уголовного права и процесса, судоустройства и делопроизводства.

Профессор М.А. Агларов в своем исследовании, посвященном изучению форм хозяйствования, собственности, социальных структур и народностей Нагорного Дагестана, отмечает, что базисным, самым надежным источником для изучения истории дагестанских общин являются рукописи, рукописные своды права, которые составлялись в форме сборников сельскими общинами в XVII – начале XIX в. Они наиболее ярко и характерно показывали политическую и юридическую жизнь этих общественных образований [6].

Формирование этих сборников обычного права обуславливалось объективными условиями жизни народов Дагестана. Кодификация норм адатного права трансформировала сущность и значение обычного права, потому что таким образом с пестротой и разрозненностью существовавших адатов было покончено – они стали теперь законами, чье исполнение обеспечено государством. Маслиат (мировое соглашение) достаточно часто был одной из норм адата. Поэтому достаточно часто в создании новых адатов или видоизменении старых большую роль играли правоприменительная практика, а также решения, принимаемые советами старейшин на народных собраниях и на сельских сходах.

При кодификации адатов составителями сборников выделялись наиболее значимые для общественной жизни правовые нормы. А те, которые уже потеряли свою актуальность и устарели, безжалостно отсеивались.

В адатные сборники также не были включены и те положения, которые носили религиозный характер и были регулируемы шариатом. Главным образом это касалось имущественных и брачных отношений. Однако нормы, затрагивающие вопросы имущественных отношений, наследования и брака, были сохранены как завещания, решения маслиата и отдельные постановления.

Достаточно большое число исследователей называют партикуляризм одной из черт, которая ярче всего может охарактеризовать нормы дагестанского обычного права. Ф.И. Леонтовичем в его работах по обычному праву многократно подчеркивается идея о том, что партикуляризм в кавказских адатах и обычаях был развит так, как нигде более, что, по его мнению, является вполне объяснимым, ведь кавказская бытность была весьма обособленной и замкнутой. При этом обособленность отмечается ученым как между разными племенами на Кавказе (которые часто являлись представителями не только разных национальностей и народностей, но и даже разных рас), так и между целыми родами, джамаатами и даже разными общинами, входящими в один и тот же джамаат или племя. По словам Ф.И. Леонтовича, «наряду с адатами, действие которых распространялось на целые племена, существовали адаты, которые были частными для конкретных местностей. Они имели свои особенности, индивидуальные для каждого общества, аула и рода» [7].

Каждый сборник содержал адаты как общего характера для всего округа, так и частные, отображавшие специфику каждой из общин, проживающих на конкретной территории, для каждого из наибств или аулов, входящих в состав округов.

В Средние века эти попытки предпринимала феодальная знать, силы которой зачастую были направлены на то, чтобы укрепить собственную власть и защитить от посягательств подвластную им собственность. Но все эти попытки, к сожалению, не были увенчаны успехом. Так, на момент присоединения Дагестана к России в 60-е годы XIX века здесь было обнаружено около 60 партикулярных систем обычного права. Материалы, документы и памятники, которые буквально по крупицам собирались историками и этнографами, помогают воссоздать картину обычного права того периода, где мы можем увидеть, что собственные адаты наличествовали как у каждой народности, так и у каждого селения.

Основываясь на изученных и проанализированных источниках и материалах обычного права народов Дагестана, определим адат как сложившееся правило общественного поведения, которое регулирует самые значимые для общества отношения, отклонение в поведении от норм которых влекло за собой карательные меры в отношении виновников. По мере того как возникали и формировались обычаи и адаты, они проходили определенное дифференцирование. Этот процесс напрямую был связан с содержанием адата, с тем, какой объект он регулировал.

Обычное право не устанавливается одним конкретным человеком или законодателем, его нормы формируются непроизвольно в ходе жизни и развития общества. Из этого вытекает следующая важная характеристика: для формирования обычного права требуется значительный временной период, в ходе которого нормы обычного права будут непрерывно и неукоснительно соблюдаться всеми членами общества как определенное правило поведения, то есть закрепляясь в обществе в качестве определенного поведенческого стереотипа, который всеми членами общества будет признаваться как полезный и целесообразный, и впоследствии будет санкционирован государством как правовой источник.

Таким образом, обычное право народов Дагестана представляет собой систему правил, сложившихся в силу многократного повтора населением тех или иных поведенческих действий, со временем закрепившихся в сознании населения, которые необходимо неукоснительно соблюдать. Этим обеспечивалась действенность обычного права столь долгое время на территории Дагестана.

### Литература

1. *Агларов М.А.* Сельская община в Нагорном Дагестане в XVII – начале XIX в. – 2-е изд., исправленное и дополненное. – М.: Наука-Дагестан, 1988. – 235 с.
2. *Джамалова Э.К.* Некоторые проблемные вопросы теории и практики методологии научных историко-правовых исследований // История государства и права. 2013. № 9. – С. 47–49.
3. *Джамалудинова З.Г.* Кровная месть в обычном праве народов Дагестана. Общее и особенное // Закон и право. 2020. № 7. – С. 51–53.
4. *Джамалудинова З.Г.* Обычное право народов Дагестана: Основные источники и институты // Закон и право. 2021. № 9. – С. 34–36.
5. *Исаев Ш.М.* Естественноисторические условия формирования памятников права Дагестана (XV–XVIII вв.) // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. Т. 28, № 4. – С. 13–16.

6. Исмаилов М.А., Багомедова Л.С. Институты обычного права Дагестана: историко-правовой экскурс // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2015. Т. 15, № 3. – С. 27–34.

7. Исмаилов М.А. Институты обычного права народов Дагестана. Кровная месть и система возмездия в обычном праве // Закон и право. 2005. № 6. – С. 74–77.

8. Мисроков З.Х. Адат и шариат в российской правовой системе. Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе – М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2002. – 256 с.

9. Мусаева А.Г. Возникновение государственных образований и оформление системы права народов Дагестана с древнейших времен до конца второй половины XIX века // Евразийский юридический журнал. 2020. № 9. – С. 92–94.

10. Пирмагомедов З.К. и др. К вопросу о роли джамаата в системе управления союза сельских обществ Ахваха в XVIII–XIX вв. // Образование и право. 2021. № 8. – С. 370–377.

11. Селимова А.М. Источники права у народов Дагестана в XIX – начале XX в. // Право и государство: теория и практика. 2018. № 1 (157). – С. 43–47.

12. Яхьяев Г.Я. Памятники нормативно-правовой культуры народов Дагестана. Гидатлинские адаты // Северо-Кавказский юридический вестник. 2011. № 4. – С. 46–48.

*Поступила в редакцию 21 ноября 2023 г.*

*Принята 5 декабря 2023 г.*

UDC 342

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-4-106–110

### **Some Aspects of the Study of the Customary Law of the Peoples of Dagestan in the 19<sup>th</sup> Century**

***M.A. Ismailov, Sh.A. Khuchirov***

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; kfigp@mail.ru*

**Abstract.** The article discusses the essence and features of the formation of adat in the Rural Societies in the XVII – the first half of the XIX centuries. The authors note that the study of the institutions of customary law and traditions of the peoples of Dagestan makes it possible to establish the main sources of customary law, the concept and essence of the continuity of the cultural impact of different peoples of Russia, to trace the creation and development of customary legal definitions. This makes it possible to reveal the specifics of the evolution of legal consciousness and legal culture of the peoples of Dagestan, their socio-political and moral views, patterns and specifics of legal development. The analysis allows the authors to conclude that the most significant features peculiar to the adat and customary law of the peoples of Dagestan were such features as continuity of norms and legal stability.

**Keywords:** customary law, unions of rural societies, adat, peoples of Dagestan, legal system of Dagestan, legal pluralism.

*Received 21 November, 2023*

*Accepted 5 December, 2023*