

УДК 342.5

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-3-68-73

**А.М. Исамагомедов, Х.М. Омаров**

## **Место и роль судебной власти в системе государственной власти**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,  
ул. М. Гаджиева, 43а; kafgp@mail.ru*

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются место и роль судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти в Российской Федерации, а также вопросы ее взаимодействия с законодательной и исполнительной властями. Анализируются функциональное назначение судебной власти и перспективные направления совершенствования судебной власти. Определена роль судебной власти во взаимоотношениях с исполнительной властью, направленная не только на установление законности и обеспечения правопорядка, соблюдение прав и свобод человека, но и на укрепление единства государственной власти. Перечисляются основные проблемы, возникающие при реализации правосудия. Говорится, что с принятием поправок к Конституции РФ 2020 года судьи лишились независимости, необоснованно завышена роль органов исполнительной власти над представительной. Делается вывод о важности судебной власти в механизме разделения властей, необходимости обеспечения доступности правосудия, оптимизации и рационализации судебного процесса.

**Ключевые слова:** Конституция РФ, судебная власть, государственная власть, взаимодействие, разделение властей, исполнительная власть, законодательная власть.

В демократическом правовом государстве существует три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. Конституционный принцип разделения властей выступает в качестве основного принципа правового государства. Он означает разделение власти между различными государственными органами, чтобы не допустить ее сосредоточения в одних руках, а также обеспечение взаимодействия всех ветвей власти.

Основным и самым явным нормативным его выражением является наличие положений в нормативных актах, определяющих полномочия различных государственных органов, их права, обязанности и функциональное назначение [1]. Актуальность избранной темы статьи обусловлена важностью принципа разделения властей в настоящее время (после внесения поправок в Конституцию РФ), напряжения международного положения, осложнения внутриполитической обстановки в стране, снижением значимости международно-правовых институтов в правоприменительной деятельности. В связи со сказанным необходимо укрепить государственную власть и каждую ветвь власти, обеспечить между ними соответствующую координацию.

Судебная власть среди ветвей власти занимает особое место. Наряду с другими ветвями власти она признается в России разновидностью государственной власти [2]. Она имеет все атрибуты государственной власти, такие как: гласность, принуждение, обязательность решений. В то же время, будучи специфической формой государственной власти, она имеет свои особенности, которые отличают ее от других ветвей государственной власти: законодательной и исполнительной [9]. Среди отличительных признаков судебной власти, выражающих ее сущность и назначение, прежде всего, следует назвать ее самостоятельность и независимость.

Место судебной власти в системе органов государственной власти устанавливается согласно положению о разделении властей, закрепленному в статьях 10–11 Конституции РФ, которая, подчеркивая их самостоятельность, не наделяет ни одну из них полнотой власти [3]. О ее самостоятельном, относительно обособленном характере в системе ветвей государственной власти свидетельствует выделение судебной власти в отдельную главу Конституции России. В статье 120 Конституции РФ говорится, что судебная власть – это независимый институт, который подчиняется только Конституции и федеральному закону.

Также самостоятельность судебной власти, подчеркивают ученые, основывается на специальных требованиях к кандидатам на должности судей и порядку их назначения, гарантиях независимости, установленных в Конституции и других законах [3].

Согласно ч. 2 ст. 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 года судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. В статье 5 ФКЗ говорится, что она реализовывается независимо от чьей-то воли и подчиняется только Конституции РФ и вышеназванному закону. Данная норма направлена на защиту судей от возможности вмешательства в их профессиональную деятельность со стороны представителей исполнительной и законодательной власти, партий или средств массовой информации.

Как же ученые рассматривают судебную власть?

По мнению М.С. Кенса, «судебная власть представляет собой особые полномочия, которыми может быть наделен государственный орган» [8].

М.В. Баглай подчеркивает, что «судебная власть приобретает подлинно универсальный характер, ибо становится участником осуществления всех функций государства, она в то же время имеет независимость по отношению к другим ветвям власти» [6].

Как подчеркивает В. Геранин, основным принципом судебной власти следует считать принцип независимости. Она не подчинена и неподотчетна никаким иным органам государства. Организационная обособленность (кадровая, материально-техническая, финансовая и т. д.) обеспечивается органами судебной власти (судебными департаментами, квалификационными коллегиями) [3].

А.Е. Радунцева отмечает, что судебная система в современный период, как и другие ветви власти, является независимой, она «организована и представлена конкретными комитетами со своей юрисдикцией. Эти органы являются судебной системой, и их обязанностью является защита законных прав и интересов государства» [4].

Правосудие в нашей стране осуществляется на основе принципов, установленных Конституцией РФ (гл. 7) и Федеральным конституционным законом № 1-ФКЗ от 31.12.1996 (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп. от 01.01.2023).

В настоящее время судебная власть, хотя и не подчиняется другим ветвям власти, но активно взаимодействует с ними. В частности, такое взаимодействие состоит в том, что правовой статус судей и порядок осуществления правосудия устанавливают органы законодательной власти. А органы исполнительной власти обеспечивают подготовку кадров и материальную базу судов [8].

Надо также сказать, что на основе принятых поправок к Конституции РФ 2020 года суды Конституционного и Верховного Судов назначаются и лишаются полномочий лишь Советом Федерации по представлению Президента России. Однако, полагаем, что это лишает судей независимости, так как ранее эти вопросы могли решать только представители судебского сообщества. С принятием в 2020 году поправок к

Конституции РФ, закрепившей единство системы публичной власти, думается, необходимо осуществлять постоянный мониторинг за их реализацией на практике. В этом отношении проблемы на практике в основном вытекают из необоснованно возвышенной роли органов исполнительной власти над представительной, а также недостатков в обеспечении самостоятельности судебной власти [7].

Право на судебную защиту является одним из базовых прав граждан. Реализация судебной власти означает выполнение свойственных ей функций: конституционного контроля, правоохранительной деятельности по рассмотрению и разрешению гражданских и уголовных дел, материалов об административных правонарушениях и т. д. [10].

Еще раз подчеркнем, что судебная власть – это особый вид государственной власти, связанный с отправлением правосудия. Но при реализации правосудия возникают определенные проблемы.

Серьезной проблемой является наличие факторов, создающих серьезные препятствия для осуществления независимого правосудия. Например: повышенная нагрузка на судей, отсутствие четкой специализации у судей; высокая коррупционная составляющая при вынесении решений в суде, обвинительный уклон при вынесении приговоров; недостаточный контроль за деятельность судей [12] и т. д.

Коррупция в судебной системе понимается как использование судьей своих должностных полномочий для личной выгоды, наносящей ущерб правам граждан. Причинами ее следует считать воздействие на судей, личные качества судей, неразвитость гражданского общества, неэффективность наказаний для коррупционеров и т. д. [13]. Для борьбы с этим явлением необходимо принятие новых мер, включающих не только правовые и судебные реформы, но и меры по становлению гражданского общества, укреплению гражданских свобод.

Одной из главных проблем считается проблема доступности правосудия. Под доступностью правосудия следует понимать закрепленную на законодательном уровне возможность беспрепятственного обращения в суд за защитой своих прав. На доступность правосудия, по нашему мнению, влияет организация работы конкретного суда по приему исковых заявлений от граждан и юридических лиц, по информированию их о правилах обращения в суд, о порядке оформления документов и пр. Имеет значение в этом также перегруженность судов, без ее решения в принципе невозможно обеспечение доступности правосудия. Как нам представляется, решить данную проблему можно путем оптимизации судебного процесса, его рационализации.

Как полагает И.А. Акопян, наиболее удачной попыткой повышения доступности правосудия является воссоздание института мировых судей, который начал функционировать с 2000 года [11].

Еще одна весьма значимая проблема состоит в том, что у граждан России нет доверия к судам, это вызвано влиянием властей на работу судов, неисполнением их решений, низким профессиональным уровнем. Считаем также, что доверие граждан связано с тем, будут ли они услышаны в суде и вынесет ли суд справедливое решение.

Серьезной проблемой, на которую стоит обратить внимание, является затягивание судебных процессов, длительность которых порой составляет несколько лет. Это негативно сказывается на качестве рассмотрения дел и на доверии граждан. Прежде всего необходимо повышать профессиональный уровень судей, сокращать сроки рассмотрения дел, исключив волокиту, решать проблему взяточничества в суде, что повысит доверие граждан к судебной системе и т. д.

В заключение отметим следующее.

Судебная власть является важным признаком гражданского общества, социального и правового государства, так как она осуществляет процесс становления, обеспечения и реализации гарантированности прав личности.

Судебная власть является третьей ветвью государственной власти в современной России. Согласно Конституции России она осуществляется «посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства».

Несмотря на многочисленность и важность изменений, вносимых в структуру судебной системы и реализуемые ею функции, не меняются ее значение и роль как одного из важнейших институтов планомерно развивающегося государства.

Основными задачами судебной власти в России являются: ее гарантированность, для чего ее принципы включены в Конституцию; доступность – создан институт мировых судей; эффективность – в связи с многоуровневой системой.

В то же время доступность судебной формы защиты прав граждан не абсолютна, здесь имеются определенные проблемы, которые требуют своего решения. К примеру, перегруженность судов, без ее решения в принципе невозможно обеспечение доступности правосудия. Решение проблемы видится в оптимизации и рационализации судебного процесса.

Для ликвидации проблемы затяжных судебных процессов необходимо повышать профессиональный уровень судей, сокращать сроки рассмотрения дел, исключив волокиту, решать проблему взяточничества в суде и т. д.

Для борьбы с коррупцией необходимо принятие новых мер, включающих не только правовые и судебные реформы, но и меры по становлению гражданского общества, укреплению гражданских свобод.

### Литература

1. Швандерова А.Р., Асташев Р.В. Теоретические проблемы судебной власти Российской Федерации: судебная власть как социально-правовой институт // Власть Закона. 2022. № 1 (49). – С. 165–175.
2. Железнякова Е.А. Судебная власть: правовое регулирование и взаимодействие с другими ветвями власти // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2022. № 3. – С. 163–167.
3. Геранин В.В., Мальцева С.Н. Судебная власть в системе разделения властей и ее отличительные признаки // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 11. – С. 237–244.
4. Радунцева А.Е. Судебная власть и судебная деятельность в Российской Федерации // Юридический факт. 2019. № 71. – С. 26–29.
5. Ишкильдина С.Н. Судебная власть в государственном механизме Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 2 (397). – С. 296–298. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/397/87808/> (дата обращения: 23.09.2023).
6. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. – М.: Норма; Инфра-М, 2018.
7. Муртазалиев А.М. Правовое государство: нужна стратегия реализации в России // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. Т. 42, № 2. – С. 25–30.
8. Кенс М.С. Взаимодействие судебной власти с законодательной и исполнительной ветвями власти в РФ // Трибуна ученого. 2020. № 1. – С. 206–211.
9. Кенс М.С. Судебная власть в системе государственной власти в РФ // Трибуна ученого. 2020. № 1. – С. 196–200.

10. Злобина Е.Е. Судебная власть в системе государственного управления // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2022. № 17. – С. 16–18.
11. Акопян И.А. Становление судебной власти в России после президентских реформ // Вестник науки. 2022. Т. 2, № 2 (47). – С. 109–120.
12. Журавлева Ю.С. Проблемы реализации судебной власти в России // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: Гуманитарные науки. 2023. № 26. – С. 82–83.
13. Хаванов Д.С. Коррупция в органах судебной власти // Вопросы студенческой науки. 2021. Вып. 10 (62). – С. 79–83.

### References

1. *Shvanderova A.R., Astashev R.V.* Theoretical problems of the judiciary of the Russian Federation: judicial power as a social and legal institution // The Power of the Law. 2022. No. 1 (49). – Pp. 165–175.
2. *Zheleznyakova E.A.* Judicial power: legal regulation and interaction with other branches of government // Bulletin of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2022. No. 3. – Pp. 163–167.
3. *Geranin V.V., Maltseva S.N.* Judicial power in the system of separation of powers and its distinctive features // Humanitarian Scientific Bulletin. 2020. No. 11. – Pp. 237–244.
4. *Raduntseva A.E.* Judicial power and judicial activity in the Russian Federation // Juridical Fact. 2019. № 71. – С. 26–29.
5. *Ishkildina S.N.* Judicial power in the state mechanism of the Russian Federation // Young scientist. 2022. No. 2 (397). – Pp. 296–298. – URL: <https://moluch.ru/archive/397/87808/> (accessed: 23.09.2023).
6. *Baglay M.V.* Constitutional law of the Russian Federation: textbook. – Moscow: Norma; Infra-M, 2018.
7. *Murtazaliev A.M.* Rule of law: we need an implementation strategy in Russia // Legal Bulletin of the Dagestan State University. 2022. T. 42, no. 2. – Pp. 25–30.
8. *Kens M.S.* Interaction of the judiciary with the legislative and executive branches of government in the Russian Federation // Tribune of the scientist. 2020. No. 1. – Pp. 206–211.
9. *Kens M.S.* Judicial power in the system of state power in the Russian Federation // Tribune of the scientist. 2020. No. 1. – Pp. 196–200.
10. *Zlobina E.E.* Judicial power in the system of public administration // Education and science without borders: social and humanitarian sciences. 2022. No. 17. – Pp. 16–18.
11. *Akopyan I.A.* The formation of the judiciary in Russia after presidential reforms // Bulletin of Science. 2022. Vol. 2, no. 2 (47). – Pp. 109–120.
12. *Zhuravleva Yu.S.* Problems of implementation of judicial power in Russia // Bulletin of the educational consortium Central Russian University. Series: Humanities. 2023. No. 26. – Pp. 82–83.
13. *Khavanov D.S.* Corruption in the judiciary // Questions of student science. 2021. Iss. 10 (62). – Pp. 79–83.

Поступила в редакцию 23 августа 2023 г.  
Принята 15 сентября 2023 г.

UDC 342.5

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-3-68-73

## **The Place and Role of the Judicial Branch in the System of State Power**

***A.M. Isamagomedov, Kh.M. Omarov***

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a  
kafigp@mail.ru*

**Abstract.** The article examines the place and role of the judiciary as an independent branch of government in the Russian Federation, as well as issues of its interaction with the legislative and executive branches. The functions of the judicial power and promising directions for improving the judicial power are analyzed. The role of the judiciary in its relation to the executive branch is defined, aimed not only at establishing the rule of law and ensuring law and order, observing human rights and freedoms, but also at strengthening the unity of state power. The main problems that arise in the implementation of justice are listed. It is stated that with the adoption of amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020, judges lost their independence, and the role of executive authorities was unreasonably overestimated over representative ones. The conclusion is drawn about the importance of the judiciary in the mechanism of separation of powers, the need to ensure accessibility of justice, optimization and rationalization of the judicial process.

**Keywords:** Constitution of the Russian Federation, judicial power, state power, interaction, separation of powers, executive power, legislative power.

*Received 23 August, 2023*

*Accepted 15 September, 2023*