

УДК 308(470+571)"20"-029:008

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-3-97-102

М.Я. Яхъяев

Современная Россия в мировом сообществе, ее исторические перспективы

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; tuchtar59@mail.ru*

Аннотация. Проблема геополитического позиционирования России, ее места в мировом сообществе является одной из самых актуальных в отечественной политической науке. Исходя из этого в статье ставится цель осмысление реального международного положения современной России, возможностей ее дальнейшего существования и самобытного развития. В ней освещаются причины утраты Россией своего геополитического влияния и угрожающие перспективы потери собственной цивилизационной уникальности в условиях однополярного мира, обозначаются возможные направления продвижения к многополярному миру. Автор приходит к выводу, что для сохранения своей цивилизационной идентичности Россия совместно со странами-партнерами объективно вынуждена будет создавать геополитические блоки и военно-политические противовесы США и Североатлантическому альянсу в их устремленности к установлению мирового господства.

Ключевые слова: Россия, США, Запад, международное позиционирование, геополитический статус, цивилизационный потенциал, мировая империя, многополярный мир, военно-политический блок.

Проблема социокультурной идентичности как проблема исторической ориентации и выбора путей дальнейшего развития, от решения которой зависят перспективы дальнейшего существования России как самобытной евразийской цивилизации, в последние десятилетия обрела особую актуальность. В отечественной социально-политической мысли представлены альтернативные парадигмы традиционализма и европейской культурной интеграции [12].

О неповторимых, самобытных, устойчивых и динамичных чертах российской цивилизации на протяжении предыдущих столетий писали классики русской философии, начиная славянофилами и западниками и заканчивая В. Соловьевым и Н. Бердяевым. Об этом пишут и многие современные исследователи: Е.П. Каргаполов [6; 7], Б.В. Межуев [9], Д.В. Доленко и С.А. Мальченков [2], В.Ф. Шаповалов [13], А.И. Липкин [8], А.С. Панарин [11; 12] и многие другие. Все они исходят из признания того, что историческое самопозиционирование российской цивилизации осуществляется на основе социокультурной идентичности, т. е. самоопределения в мировом историческом процессе, в существующем мировом порядке и своих исторических целях.

Цивилизационное позиционирование России в мировом культурно-историческом процессе предполагает цивилизационную самоидентификацию и цивилизационную самоориентацию. Цивилизационная идентификация страны возможна на базе сравнительного сопоставления своей цивилизации с другими цивилизационными образованиями. А для этого необходимо всмотреться в другие существующие рядом цивилизации, познать себя в сопоставлении с ними и в случае обнаружения существенной общности включиться в одну из цивилизационных групп. Если же самоидентификация

приводит к обнаружению значимых цивилизационных различий, то актуализируется проблема образования нового типа цивилизации или группы самобытных цивилизаций.

На основе цивилизационной самоидентификации обретается возможность осуществления цивилизационной ориентации, т. е. определения стратегического вектора собственного развития среди существующих цивилизационных образований, принципов и порядка взаимодействия с ними. Иначе говоря, Россия стоит перед проблемой цивилизационного позиционирования, которая требует адекватного ответа на ключевые вопросы: Кто мы? Что нас объединяет? Как нам относиться к другим цивилизациям? Куда нам идти, или как нам жить дальше? На эти и многие подобные им вопросы на сегодня нет удовлетворительного ответа и, как пишет З.А. Жаде, «...сторонники западной модели развития считают, что обновление российского общества должно осуществляться по европейским стандартам, ее противники активно выступают против вестернизации и отказа от традиционных ценностей» [5, с. 34].

Исторические перспективы России находятся в прямой зависимости от цивилизационного позиционирования, ее международного положения. Они во многом определяются геополитическим потенциалом России, ее местом в системе отношений между государствами. Внешняя политика, проводимая современной Россией, может как поднять ее геополитический статус, так и ослабить общий потенциал государства. Реальное, а не желаемое международное позиционирование определяется выбором союзников, друзей и партнеров, ограничением от них противников и конкурентов. Объективное позиционирование зависит от реального состояния экономического и военного потенциала страны, ее стратегических интересов, их баланса с интересами тех стран, с которыми Россия выстраивает свои взаимоотношения. Субъективное позиционирование определяется внешнеполитическим курсом российского государства.

Распад СССР как результат геополитического поражения в холодной войне и политического предательства партийно-бюрократической верхушки страны кардинально изменил геополитический статус России, ее место в системе международных отношений. Приход в 90-х годах к власти прозападно ориентированной либеральной политической элиты стал инструментом проведения реформ, направленных на окончательное подавление цивилизационного потенциала России и критическое снижение ее геополитического статуса до слабой региональной державы.

Изменение устоявшейся системы международных отношений, последовавшее за крахом СССР, нарушило геополитическое равновесие, привело к краху двухполлярного мира и формированию однополярного. Россия утратила свое влияние в странах Восточной Европы, отказалась от союзников в мусульманском мире, странах Африки и Латинской Америки. Она отвернулась даже от бывших социалистических республик и смотрела «сквозь пальцы» на антироссийские настроения властей, подогреваемые местными националистами под неусыпным присмотром Запада. Как результат сегодня Россия имеет на своих границах ряд антироссийских настроенных государств. За короткий промежуток времени российское государство из мировой сверхдержавы трансформировалось в сырьевую придаток Запада.

К началу третьего тысячелетия США в союзе с Западной Европой объективно превратились в ведущую геополитическую силу мира, объявившую своей целью установление нового мирового порядка как основы экономического процветания стран «золотого миллиарда» за счет нещадной эксплуатации населения и ресурсов всего остального мира. Средствами утверждения новой мировой империи стали глобализация по-американски, культурная экспансия, «оранжевые» революции, подавление недовольных всеми возможными, в том числе, военными средствами, интервенция под видом

миротворчества, отправка наемников, блокады, санкции, диверсии, прочие формы подрывной деятельности. Поставив во главу угла своей политики принцип «разделяй и властвуй», самопровозглашенный гегемон занялся сглаживанием государств, народов, наций, конфессий, созданием и финансированием военизированных террористических организаций, их сталкиванием с легитимными властями государств-конкурентов.

В новых неприемлемых условиях Россия заявила о себе как страна, которая не желает включаться в новую мировую империю на правах слабого, и вышла в лидеры стран, предпринимающих усилия по созданию многополярного мира. И тем самым она превратилась в объективную помеху для Запада на пути к мировому господству. Поэтому конечной целью Запада в отношении РФ стало не просто экономическое и политическое ослабление Российской цивилизации, а окончательное нанесение ей стратегического поражения и устранение как главного препятствия сохранения и упрочения однополярного мира. Именно об этом пишет А.Г. Дугин: «Установление однополярного мира возможно только путем демонтажа евразийской системы, не важно, кто тут, в Евразии, будет, была бы тут Монгольская империя, Российская империя, СССР и так далее. Контроль над heartland'ом – это проблема мирового масштаба. Для Запада чрезвычайно важно расчленить Россию и превратить в такую фрагментированную зону, о чем открыто писал в свое время Бжезинский. Битва ведется за Россию» [3].

В стремлении к многополярному миру Россию активно поддерживает другой ведущий актор современной геополитики – Китай, который также хочет сохранить и развить свою цивилизационную самобытность. Россия и Китай нуждаются друг в друге как в geopolитических союзниках в противостоянии усилиям Запада установить мировое господство. Только вот, будучи потенциальным союзником России на современном этапе истории, Китай, имеющий ограниченные ресурсы при самом большом населении в мире, объективно не может не примериваться к территориям и ресурсам Сибири и Дальнего Востока. Поэтому России, выстраивая отношения с Китаем, надо иметь в виду, что в исторической перспективе отношения между нашими странами неизбежно будут обостряться. Давление бурно развивающегося Китая на восточные области российского государства, как и демографического «взрыва» в исламских странах на мусульманские регионы, будет превращаться во все более тревожный геополитический вызов для России. И чтобы это давление не стало губительным для России фактором необходимо заблаговременно искать пути выхода из прогнозируемой ситуации.

Другим партнером России в противостоянии мировой империи и сохранении мира и стабильности является Индия, с которой у России никогда не было и нет сегодня каких-либо geopolитических противоречий, зато есть взаимный интерес в многостороннем и взаимовыгодном сотрудничестве. Свою несомненную значимость во внешнеполитическом позиционировании России имеют и ближайшие geopolитические соседи из числа бывших союзных республик, часть которых сохраняет дружественные отношения сотрудничества, а часть идет курсом евроинтеграции и демонстрирует откровенно антироссийскую ориентацию.

Со стратегической точки зрения Россия является самостоятельной территориальной структурой, обладающей достаточным потенциалом для обеспечения независимости и способной стать основой для континентальной интеграции. Безопасность и уверенность России тождественны безопасности и суверенности всего евроазиатского континента. Объективно стратегические интересы России близки интересам государств всего региона. «Географически, ландшафтно, лингвистически, климатически, культурно и религиозно Россия является синтетическим единением евразийского Запада и евразийского Востока, причем ее geopolитическая функция не сводится к суммирова-

нию или опосредованию западных и восточных тенденций. Россия есть нечто Третье, самостоятельное и особое, ни Восток, ни Запад» [4]. Именно поэтому для России неприемлем статус региональной державы, она просто обязана восстановить свой геополитический потенциал, внешнеполитическое влияние и статус мировой державы, что является условием сохранения международного мира и стабильности, обеспечения баланса сил в многополярном мире.

В обстановке беспрецедентного давления Запада Россия взяла курс на восстановление своего геополитического потенциала. Вопрос в том, сможет ли она добиться этого при тех приоритетах, о которых говорит Президент РФ В.В. Путин. А среди них дальнейшее совершенствование институтов демократии, открытой экономики, ускоренное внутреннее развитие с учетом всех позитивных современных тенденций в мире и пр. Не пора ли России перестать подражать Западу, выработать и реализовать на практике экономическую и политическую модель своего собственного цивилизационного развития. Ведь сегодня уже очевидно для всех, что либеральные экономические реформы и демократия в ее западном варианте не просто не приживаются в России, они ее разрушают.

России необходимо признать очевидную принципиальную цивилизационную несовместимость с Западом, который всегда будет смотреть на нее как на главное препятствие на пути к мировой гегемонии. Это то, о чем еще в XIX веке предупреждал Н.Я. Данилевский: «Европа Россию не знает, потому что не хочет знать. Или лучше сказать, знает так, как знать не хочет, т. е., как соответствует ее предвзятым мнениям, страсти, гордости, ненависти и презрению. Не надо себя обманывать. Враждебность Европы слишком очевидна: она лежит не в случайных комбинациях европейской политики, не в честолюбии того или другого государственного мужа, а в самых основных ее интересах» [1, с. 50–51, 401].

Об этом писал И. Ильин в XX веке, о том же пишут многие исследователи и сегодня: «Истоки имманентной неприязни Запада к России связаны с наличием исторически воспроизводящегося западного проекта «мирового господства». Россия, в силу различных своих особенностей, представляет по отношению к нему серьезное сдерживающее начало и тоже существующее исторически. Именно в способности (реальной или только потенциальной – неважно) России удерживать мир от западной универсализации и мирового господства заключаются основания мотивов противоречия Запад–Россия» [10, с. 1411].

Традиционное отношение Запада к России ставит под сомнение подчеркиваемую на самых высших уровнях власти космополитическую открытость России для сотрудничества с Западом. Этот же контекст делает неприемлемым отстраненность России от попыток создания каких-либо геополитических блоков с дружественными государствами. Сегодня мир все больше поляризуется на альянсы, в том числе военно-политического характера, и без создания мощного силового геополитического противовеса НАТО во главе с США уравновесить его деструктивное влияние на мир будет невозможно. Поэтому России в самый раз открыто обозначить свою заинтересованность и предпринять конкретные шаги для создания военно-политического блока, куда уже сегодня могли бы, кроме России, войти Белоруссия, Китай, КНДР, Иран, Сирия, Куба, Никарагуа и др. Открытость такого альянса, его готовность к расширению могли бы стать действенной гарантией сохранения суверенитета и территориальной целостности не только его членов, но и тех государств, которые страдают от имперских пополнений США и его сателлитов.

Место России в современном мире находится в прямой зависимости от обеспечения ее национальной безопасности и устойчивого развития, что невозможно без объединения всех имеющихся экономических, политических, духовных и прочих ресурсов. Но для этого Россия должна обрести свою спасительную национальную идеологию, адекватно выражающую собственные фундаментальные цивилизационные особенности и интересы. Ее основной идеей должно стать сохранение своего самостоятельного пути в мировой истории, что предполагает отказ от космополитических установок, навязываемых нам извне. Сегодня России крайне важно избавиться от остатков прозападных ориентаций и иллюзий относительно стратегического партнерства с Западом, отказаться от разрушительного замысла западнической трансформации российской цивилизации, очистить органы власти от агентов западного влияния.

Международному позиционированию России, четко показывающему ее место в современном мире, должен предшествовать ряд последовательных действий. Следует:

- объявить собственные фундаментальные национальные интересы безусловным приоритетом внутренней и внешней политики;
- обеспечить реальную экономическую и политическую независимость страны;
- не позволять никаким внешним силам использовать Россию, ее ресурсы в своих интересах;
- восстановить геополитическую мощь страны, возможно, на основе объединения с частью бывших союзных республик;
- заключить геополитические союзы с другими заинтересованными в них странами, способные стать гарантом как безопасности России, так и общей мировой стабильности;
- создать военно-политические противовесы Североатлантическому блоку (НАТО) и другим блокам, возглавляемым США.

Все эти задачи могут и должны быть решены на основе мирной кооперации и консолидация власти и многонационального российского народа. В противном случае сохранение России как самобытной цивилизации, ее устойчивое развитие окажутся не только под внешней угрозой. Возможен и внутренний социальный взрыв, который обернется гражданской войной, внешней интервенцией и расчленением России на ряд государств, подконтрольных тому же Западу или поднимающемуся Китаю.

Литература

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. – М., 2003.
2. Доленко Д.В., Мальченков С.А. Россия в многоцивилизационном мире: этапы развития и взаимодействия // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2019. Т. 19, № 2. – С. 150–160.
3. Дугин А. «Медведев повышает угрозу распада России» («Сегодня», Украина). – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/politic>
4. Дугин А. Основы геополитики. Россия и пространство. – Режим доступа: <http://www.safety.spbstu.ru/book/?p=10>
5. Жаде З.А. Цивилизационная идентичность России в глобализирующемся мире // Научно-информационный журнал: Человек. Сообщество. Управление. 2007. № 1.
6. Каргаполов Е.П. Российская цивилизация: теория и практика // Вестник ЧГУ. Философские науки. 2019. № 12 (434), вып. 54. – С. 11–19.

7. Каргаполов Е.П. Цивилизационная идентичность России: проблемы и решения // Вестник КемГУ. Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 4 (1). – С. 61–69.
8. Липкин А.И. Россия и Европа. Проблемы цивилизационной и национальной идентичности. – Режим доступа:<http://philosophy.mipt.ru/publications/works/lipkin/civilization/ruseur.html#top>
9. Межсуев Б.В. Есть ли у России свой «цивилизационный код», и в чем он может заключаться? // Вопросы философии. 2018. № 7. – С. 35–43.
10. Национальная идея России: в 6 т. / под общ. ред. С.С. Сулакшина. – М.: Научный эксперт, 2012. Т. 2.
11. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – Режим доступа: http://www.patriotica.ru/religion/panarin_prav.html.
12. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/iphras/library/panarin.html>.
13. Шаповалов В.Ф. Истоки и смысл российской цивилизации. – М., 2003.

*Поступила в редакцию 3 июня 2023 г.
Принята 14 июля 2023 г.*

UDC 308(470+571)"20"-029:008

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-3-97-102

The Place of Modern Russia in the World Community, its Historical Prospects

M.Ya. Yakhyaev

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
muchtar59@mail.ru*

Abstract. Understanding the problem of Russia's geopolitical positioning and its place in the world community is one of the most pressing problems of domestic political science. Based on this, the article aims to understand the real international position of modern Russia, the possibilities of its further existence and original development. It highlights the reasons for Russia's loss of its geopolitical influence and the threatening prospects for the loss of its own civilizational uniqueness in a unipolar world, and outlines possible directions for moving towards a multipolar world. The author comes to the conclusion that in order to preserve its civilizational identity, Russia, together with its partner countries, will objectively be forced to create geopolitical blocs and military-political counterbalances to the United States and the North Atlantic Alliance in their desire to establish world domination.

Keywords: Russia, USA, West, international positioning, geopolitical status, civilizational potential, World Empire, multipolar world, military-political bloc.

*Received 3 June, 2023
Accepted 14 July, 2023*