

УДК 342

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-2-101-106

Ш.М. Шабанов, Э.К. Джамалова

Некоторые особенности правосознания как источника права в советский период

Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; kfigrp@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль революционного и социалистического правосознания как источника советского права и руководящего принципа в юридической деятельности советских законодателей и правоприменителей. Авторы обращают внимание на то, что революционное правосознание, трансформированное в социалистическое правосознание в начале 20-х годов, сыграло важную роль в формировании и развитии советского права на протяжении всего периода существования Советского государства. В статье подчеркивается, что советское право было основано на новых идеях, базировавшихся на теории научного социализма. Советское законодательство служило инструментом для формулирования законов и принципов, основанных на социалистическом правосознании, и их последовательного развития и толкования. В статье отмечается, что в условиях отказа от юридической догматики и законодательства свергнутых правительств, революционное правосознание стало основным источником советского права. Авторы подчеркивают, что социалистическое правосознание сохраняло свою роль и авторитет в юридической деятельности, определяя правильное толкование и применение законов. В заключении статьи отмечается, что понимание права в советский период было тесно связано с правосознанием, которое играло важную роль в формировании и функционировании советского правового порядка.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, советский период, источники права, советское государство.

В советский период развития права в системе источников происходили значительные изменения, которые были обусловлены как продолжительностью существования советского государства и права, так и радикальными изменениями, происходившими в обществе и государстве. В результате этих изменений появилось множество источников права, соответствующих различным этапам и сферам развития советского государства.

Причины такого разнообразия заключаются в радикальных изменениях, происходивших в сферах общественной и государственной жизни, оказывавших прямое или косвенное влияние на эволюцию права и формирование различных источников.

Разнообразие источников права явилось результатом сложных и многогранных процессов, происходивших в СССР.

Источники советского права имели общие черты, были порождены социалистической средой однотипной с точки зрения социально-экономических, политических и идеологических аспектов.

Общими признаками являлись существование и функционирование основных законов (конституций) на каждом этапе развития советского общества, государства и права. На первом этапе это были Конституция РСФСР 1918 года и Конституция СССР 1924 года. На втором этапе появилась Конституция СССР 1936 года, а на третьем этапе – Конституция СССР 1977 года.

Конституции как основные законы и связующие звенья в системе источников советского права не только выполняли регулятивные функции в обществе и государстве, закрепляя основы государственного и общественного устройства, но и служили средством,

объединяющим правовую систему общества и формирующим единую систему источников права. Конституции имели высшую юридическую силу, и все другие правовые акты должны были быть с ними согласованы. Они играли важную роль в формировании источников права, обеспечивая их единство и согласованность в рамках правовой системы.

Источники советского права, существующие на разных этапах развития общества и государства, были связаны с событиями, происходившими в стране и зависящими как от внутренней политики, так и от влияния внешних факторов.

В первые годы существования Советской власти были проведены Новая экономическая политика (НЭП) и коллективизация, которые отразились как на праве, так и на его источниках. Позднее событием, повлиявшим на формирование новых источников, стало освоение целинных и залежных земель и т.д.

В контексте коллективизации и создания сельскохозяйственной кооперации были приняты соответствующие законодательные акты, которые стали источниками права. Например, постановление ЦИК и СНК СССР 1924 года «О сельскохозяйственной кооперации», постановление ЦИК и СНК СССР 1927 года «О коллективных хозяйствах», постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР 1927 года "О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания" и другие. Источники советского права были тесно связаны с внутренней политикой и событиями, происходившими в стране, и отражали социальные и политические изменения в правовой системе [5].

В процессе развития советского права и его источников наблюдалась преемственность, что проявлялось в их взаимосвязи и последовательности на различных этапах развития российского общества и государства [2].

Элементы преемственности присутствовали не только на поздних этапах развития советского права, когда социалистическое государство и право получили свою полную силу, но и на переходных этапах от капитализма к социализму.

В начальный период существования Советского государства можно выделить три основные группы источников права.

1. Новые источники права, которые формировали новое законодательство в виде декретов и других нормативно-правовых актов. Однако в начальный период их было недостаточно для создания полноценной правовой системы, и требовалось время для их разработки и усовершенствования.

2. Специфические источники права, связанные с «революционным правосознанием трудящихся масс», которые использовались правоприменительными органами в случае пробелов в праве вместо нормативно-правовых актов.

3. Непосредственно формальные источники права и сама правовая материя, которые переходили в порядке преемственности из прежней капиталистической правовой системы в новую социалистическую правовую систему. Преемственность в источниках советского права отражала их взаимосвязь и развитие на разных этапах формирования и эволюции правовой системы, от капитализма к социализму.

Общими признаками источников советского права, наблюдаемыми на разных этапах его развития, являются относительно слабая роль норм частного права и повышенная роль норм, публичного права.

Советская правовая система стремилась к установлению гармоничного социалистического порядка и преобладанию общественных интересов над частными. В результате нормы публичного права (такие как конституционные нормы, административные и уголовного права) играли более значимую роль в механизме правового регулирования общественных отношений, чем нормы, относящиеся к частному праву, например, гражданскому или коммерческому [5; 6; 10].

Такое отношение между публичным и частным правом отражало особенности советской социалистической системы, где государство играло важную роль в регулировании экономической и социальной сферы жизни. Государственным интересам и коллективным целям придавалось большее значение, нежели частным интересам отдельных лиц, что свидетельствует о социоцентристском характере права в СССР.

Следует отметить, что нормы частного права в советской правовой системе также существовали. И они также выполняли свои функции. Например, в рамках гражданского права регулировались отношения между гражданами, включая имущественные отношения, семейное и трудовое право. Однако их роль и значимость были несколько ограничены по сравнению с нормами публичного права.

Таким образом, слабая роль норм частного права и повышенная роль норм публичного права были общими чертами источников советского права, характеризующими его развитие на различных этапах.

Взаимосвязь права и правосознания является важным аспектом в изучении и понимании права. Правосознание отражает систему ценностей, убеждений, норм и представлений о праве в обществе. Оно оказывает влияние на создание, интерпретацию и применение правовых норм.

В советский период существовала непосредственная связь между правом и правосознанием. В то время правосознание, формировавшееся под влиянием социалистической идеологии и социально-политических процессов, играло определяющую роль в организации и применении права. Оно влияло на создание новых правовых норм и их интерпретацию, а также на повседневную юридическую практику [4].

Советские юристы критически относились к так называемому "буржуазному" правоведению, которое представляло собой классические традиции правовой мысли, основанные на индивидуальных правах и свободах личности. Они придавали большое значение общественным интересам, коллективным целям и социалистической справедливости. Такой подход отражался в создании и интерпретации правовых норм советского законодательства.

Однако взаимосвязь права и правосознания не ограничивается только советским периодом. В различные исторические эпохи и в разных правовых системах правосознание всегда играло важную роль в формировании права и его реализации. В современной России также признается влияние правосознания на правовую систему и применение законодательства. То есть связь между правом и правосознанием является непрерывной и изменяется в зависимости от социально-исторических условий и общественных ценностей.

Революционное правосознание было одним из главных источников права в тот период и играло важную роль в легитимации изменений в правовой системе.

Первые принципы революционного правосознания были отражены в первых декретах Советской власти (Декрет о суде № 1 и Декрет о суде № 2). В них было закреплено, что судебные порядки, установленные в Судебных уставах 1864 года, могут использоваться советскими судами, если они не противоречат правосознанию трудящихся классов. Это означало, что нормы устаревших законов могли сохраняться или отменяться в зависимости от того, соответствовали ли они новым социальным и политическим условиям.

Декреты обязывали суды скрупулезно мотивировать приговоры, что позволяло обосновать их решения на основе принципов революционного правосознания и интересов трудящихся классов.

Революционное правосознание влияло на формирование советского права и его применение, т.к. являлось основой для отбора и адаптации нормативных актов, а также для оправдания отказа от устаревших правил поведения и правовых систем предыдущего режима [6; 10].

Однако в позднее роль революционного правосознания постепенно снижалась и советское право приобретало более стабильные и институциональные формы. Влияние революционного правосознания оставалось значимым, но его роль и значение были изменены и приспособлены к условиям нового государственного и правового порядка.

В период революции и первых лет Советской власти роль правосознания была основной. Оно служило руководящим принципом для судей и трибуналов. Революционное правосознание стало основой обеспечения интересов Советского государства в контексте борьбы с контрреволюционной деятельностью.

В гражданском и уголовном судопроизводстве революционное правосознание имело приоритет над формальными требованиями царских законов, которые не были отменены советскими декретами. Суды и трибуналы руководствовались соображениями справедливости при рассмотрении дел и применении мер юридической ответственности.

Со временем революционное правосознание претерпело изменения и эволюцию. В 1920-е годы оно стало социалистическим, и законодательство превратилось в основной источник права при рассмотрении судебных споров. Статья 22 Положения о народном суде указывала, что социалистическое правосознание применяется судьями в случае отсутствия или неполноты декретов рабоче-крестьянской власти, а использование законов свергнутых правительств запрещалось.

В Положении о революционных трибуналах также указывались руководящие критерии для судей, которые включали установленные обстоятельства дела и интересы пролетарской революции.

В 1920-е годы революционное правосознание в советском праве продолжало играть значительную роль и развивалось в двух направлениях.

Во-первых, содержание революционного правосознания, которое изначально вырождалось в абстрактных терминах, (интересы революции, интересы пролетарского государства и трудящихся масс), получило более конкретную формулировку в виде программы-минимума ВКП (б). Эта программа определяла основные принципы и направления развития Советского государства и права, а также указывала на конкретные социально-экономические задачи построения социализма.

Во-вторых, в процессе принятия решений и назначения наказания судьям требовалось руководствоваться своим социалистическим правосознанием. Это означало, что применение социалистического правосознания переносилось на этап принятия правоприменительных актов, а не только на стадию рассмотрения дела и установления фактических обстоятельств. Такой подход придавал еще большее юридическое значение рассматриваемому источнику права [2; 5].

В 1920-е годы революционное правосознание не только продолжало быть источником права в советской системе, но и получило более конкретную формулировку в виде программы-минимума. Оно стало более активно влиять на принятие правоприменительных актов судами, что подчеркивало его значимость в юридической системе того времени.

Так, в Уголовном кодексе РСФСР 1926 года было указано, что при назначении осужденному мер социальной защиты судья должен руководствоваться исключительно социалистическим правосознанием, учитывая общественную опасность преступления, обстоятельства дела и личность преступника (ст. 45).

В данном кодексе не упоминалось о законе как источнике для принятия решений судьями. Решение дела не должно было противоречить социалистическому правосознанию, содержание которого определялось программой ВКП (б). Таким образом, социалистическое правосознание имело преимущество над законом, и данная концепция сохранялась на протяжении всего советского периода.

В последующих правовых актах, таких, как Основы уголовного судопроизводства СССР 1958 года и Основы гражданского судопроизводства СССР 1961 года, а также в руководящем документе Пленума Верховного Суда СССР от 18.03.1963 № 2 «О строгом соблюдении законов при рассмотрении судами уголовных дел» при принятии решений судьям ставилась задача руководствоваться законом в соответствии с социалистическим правосознанием.

Революционное правосознание, которое в начале 20-х годов перешло в социалистическое, сохраняло свою роль в качестве источника советского права и руководящего принципа для законодателей и правоприменителей, в основном для судей, на протяжении всего существования Советского государства.

Таким образом, социалистическое правосознание играло важную роль в формировании и развитии советского права, а советское законодательство служило основным инструментом для воплощения социалистических идей и принципов в практическое правоприменение. Революционное правосознание играло важную роль в формировании и развитии советского права, особенно в ранние годы после революции, и определяло подходы к применению законодательства и принятию судебных решений.

Советское право разрывало с установленными в XIX – начале XX века общими положениями права и требовало новых идей для составления декретов и их последующей реализации на практике. Теория научного социализма стала источником таких идей, а советское законодательство – инструментом формирования положений и принципов законодательства на основе этих идей, их последовательного развития и толкования в соответствии с социалистическим правосознанием. Советское законодательство воспринималось как авторитетный источник, который указывал на правильное понимание и применение социалистического правосознания.

Литература

1. *Гарькушов В.Д.* Правосознание как источник права в советском государстве // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР); материалы XIX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. II (г. Санкт-Петербург, 2022 г.). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2022. – С. 571–574.
2. *Джамалова Э.К.* Некоторые проблемные вопросы теории и практики методологии научных историко-правовых исследований // История государства и права. 2013. № 9. – С. 47–49.
3. *Джамалова Э.К., Магомедов К.Ш.* Регулирующая роль правосознания в уголовно-правовой сфере // Закон и право. 2018. № 6. – С. 38–40.
4. *Джамалова Э.К., Рамазанова З.Г.* К вопросу о правосознании как идеологическом источнике права // Юридический вестник ДГУ. 2020. № 3. – С. 14–18.
5. *Диденко М.С.* Место революционного правосознания в системе источников права Советского государства (1917–1928 гг.) / М.С. Диденко // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 4. – С. 41–46.
6. *Жолоб Р.С.* Право и правосознание в советский период времени // Вестник науки. 2022. Т. 1, № 6 (51). – С. 228–235.
7. *Зозуля А.А.* Доктринальный фактор формирования советского и постсоветского российского права // Science time. 2014. № 7 (7). – С. 111–116.
8. *Кобзева С.И.* О доктринальных источниках права // Право и государство: теория и практика. 2007. № 7. – С. 80–87.
9. *Коробова А.П., Бордакова А.Г., Кузьмина А.О.* Правосознание как источник права // Российская наука: актуальные исследования и разработки. 2020. – С. 597–600.

10. Максимова О.Д. Революционное правосознание как источник советского права и законодательства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 9–2. – С. 88–94.

11. Маматкаримова Д.Ш. Революционное правосознание как социальный регулятор общественных отношений в условиях становления Советской власти в России // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР); материалы XIX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. II (г. Санкт-Петербург, 2022 г.) – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2022. – С. 565–570.

Поступила в редакцию 11 апреля 2023 г.

Принята 3 мая 2023 г.

UDC 342

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-2-101-106

Some Features of Legal Consciousness as a Source of Law in the Soviet Period

Sh.M. Shabanov, E.K. Jamalova

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a
kafgip@mail.ru*

Abstract. The article examines the role of revolutionary and socialist legal consciousness as a source of Soviet law and a guiding principle in the legal activities of Soviet legislators and law enforcers. The author draws attention to the fact that the revolutionary legal consciousness, transformed into socialist legal consciousness in the early 20s, played an important role in the formation and development of Soviet law throughout the entire period of the existence of the Soviet state. The article emphasizes that Soviet law was based on new ideas of the theory of scientific socialism. Soviet legislation served as a tool for the formulation of laws and principles based on socialist legal consciousness and their consistent development and interpretation. The article notes that in the context of the rejection of legal dogma and legislation of the overthrown governments, revolutionary legal consciousness became the main source of Soviet law. The author emphasizes that the socialist legal consciousness retained its role and authority in legal activity, determining the correct interpretation and application of laws. In conclusion, the article notes that the understanding of law in the Soviet period was closely related to legal consciousness, which played an important role in the formation and functioning of the Soviet legal order.

Keywords: legal culture, legal consciousness, Soviet period, sources of law, Soviet state.

Received 11 April 2023

Accepted 3 May 2023 г.