

УДК 340

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-1-66–72

**A.X. Рамазанов**

**Методологические проблемы в исследовании политico-правовой мысли  
Новейшего времени**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000,  
г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; ramazanov\_a1958@mail.ru*

В статье рассмотрены мировоззренческие установки в изучении политico-правовой мысли Новейшего времени. Показана важность методологической работы для формирования творческой личности юриста нового поколения, не зашоренного былыми научными штампами и стереотипами, внедренными в отечественное образование и науку псевдоальtruистами Запада. В научном фокусе статьи фигурируют мировоззренческие западные установки либерального, консервативного и радикального толка. Эти установки коренятся в античной политico-правовой мысли, которая придает им значимость и одновременно показывает их несостоительность. Современная западная политico-правовая мысль классифицируется по-новому с точки зрения сегодняшней geopolитической ситуации, в которой оказалась Россия, получившая возможность выступить как цивилизационный двигатель прогресса, как альтернатива сугубо научно-техническому технократическому «развитию».

**Ключевые слова:** *мировоззрение, обычаи, традиции, общечеловеческие ценности, либерализм, консерватизм, радикализм, деструктивный сдвиг, конструктивная утопия, синтез, цивилизация, метаидея.*

На сегодняшний день методологические проблемы в образовательной исследовательской деятельности заключаются в преодолении западных стереотипов, когда из человека хотят сделать технологическую операцию, накачав его профессиональными знаниями исполнительного свойства. Настало время для отечественной образовательной научной системы воспитывать свободную творческую личность с мировоззрением, проникнутым обычаями и традициями его страны, его Родины. Любые народные обычаи и традиции несут в себе универсальные общечеловеческие ценности.

Такой путь познания невозможен без методологической работы с наднаучностью и распределенностью. Методологическая работа строится на выявлении закономерностей неизбежностей данностей; а также вероятностей и случайностей в качестве некоего уникального правового явления.

В этом плане современные отечественные авторы все больше задаются вопросами: Что есть история? Непрерывный поступательный процесс, в котором все события связаны между собой причинными связями и подчиняются заданному «свыше» или от природы закону развития общества? Или же внутренние связи между событиями и сама последовательность фактов – это лишь плод работы нашего сознания, априорно ищущего во всём причины и следствия? А может быть, нет ни такого исторического факта – только мысленный конструкт, связанный с выделением (выхватыванием) во времени и пространстве, на общем поле жизнедеятельности человечества, отдельных личностей их поступков и помыслов? [1, с.

47].

Рассуждая таким образом, можно выйти в плоскость ощущений человека, продиктованных его природой, дающих искаженную картину мира, который далёк от красоты, призванной его спасти. В таком ракурсе сама политico-правовая мысль человечества, представленная учениями разных исторических эпох, выступает как главная загадка для науки, которая всегда была обращена к проблемам бытия, в котором ключевую роль играют общество, государство, право и всё, что с ними связано. Эзотерика древности не укладывается в современные научные штампы. Поэтому для современной науки предпочтительнее вести отсчёт от античных мыслителей, интеллек туальные конструкции которых вполне можно выдвигать на эталонную роль. Например, современник и по сути автор афинской демократии Солон, причисленный к семи мудрецам древности, утверждал: «Никого при жизни нельзя считать счастливым». Напомним мудрое высказывание Платона: «Поступать несправедливо хуже, чем терпеть несправедливость». Он же по поводу знаменитого Сократа сказал: «Мудрейший тот, кто, подобно Сократу, знает, что ничего-то, по правде, не стоит его мудрость». В этом же ряду философского глубокомыслия стоит рассуждение Аристотеля: «Добродетель есть некая середина между противоположными страстями. Оттого и трудно быть достойным человеком, ведь в любом деле трудно держаться середины» [2, с. 17, 35, 127, 181].

Эта античная философия играет весьма важную методологическую роль в системе западного познания, она проникнута сакральностью и за ней стоят тысячелетия человеческого бытия. В этом смысле само западное современное познание, которое насчитывает всего 400 с лишним лет, выглядит ущербным, гордо вознеся над человечеством знамя научно-технического прогресса.

Понятие «Запад» вобрало в себя некое коллективное лидерство во главе с США. Это лидерство покоится на материальном, научно-техническом и военном превосходстве над остальным миром, достигнутом во многом за счёт ограбления этого мира. С подачи Запада в политический оборот вошла идея «развивающегося мира», который отстает от Запада по критериям качественного в материальном подсчёте образа жизни, т. е. в минусе 7 млрд населения Земли.

Десакрализация западной мысли породила идеи либерализма, основополагающим документом которого стала Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея провозгласила эту декларацию в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы не допустить больше таких катаклизмов как мировые войны, которые возникли в «просвещенном» XX веке и были начаты именно западным миром.

Сутью современного либерализма являются права личности, т. е. юридическое восприятие естественных прав человека, и отстаивание их с помощью юридических средств. Эти права личности реализуются якобы только в современном открытом гражданском обществе и правовом государстве.

Неолиберальная мысль базируется на концепции «государства всеобщего благосостояния». Оно имеет следующие признаки: наличие устойчивого среднего класса, который якобы придает частной собственности общественный характер; государственное регулирование экономики и других сфер жизни в интересах этого класса; увеличение доли акционерной собственности; отсутствие бедности как результат деятельности социального государства; социальная справедливость, главным критерием наличия которой является адекватная оплата труда; высокий уровень материального обеспечения граждан и их полная социальная защищенность;

наличие у граждан прав и свобод; верховенство закона; независимость и справедливость суда, который, будучи государственной властью, выступает как важнейший гражданский общественный институт, стоящий априори за гражданина против политических властей; независимая пресса; двухпартийная система и т. п.

Однако мало кто обращает внимание на то, что идея западного либерализма (неолиберализма) обусловила гипертрофацию эгоистической природы человека, от которой и возникают все глобальные проблемы человечества. Индивидуализм личности привел к тому, что смыслом жизни человека стало обслуживание его собственного «я» в телесном понимании.

К тому же современные специалисты по западному либерализму (неолиберализму) наблюдают то, что он обслуживает западноцентричный мировой порядок, превращаясь при этом в пропаганду, в т. ч. псевдонаучную [3, с. 1026].

Альтернативу «либерализму» на Западе якобы составляет консерватизм. Консерваторы, выступая за «старый порядок», ратуют за классический индивидуализм, за минимальное вмешательство государства в деловую и личную жизнь гражданина, за свободную конкуренцию, за минимальные социальные гарантии, за «естественный отбор». Весь мир облетела фраза, приписываемая Маргарет Тэтчер: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке».

Неоконсерваторы выдвигают идею об этнической, правовой, культурной, конфессиональной толерантности западных обществ. Цель этой толерантности – вдохнуть в западный мир «свежую кровь», растворить в нём самобытность незападных народов, использовать их и их природные ресурсы для «цивилизационного мира».

Эта идея направлена на установление однополярного мира, в котором англосаксы выступают как локомотив процесса потери суверенитета и идентичности тех, кто представляет хоть какую-то альтернативу западному вектору движения в сторону технологического рабства.

Западный либерализм и консерватизм по сути основываются на античном праве, что на Западе рассматривается как цивилизационное преимущество. Античные полисы стали перестраивать свою мифическую жизнь, руководствуясь человеческой целесообразностью. Яркие примеры этого показали Спарты и Афины.

В Спарте существовало супермилитаризованное право. На пьедестал было возведено право убивать. Плутарх, ссылаясь на мифического Ликурга, отмечал, что у спартанцев высшей ценностью была воинская доблесть, все остальное считалось у них низким и рабским. Аристотель, описывая афинскую демократию, обращал внимание на процедуру составления списков демотов, которая требовала честности, образованности, культуры. Восемнадцатилетний афинянин, не отвечающий этим требованиям, мог быть продан в рабство [4, с. 56–58, 64]. Стремление афинян построить счастливую жизнь через власть народа обернулось демагогией и коррупцией. В итоге оба эти варианта очень быстро по историческим меркам привели к гибели обоих государств и их правовых систем.

Так появилась перспектива существования западного мира с его псевдоправом и законодательством: балансирование на грани большой войны (желательно чужими руками), развязывание вооружённых региональных конфликтов, введение в международный оборот панацейной роли демократии как критерия цивилизованности современного государства в качестве деструктивной утопии [5, с. 11–12].

Для характеристики современной западной либеральной и консервативной мысли в её неовоплощении вполне подходит высказывание, что «некий отказ от природного означает, кроме прочего, распад, разрушение, смерть» [6, с. 768]. Этот

же методологический мировоззренческий подход применим к порождению западной политico-правовой мысли в виде социал-демократии, фашизма и нацизма.

Западная социал-демократия пытается легитимными средствами строить социализм, суть которого она видит сегодня, после крушения социалистической системы, в том, чтобы «заставить капитализм работать лучше».

Фашизм, возникший в Италии, декларировал спасение западных обществ и государств от кризиса (фаши – настил на болоте). Фашистское государство выступило как третья нейтральная сила, регулирующая противоречия между трудом и капиталом, но потом скатилось к смыканию с самыми агрессивными силами, развязавшими мировую войну. Союз с германским нацизмом был вполне естественным, о чем неоднократно цинично говорил сам Муссолини.

Германский нацизм был беспрецедентной попыткой воссоздания магической цивилизации с оккультными институтами, использующими научно-технический прогресс прежде всего в целях милитаризации. Нацистский «новый порядок» был призван опровергнуть и опрокинуть гуманизм, христианство, науку. Мир должен был попасть в тотальное сверхрабство. Магическое «народное» право должно было заменить римское право.

Таким образом, XX век показал, что западная политico-правовая мысль вызвала глобальный деструктивный сдвиг в развитии человечества. Этот сдвиг можно наблюдать в появлении новых государств, в которых возобладал национализм как комплекс неполноценности молодой государственности, которая оказывается на практике легко манипулируемой внешними влиятельными финансовыми и политическими силами.

Слабой альтернативой этому сдвигу можно считать учение Махатмы Ганди и движение Мартина Лютера Кинга. Декларируемое ими ненасилие, противопоставленное насилию принципами бойкота, неповиновения и презрения, не дало ощутимых результатов, да и не могло дать, учитывая силу западной эгоистической политики. Реализация религиозной основы этой новейшей мысли в современных условиях требует перестройки всей мировой системы образования и воспитания, создания новой культуры бытия. Это проблема возделывания нового человека, осознавшего свою пагубную природу и противопоставившего ей божественное природное начало. Эти учения можно классифицировать как конструктивную утопию.

Уникальное место в современном мире занимает Россия, которая находится на стыке Востока и Запада. Об этом в контексте сказанного выше рассуждают отечественные ученые, размышляющие о том, что демократия для России есть исторический вызов, что речь идет не о том, может ли Россия усвоить демократическую культуру, а о том, может ли русская политическая культура преобразоваться в демократическую [7, с. 94].

Продолжая эти рассуждения, можно говорить о том, что этому положению России наиболее адекватно отвечают идеи синтезирующего характера, способные консолидировать российское общество и усилить наше государство. Откровенно прозападные или провосточные идеи, мысли, учения, скорее всего, только ослабят Российскую Федерацию. Ей не подходит патронат Запада (сегодня коллективного), а восточное партнёрство с Китаем заставляет задуматься над конфуцианской генетикой, принципом которой является: младший подчиняется старшему.

Учёные и политики России озабочены этой проблемой. Ищут её истоки в нашем историческом прошлом, стараются определить оптимальные пути для укрепления интеграции на пространстве бывшего СССР. Этой теме посвящены, например, международная конференция на базе Омского государственного универ-

ситета [8], круглый стол с международным участием на базе Дагестанского государственного университета (26 декабря 2022 г.).

Активность учёных и политиков говорит о том, что по большому счёту России нужна своя метаидея, способная развернуть огромную страну по пути невиданного на Западе и Востоке созидания. Россия по своим возможностям по определению должна быть успешной, суверенной страной, а ее граждане – самыми состоятельными и свободными в мире.

На это обращено внимание Президента России В.В. Путина в ежегодных посланиях российской политической элите. Суть в том, что Россия – это уникальная евразийская цивилизация, которую можно рассматривать как синтез разнообразных культур и генетических кодов народов на этой самой большой государственной территории в мире. Парадокс здесь в том, что разнообразие выступает как основа единства.

В этом особое место занимает Кавказ вообще и Северный Кавказ в частности. Он несёт в себе исламскую идею обретения благополучия через духовное возрождение. Радикализм исламской идеи пугает правящие круги Запада, вызывает настороженность некоторых восточных режимов. Однако в России ислам рассматривается как универсальный морально-нравственный уровень, позволяющий любить и защищать свое Отечество. Свободолюбие кавказцев, как антипод западному корыстолюбию, – это глобальный вызов человечеству, который как никогда актуализировался в 21 веке. Кавказская государственность, под которой можно понимать благоприятную культурную окружающую социальную среду с высоким уровнем интеграции людей на основе подлинного альтруизма, породила известный стереотип поведения истинного кавказца: милосердие и жалость к слабому, младшему, сироте, обездоленному; уважение к старшему; прощение обижающему и поддержание связи с порывающим; схождение к причиняющим зло; покорность нужде как ее антипод зависти; отношение к богатству как возможность помочь бедным; священное отношение к семье, родственным связям и поклонение матери; полезность обществу в плане благосостояния; сочувствие больному и следование за носилками на похоронах; осознание ценности жизни, здоровья, свободного времени, молодости, мудрости; понимания связи миров и т. п.

Такой традиционный стереотип жизни возведен на уровень обеспечения национальной безопасности Указом Президента Российской Федерации, в котором сказано: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном историческом и культурном развитии многонационального народа России» [9].

Таким образом, политico-правовая мысль России впервые может выработать универсальную идею для всего человечества, старт развития которого хронология мировой цивилизации относит к 10 000 г. до н. э. [10, с. 8].

Эта идея должна сориентировать человечество, численность которого достигла 8 млрд, на интеграцию уровня разума по критерию бескорыстия во имя элементарного выживания...

### Литература

1. Воронков Ю.С., Медведь А.Н., Усманская Ж.В. История и методология науки. – М.: Юрайт, 2017. – 489 с.
-

2. Душенко К.В. Мысли и изречения древних с указанием источника. – М.: Эксмо, 2007. – 800 с.
3. Громыко Ал.А. Метаморфозы политического неолиберализма // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 11. – С. 1019–1027.
4. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права. Т. 1 / под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарновой. – М.: Юрист, 1996. – 392 с.
5. Рамазанов А.Х. Истоки западного права и его перспектива в новом раскладе геополитической ситуации в XXI веке // Сборник научных статей участников II Международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития и обновления права и законодательства в XXI веке». (Махачкала, 28 ноября 2022 г. РПА Минюста России. – Махачкала, 369 с.
6. Тагиров Ф.В. Европейский консерватизм и природопользование: от сакрализации природы к нигилизму // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Социология. 2022. Т. 22, № 4. – С. 764–781.
7. Джамалова Э.К., Газимагомедов Г.Г. О некоторых тенденциях развития российской государственности в постсоветский период // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3: Общественные науки. 2019. Вып. 2. – С. 93–97.
8. Ящук Т.Ф. Федеративное государство: историко-правовой опыт и современные практики (к 100-летию образования СССР) // История государства и права. 2023. № 2. – С. 44–48.
9. Указ Президента Российской Федерации. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Москва. Кремль 9 ноября 2022 года № 809.
10. Штайн В. Хронология мировой цивилизации. Т. 1. – М.: Слово, 2003. – 1104 с.

#### **References**

1. Voronkov Yu.S., Medved A.N., Usmanskaya Zh.V. History and methodology of science. – Moscow, 2017: Yurayt. – 489 p.
2. Dushenko K.V. Thoughts and sayings of the ancients with an indication of the source. – Moscow, 2007: Eksmo. – 800 p.
3. Gromyko Al.A. Metamorphoses of political neoliberalism. Bulletin of the Russian Academy of Sciences, 2020, Vol. 90, no. 11. – Pp. 1019–1027.
4. Reader on the General History of State and Law. T. 1 / ed. K.I. Batyra and E.V. Polikarnova. – M.: Lawyer, 1996. – 392 p.
5. Ramazanov A.Kh. The origins of Western law and its perspective in the new layout of the geopolitical situation in the XXI century. Collection of scientific articles of the participants of the II International scientific conference "Problems and prospects for the development and renewal of law and legislation in the XXI century." November 28, 2022. RPA of the Ministry of Justice of Russia. ISBN 978-5-00128-731-5. – 369 p.
6. Tagirov F.V. European conservatism and environmental management: from the sacralization of nature to nihilism. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series. Sociology. 2022. Vol. 22, no. 4. – Pp. 764–781.
7. Jamalova E.K., Gazimagomedov G.G. On some trends in the development of Russian statehood in the post-Soviet period. Bulletin of the Dagestan State University. Series 3. Social Sciences. 2019. no. 2. – Pp. 93–97.
8. Yashchuk T.F. Federal state: historical and legal experience and modern practices (to the 100th anniversary of the formation of the USSR). History of State and Law.

2023. No. 2. – Pp. 44–48.

9. Decree of the President of the Russian Federation. On the approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values. Moscow. Kremlin November 9. 2022. No. 809.

10. Stein V. Chronology of world civilization. Vol. 1. – Moscow: Slovo, 2003. – 1104 p.

*Поступила в редакцию 14 января 2023 г.*

UDC 340

DOI: 10.21779/2500-1930-2023-38-1-66-72

## **Methodological Problems in the Study of Political and Legal Thought of Contemporary Times**

***A.Kh. Ramazanov***

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;  
ramazanov\_a1958@mail.ru*

The article studies the ideologies of the political and legal thought of the contemporary history. The importance of methodological work is shown for the formation of a new generation personality of a lawyer, not blinkered by former scientific clichés and stereotypes introduced into domestic education and science by pseudo-altruists of the West. The scientific focus of the article is the Western ideologies of liberal, conservative and radical bias. These ideologies are rooted in ancient political and legal thought, which gives them significance and at the same time shows their failure. Modern Western political and legal thought is classified in a new way from the point of view of the new geopolitical situation in Russia. Russia has gained the opportunity to act as a civilizational driver of progress as an alternative to purely scientific and technical technocratic "development".

**Keywords:** *worldview, customs, traditions, universal values, liberalism, conservatism, radicalism, destructive shift, constructive utopia, synthesis, civilization, metaidea.*

*Received 14 January 2023*