

УДК 340

DOI: 10.21779/2500-1930-2022-37-4-86-91

А.М. Исамагомедов, Г.И. Тахо-Годи

Проблемы формирования и состав суда среднего звена

Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; kaftgp@mail.ru

В данной статье рассматриваются проблемные аспекты формирования и состава судов среднего звена. Исследование вопросов организации и деятельности судов обусловлено рядом особенностей, среди которых проблемы разграничения полномочий между разными уровнями судов, реформирование судебной системы в связи с реорганизацией судов, расширение полномочий по участию населения в осуществлении правосудия, проблемы формирования судов различных уровней. Вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности выбранной тематики, поскольку значимость исследования данной проблематики обусловлена необходимостью повышения качества и эффективности деятельности судов среднего звена.

Ключевые слова: *правосудие, суды субъектов РФ, полномочия судов среднего звена, судебные коллегии судов среднего звена.*

На современном этапе развития России происходят демократические преобразования, которые неизбежно вызывают большие изменения во всех областях жизнедеятельности государства, и в первую очередь эти реформы затрагивают правовую систему. Ключевыми направлениями реформирования правовой системы, на наш взгляд, являются судебная власть и усовершенствование судебной системы РФ как основы развития правового государства и гражданского общества.

Суды среднего звена являются достаточно стабильной частью судебной системы России, однако реформирование судов общей юрисдикции с выделением из нее апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции приводит к изменению подсудности судов среднего звена.

В современном обществе судебная власть приобретает более универсальный характер, так как, с одной стороны, является участником осуществления важных функций страны, а с другой – получает самостоятельность по отношению к другим ветвям власти. Россия является федеративным государством, и этот факт вносит определенную специфику в деятельность всех ветвей власти, в том числе судебной, поэтому изучение истории становления и развития судебной системы субъектов РФ имеет важное значение для совершенствования и повышения эффективности всей системы в целом. Республика Дагестан на сегодняшний день – самый полиэтнический регион РФ и в связи с этим, на наш взгляд, представляет особый интерес для изучения генезиса судебной деятельности как одной из форм осуществления публичной власти, развития государственности и других социальных институтов многонационального общества.

Исследование вопросов организации и деятельности судов обусловлено рядом особенностей, среди которых проблемы разграничения полномочий между разными уровнями судов, реформирование судебной системы в связи с реорганизацией судов, расширение полномочий по участию населения в осуществлении правосудия, проблемы формирования судов различных уровней [10, с. 1050].

Вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности выбранной тематики, поскольку значимость исследования данной проблематики обусловлена необходимостью повышения качества и эффективности деятельности судов среднего звена, что будет рассмотрено на примере Верховного Суда Республики Дагестан.

Многие представители юридической и других гуманитарных наук посвятили свои работы проблеме судебной власти. Общие вопросы, а также анализ правового содержания современного состояния статуса суда среднего звена получили освещение в трудах таких ученых, как В.И. Анишина, Р.Р. Бамматов, А.М. Амхадова и др.

Историко-правовые аспекты функционирования и формирования судебных органов в Дагестане в их эволюции рассматриваются в работах Ш.Б. Магомедова, А.М. Халилова, Я.Б. Гамзатова, Е.В. Виноградовой [3, с. 77], Е.В. Михайловой, А.М. Исамагомедова, Н.М. Костровой и других исследователей-правоведов.

Вместе с тем следует отметить отсутствие отдельных комплексных научных исследований на тему организации суда среднего звена и формирования судебного состава. Незначительное количество публикаций по этому вопросу не касается непосредственно проблем организации суда среднего звена и формирования его судебного состава.

К судам среднего звена относятся верховные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов. В Республике Дагестан к судам данного уровня относится Верховный Суд РД, поэтому мы остановимся на особенностях организации и деятельности именно этого суда.

Итогом преобразований в общественно-политической жизни России, происходивших в последнее десятилетие XX века, стало изменение государственного строя, правовой и экономической системы. Логическим следствием этих глобальных процессов стала острая необходимость коренным образом изменить принципы организации и деятельности судебной власти, обновить в соответствии с требованиями нового времени процессуальное законодательство и законодательство о судостроительстве. Особая роль суда в построении правового государства обусловила потребность создания новых видов судопроизводства, изменения контекста некоторых важнейших принципов осуществления правосудия и др. [5, с. 135].

В настоящее время правовые основы статуса судов среднего звена заложены в ряде нормативных правовых актов, верховенством среди которых, безусловно, обладает Конституция Российской Федерации 1993 года. Именно принятие 12 декабря 1993 года новой Конституции РФ завершило формирование окончательного правового базиса для последующей эволюции процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве нашего государства [8, с. 100].

Согласно Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть в нашем государстве осуществляется в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Также Конституция закрепила два главных демократических принципа судопроизводства: принцип состязательности и принцип равноправия сторон.

После принятия Конституции РФ соответствующие изменения были внесены и в законодательство субъектов государства. В частности, в Дагестане, 26 июля 1994 года была принята Конституция Республики Дагестан. Конституция является основным законом, закрепляющим субъективный статус Дагестана как республики в составе РФ, его общественный строй, иные конституционные характеристики. Продолжающиеся преобразования российского государства обусловили в последующем новые изменения в законодательстве субъектов, прежде всего направленные на укрепление единства

правового пространства страны. Результатом этих изменений стало принятие в 2003 году новой Конституции Республики Дагестан, которая действует и по сей день с рядом поправок [2, с. 110].

В отличие от предшествующего опыта конституционно-правовой регламентации, Конституция РД 2003 года не содержит положений, касающихся статуса Верховного Суда РД, процедуры назначения его судей и любого упоминания этого органа. Представляется, что это стало итогом той работы, которую проводили как федеральные, так и региональные институты государственной власти по приведению законодательства республики в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством, а также обеспечения единства правового пространства.

При этом действующее федеральное законодательство определяет Верховный Суд Республики Дагестан как среднее звено федеральной судебной системы судов общей юрисдикции. Его полномочия, порядок и организация деятельности определяются Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г., а также Федеральным конституционным законом «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г.

Суды среднего звена системы судов общей юрисдикции наделены равной компетенцией, имеют одинаковую структуру и в основном совпадающие полномочия. По количественному составу судей и аппарата суды различаются между собой: это зависит от объема работы данного суда, числа подведомственных ему в процессуальном отношении районных судов. Количественный состав названных судов устанавливается Верховным Судом РФ на основе данных, предоставленных Судебным департаментом при Верховном Суде РФ [1, с. 17].

В завершение анализа основ правового статуса судов среднего звена можно сделать вывод о том, что современное их состояние стало результатом длительной эволюции правовой регламентации, направленной на совершенствование судебной системы России. Причем этот процесс продолжается до сих пор, о чем свидетельствует реализуемая в настоящее время реформа структуры судов общей юрисдикции, повлекшая некоторые изменения статуса судов среднего звена.

Таким образом, эволюция судебной системы происходила под влиянием тенденции децентрализации, но уже во 2-й половине 1990-х гг. сменилась обратным процессом централизации, выразившимся в расширении принципов единства судебной системы страны.

В постсоветский период становления судебной власти происходит уход от принципа избираемости судейского корпуса к назначению Главой государства, в связи с чем судьи Верховного Суда РД в соответствии с Конституцией 1993 г. и Конституцией РД 1994 г. уже назначались Президентом РФ.

Современное состояние судов среднего звена стало результатом длительной эволюции нормативно-правовой регламентации, направленной на совершенствование судебной системы России. Причем этот процесс продолжается до сих пор, о чем свидетельствует реализуемая в настоящее время реформа структуры судов общей юрисдикции, повлекшая некоторые изменения статуса судов среднего звена.

Реформа организации судебной системы, направленная на включение в неё апелляционных и кассационных судов, повлекла некоторые изменения статуса судов среднего звена, прежде всего, касающиеся сокращения некоторых их полномочий в части рассмотрения дел в порядке кассации.

Ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия». Данное положение

нашло свое отражение в Федеральном законе «О судебной системе», который в ст. 8 в качестве одного из основополагающих принципов называет участие граждан в отправлении правосудия.

В процессе формирования корпуса присяжных заседателей для судов среднего звена можно определить следующие недостатки и пути их преодоления:

1. Процедуру формирования коллегии присяжных заседателей в современном отечественном уголовном процессе можно условно разделить на два этапа: организационный и процессуальный. Необходимо отметить, что на организационном этапе исполнительно-распорядительными органами муниципального образования проверка наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела, не осуществляется, что является препятствием для дальнейшего успешного функционирования судов среднего звена.

2. Ход и результаты случайной выборки кандидатов в присяжные заседатели должны оформиться протоколом, необходимость составления которого должна быть указана в ч. 1 ст. 326 УПК РФ.

3. Заведомое сокрытие или ложное сообщение сведений кандидатами в присяжные заседатели во время их опроса должно повлечь административную ответственность в виде штрафа.

Формирование коллегии присяжных заседателей представляет собой сложную процедуру, которая должна проводиться в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального закона. Нарушения правовых норм, допущенные на этапе формирования коллегии присяжных заседателей, могут повлечь за собой отмену судебного решения, вынесенного на основе вердикта присяжных.

Система видеоконференций в ее нынешнем виде играет скорее факультативную роль в отечественном судопроизводстве [4, с. 833–834]. Это связано прежде всего с тем обстоятельством, что видеоконференция требует от лица идентифицировать себя в другом суде или в месте лишения свободы (например, ст. 155.1. ГПК РФ). Таким образом, большинство участников судебного процесса будет вынуждено прийти в суд, что существенно снижает потенциал использования видеосвязи в судебном заседании [7, с. 88]. При этом совершенно непонятно, по каким основаниям законодатель не допускает возможности нахождения участника судебного процесса в других органах государственной власти либо органах местного самоуправления, где также существует возможность идентификации участника судебного процесса.

По нашему мнению, вышеуказанные правила организации видеосвязи в рамках юрисдикционных процессов нуждаются в изменении.

Так, организация видеосвязи должна разрешаться судом в следующих случаях:

1. Лицо находится в любом органе государственной власти или банковском учреждении и может пройти идентификацию (для этого к системе видеоконференции должны быть подключены соответствующие органы государственной власти и банковские учреждения).

2. Лицо ранее в суде дало согласие на проведение видеоконференции, а также получило логин и пароль для входа в систему видеоконференции.

3. Лицо подтвердило свою идентификацию с помощью электронной цифровой подписи [6, с. 154].

По нашему мнению, вышеуказанные меры позволят обеспечить баланс между необходимостью идентификации участника судебного рассмотрения и повышения ло-

яльности участников судебного рассмотрения к данному инструменту и гарантированию их явки в судебное заседание [9, с. 64].

Анализ деятельности Верховного Суда Республики Дагестан свидетельствует о его активной работе по реализации возложенных на него полномочий. При этом в 2022 году перед Верховным Судом Республики Дагестан поставлены задачи по существенному изменению в лучшую сторону тенденций, связанных с неустойчивым качеством судебных решений судов первой инстанции, и достижению более высоких и стабильных показателей отправления правосудия в РД на всех уровнях.

Таким образом можно сделать вывод о том, что реформа организации судебной системы, направленная на включение в судебную систему апелляционных и кассационных судов повлекла некоторые изменения статуса судов среднего звена, прежде всего, касающиеся сокращения некоторых его полномочий в части рассмотрения дел в порядке кассации.

Литература

1. Балибекова А.М. Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов // Уголовный процесс. 2021. № 2 (194). – С. 16–19.
2. Верховный Суд Дагестана: история и современность – Махачкала: Лотос, 2019. – 160 с.
3. Виноградова Е.В., Михайлова Е.В. Эволюция отечественной модели судебной власти: дифференциация или унификация судебного процесса // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2020. Т. 15, № 6. – С. 77–93.
4. Гусев Е.С. Некоторые вопросы влияния процесса цифровизации на судебную систему РФ // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 53. – С. 833–837.
5. Зангиев М.А.С. Судебная власть России: генезис и эволюция // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 2-2 (53). – С. 134–136.
6. Охобина А.В. Цифровизация судебной деятельности и ее влияние на принципы цивилистического процесса // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 9. – С. 152–158.
7. Рязанова К.А. Проблемы, возникающие в условиях цифровизации судебного процесса // Теория и практика современной юриспруденции: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, г. Пенза, 25 января 2022 года. – Пенза: Наука и просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 86–89.
8. Саленко А.В. Судебный федерализм в России: новейший этап конституционной эволюции // Антиномии. 2021. Т. 21, № 1. – С. 99–123.
9. Умнова-Конюхова И.А. Правосудие в условиях цифровизации: актуальные аспекты становления и развития // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. 2022. № 3. – С. 62–75.
10. Фадеева Д.О. Функции судебных коллегий областного (краевого) суда // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 21. – С. 1050–1052.

References

1. Balibekova A.M. Dajdzhest praktiki po ugovolnym delam oblastnyh i ravnyh im sudov // Uголовnyj process. 2021. № 2 (194). – S. 16–19.
2. Verhovnyj Sud Dagestana: istoriya i sovremennost'. – Mahachkala: Lotos, 2019. – 160 s.

3. Vinogradova E.V., Mihajlova E.V. Evolyuciya otechestvennoj modeli sudebnoj vlasti: differenciaciya ili unifikaciya sudebnogo processa // Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk. 2020. T. 15, № 6. – S. 77–93.
4. Gusev E.S. Nekotorye voprosy vliyaniya processa cifrovizacii na sudebnuyu sistemu RF // Innovacii. Nauka. Obrazovanie. 2022. № 53. – S. 833–837.
5. Zangiev M.A.S. Sudebnaya vlast' Rossii: genezis i evolyuciya // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2021. № 2-2 (53). – S. 134–136.
6. Ohobina A.V. Cifrovizaciya sudebnoj deyatel'nosti i ee vliyanie na principy civilisticheskogo processa // Voprosy ustojchivogo razvitiya obshchestva. 2021. № 9. – S. 152–158.
7. Ryazanova K.A. Problemy, vznikayushchie v usloviyah cifrovizacii sudebnogo processa // Teoriya i praktika sovremennoj yurisprudencii: sbornik statej IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, g. Penza, 25 yanvarya 2022 goda. – Penza: Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2022. – S. 86–89.
8. Salenko A.V. Sudebnyj federalizm v Rossii: novejshij etap konstitucionnoj evolyucii // Antinomii. 2021. T. 21, № 1. – S. 99–123.
9. Umnova-Konyuhova I.A. Pravosudie v usloviyah cifrovizacii: aktual'nye aspekty stanovleniya i razvitiya // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 4: Gosudarstvo i pravo. 2022. № 3. – S. 62–75.
10. Fadeeva D.O. Funkcii sudebnyh kollegij oblastnogo (kraevogo) suda // Innovacii. Nauka. Obrazovanie. 2020. № 21. – S. 1050–1052.

Поступила в редакцию 19 ноября 2022 г.

UDC 340

DOI: 10.21779/2500-1930-2022-37-4-86-91

Problems of the Mid-Level Courts Formation and Structure

A.M. Isamagomedov, G.I. Taho-Godi

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
kaftgp@mail.ru*

This article discusses the problematic aspects of the formation and composition of mid-level courts. The study of the organization and activity of courts is due to a number of features, including the problems of the division of powers between different levels of courts, the reform of the judicial system in connection with the reorganization of courts, the expansion of powers for public participation in the administration of justice, the problems of the formation of courts of various levels, which we will discuss in more detail in this study. The aforesaid allows us to conclude about the relevance of the chosen topic, since the significance of the study of this issue is due to the need to improve the quality and efficiency of the activities of mid-level courts.

Keywords: justice, courts of constituent entities of the Russian Federation, powers of mid-level courts, judicial collegiums of mid-level courts.

Received 19 November 2022