

## ПРАВО

УДК 347.965

DOI: 10.21779/2500-1930-2022-37-3-49–53

**А.Р. Нестурова, А.Х. Рамазанов**

### **Некоторые аспекты деятельности адвокатуры как института гражданского общества**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; [aminat.nesturova@mail.ru](mailto:aminat.nesturova@mail.ru)*

В статье анализируется важнейший институт гражданского общества – адвокатура, призванная через принцип правовой защищенности решать вопрос оказания правовой помощи гражданам. Основной функцией адвокатуры является воплощение в реальность основополагающего принципа Конституции РФ о гарантиях прав и свобод человека. Системный анализ позволяет сделать вывод о значительных пробелах законодательного регулирования деятельности адвокатуры в действующем российском законодательстве. В соответствии с федеральным законодательством адвокатура является институтом гражданского общества, представляющим профессиональное сообщество адвокатов. Адвокатура не входит ни в систему органов государственной власти, ни в систему органов местного самоуправления. Опыт функционирования адвокатуры в России служит примером преемственности российского права и органически должен быть воспринят современной правовой практикой и законодателем. В настоящее время, с учётом специфики реформирования и переориентации политических, экономических и правовых отношений, необходимо законодательное расширение полномочий адвокатов и закрепление за адвокатами новых форм оказания юридической помощи гражданам, юридическим лицам, социальным группам, обществу в целом.

Ключевые слова: *адвокатура, правовое государство, гражданское общество, права человека, принцип законности, защита прав человека.*

Сложные преобразования по формированию правового государства и гражданского общества в современном российском государстве актуализируют роль демократических институтов, среди которых особую роль имеет адвокатура. Адвокатура является важнейшим институтом гражданского общества, основной функцией которого является воплощение в реальность основополагающего принципа, закреплённого в ст. 2 Конституции РФ о том, что обеспечение прав и свобод человека является высшей ценностью. Адвокатура через принцип правовой защищенности, закреплённый в ст. 48 Конституции Российской Федерации, решает вопрос оказания правовой помощи гражданам.

Адвокатура реализует свои публично-правовые функции через реализацию многосторонней деятельности по осуществлению действий, направленных на защиту прав и свобод граждан.

Системный анализ позволяет сделать вывод о значительных пробелах законодательного регулирования деятельности адвокатуры в действующем российском законодательстве. В соответствии с федеральным законодательством адвокатура является институтом гражданского общества, представляющим профессиональное сообщество ад-

вокатов. Она не входит ни в систему органов государственной власти, ни в систему органов местного самоуправления. Адвокатура, как институт гражданского общества, отличается независимостью от государства, от должностных лиц, от органов местного самоуправления.

Адвокат сам определяет формы, способы и методы защиты клиента без возможности внешнего влияния со стороны органов государственной власти и должностных лиц.

В российском законодательстве не только не конституировано понятие гражданского общества, но даже отсутствует единый законодательно закрепленный подход к дефинированию этого понятия. Между тем на сегодняшний день в Российской Федерации адвокатура является единственным институтом гражданского общества, признанным законодательно.

Адвокатура возникла в России в 1864 г. после проведения судебной реформы, заложившей основания для создания уникальной системы присяжной адвокатуры. Присяжная адвокатура представляла собой весьма компетентную и самоуправляемую организацию адвокатов, которая отличалась тем, что воплотила в себе лучше профессиональные черты как западные, так и традиционно российские. Присяжные поверенные стали важнейшим институтом общества, способствовавшим развитию российской правовой культуры, повышению правосознания русского народа, так как внедряли в свою профессиональную практику правовые ценности, при которых защита прав личности от судебного или полицейского произвола, от незаконного и необоснованного обвинения стала основной целью судопроизводства. Развитие адвокатуры привело к тому, что к началу XX века адвокаты стали играть значительную роль в политических процессах, обусловленную их участием в защите политических заключенных.

Достаточно долгое время российская адвокатура находилась в жестких рамках, завися от государственной политики. На сегодняшний день адвокатура является важнейшим институтом гражданского общества, обладающим публично-правовым статусом и защищающим права, свободы и интересы неограниченного круга лиц, которые нуждаются в квалифицированной правовой помощи. Оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам является иллюстрацией такой функции адвокатуры, как реализация базового принципа по обеспечению конституционных прав и свобод человека, установленного Конституцией Российской Федерации, всеми органами государственной власти – законодательными, исполнительными, судебными.

В 2002 г. был принят Федеральный закон об адвокатуре, объединивший адвокатское сообщество профессиональными рамками, общей целью оказания юридической помощи. Данный закон расширил возможности адвокатов. Были решены проблемы, которые существовали в адвокатуре до его принятия. Однако все еще сохраняются определенные затруднения, обусловленные реализацией на практике законодательных положений, что лишь иллюстрирует процесс совершенствования и развития адвокатуры.

Особенностью адвокатуры как института гражданского общества является то, что она выполняет важнейшую функцию повышения правовой культуры населения посредством оказания квалифицированной юридической помощи, повышения уровня правосознания граждан. А ведь именно высокий уровень правовой культуры и правосознания граждан есть основа гражданского общества, так как только граждане с высоким уровнем правовой культуры и правосознания способны сформировать и отстаивать активную гражданскую позицию. Поэтому нельзя согласиться с теми авторами, кото-

рые считают принадлежность адвокатуры к институту гражданского общества декларативным.

В юридической науке есть ученые юристы, не согласные с выделением адвокатуры в качестве гражданского общества. Так, М.В. Ситников считает, что адвокатура не является институтом гражданского общества, поскольку любому институту гражданского общества присущи такие обязательные признаки, как добровольность и общественность, а адвокатуры их не хватает [11, с. 67]. Стоит согласиться с мнением ученого о том, что признак добровольности в адвокатуры ограничен федеральным законодательством, ведь в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» адвокатом может стать лишь лицо, имеющее высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности, со стажем работы по юридической специальности не менее двух лет либо прошедший стажировку в адвокатском образовании. В федеральном законодательстве есть ряд ограничений для лиц, желающих получить статус адвоката. Так, статус адвоката не могут получить те лица, которые признаны недееспособными или ограниченно дееспособными, кто имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления [8, с. 315].

Можно сделать вывод, что опыт функционирования адвокатуры в России является примером преемственности российского права и органически должен быть воспринят современной правовой практикой и законодателем. В настоящее время, с учётом специфики реформирования и переориентации политических, экономических и правовых отношений, необходимо законодательное расширение полномочий адвокатов и закрепление за адвокатами новых форм оказания юридической помощи гражданам, юридическим лицам, социальным группам, обществу в целом.

### Литература

1. Джамалова Э.К., Махмудов Б.А., Расулов А.А. Некоторые проблемы формирования правовой культуры населения в условиях становления гражданского общества // Закон и право. 2017. № 6. – С. 31–32.
2. Джамалова Э.К., Гаджиев Ю.М. Некоторые вопросы правовой преемственности в развитии института суда присяжных заседателей в России // Закон и право. 2021. № 2. – С. 43–45.
3. Баренбойм П. Конституционные задачи адвокатуры как института гражданского общества // Адвокатская газета. 2018. № 24.
4. Бородин В.В., Ионов В.В. Адвокатура как институт гражданского общества // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 10. – С. 162–171.
5. Исамагомедов А.М., Клименко Р.А. Проблемы совершенствования адвокатской деятельности и правового регулирования адвокатуры в Российской Федерации // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3: Общественные науки. 2017. Т. 32, вып. 2. – С. 51–56.
6. Кудрявцева Е.В. Адвокатура как институт гражданского общества в частном праве // Проблемы становления гражданского общества. 2021. – С. 171–175.
7. Кухарева О.А., Корнева М.С. Проблемы функционирования адвокатуры как института гражданского общества на современном этапе // Цивилистика: право и процесс. 2020. № 3 (11). – С. 176–181.

8. Магомедова Е.А., Воробьева М.О., Зайцева М.А. Адвокатура как институт гражданского общества: проблемные аспекты // Современный ученый. 2021. № 4. – С. 313–318.

9. Мирзоев Г.Б. О принципах взаимодействия Следственного комитета РФ с адвокатурой как институтом гражданского общества // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2019. № 1. – С. 5–9.

10. Мирзоев Г.Б. Адвокатура как правовой институт гражданского общества // Адвокатура. Государство. Общество: сб. материалов X ежегодной научно-практической конференции. – М.: Федеральная палата адвокатов, 2015. – С. 143–152.

11. Ситников М.В. Проблемы правового регулирования взаимодействия адвокатуры и институтов гражданского общества в современной России // Современное право. 2013. № 10. – С. 66–68.

12. Турчина А.В. Адвокатура как институт гражданского общества // Концепции устойчивого развития науки в современных условиях: Международная научно-практическая конференция (г. Новосибирск, 2 июня 2022 г.). – Новосибирск, 2022. – С. 75–78.

13. Шалкина Е.В. Актуальные направления развития отечественной адвокатуры как социально-правового института // Вестник науки и творчества. 2019. № 4. – С. 16–19.

14. Шахман Н.В. Основные проблемы адвокатуры как института гражданского общества на современном этапе // Ученые труды. 2018. № 5. – С. 109–115.

### References

1. Dzhamalova Je.K., Mahmudov B.A., Rasulov A.A. Nekotorye problemy formirovaniya pravovoj kul'tury naselenija v uslovijah stanovlenija grazhdanskogo obshhestva // Zakon i pravo. 2017. № 6. – S. 31–32.

2. Dzhamalova Je.K., Gadzhiev Ju.M. Nekotorye voprosy pravovoj preemstvennosti v razvitii instituta suda prisjazhnyh zasedatelej v Rossii // Zakon i pravo. 2021. № 2. – S. 43–45.

3. Barenbojm P. Konstitucionnye zadachi advokatury kak instituta grazhdanskogo obshhestva // Advokatskaja gazeta. 2018. № 24.

4. Borodin V.V., Ionov V.V. Advokatura kak institut grazhdanskogo obshhestva // Juridicheskaja nauka: istorija i sovremennost'. 2020. №. 10. – S. 162–171.

5. Isamagomedov A.M., Klimenko R.A. Problemy sovershenstvovaniya advokatskoj dejatel'nosti i pravovogo regulirovaniya advokatury v Rossijskoj Federacii // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 3. Obshhestvennye nauki. 2017. T. 32, vyp. 2. – S. 51–56.

6. Kudrjavceva E.V. Advokatura kak institut grazhdanskogo obshhestva v chastnom prave // Problemy stanovlenija grazhdanskogo obshhestva. 2021. – S. 171–175.

7. Kuhareva O.A., Korneva M.S. Problemy funkcionirovaniya advokatury kak instituta grazhdanskogo obshhestva na sovremennom jetape // Civilistika: pravo i process. 2020. № 3 (11). – S. 176–181.

8. Magomedova E.A., Vorob'eva M.O., Zajceva M.A. Advokatura kak institut grazhdanskogo obshhestva: Problemnye aspekty // Sovremennyy uchenyj. 2021. №. 4. – S. 313–318.

9. Mirzoev G.B. O principah vzaimodejstvija Sledstvennogo komiteta RF s advokaturoj kak institutom grazhdanskogo obshhestva // Uchenye trudy Rossijskoj akademii advokatury i notariata. 2019. №. 1. – S. 5–9.

10. Mirzoev G.B. Advokatura kak pravovoj institut grazhdanskogo obshhestva // Advokatura. Gosudarstvo. Obshhestvo: Sbornik materialov X ezhegodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – M.: Federal'naja palata advokatov, 2015. – S. 143–152.

11. Sitnikov M.V. Problemy pravovogo regulirovaniya vzaimodejstviya advokatury i institutov grazhdanskogo obshhestva v sovremennoj Rossii // Sovremennoe pravo. 2013. № 10. – S. 66–68.

12. Turchina A.V. Advokatura kak institut grazhdanskogo obshhestva // Konceptii ustoychivogo razvitiya nauki v sovremennyh usloviyah. [Advocacy as a legal institution of civil society] Novosibirsk, 2022. – Pp. 75–78.

13. Shalkina E.V. Aktual'nye napravleniya razvitiya otechestvennoj advokatury kak social'no-pravovogo instituta // Vestnik nauki i tvorchestva. 2019. № 4 – S. 16–19.

14. Shahman N.V. Osnovnye problemy advokatury kak instituta grazhdanskogo obshhestva na sovremennom jetape // Uchenye trudy. – 2018. № 5. – S. 109 – 115.

*Поступила в редакцию 27 августа 2022 г.*

UDC 347.965

DOI: 10.21779/2500-1930-2022-37-3-49–53

### **Some Aspects of the Activities of the Bar as an Institution of Civil Society**

*A.R. Nesturova, A.Kh. Ramazanov*

*Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; aminat.nesturova@mail.ru*

The article examines the most important institution of civil society – the legal profession, designed through the principle of legal protection to solve the issue of providing legal assistance to citizens. The main function of the bar is to translate into reality the fundamental principle of the Constitution of the Russian Federation on guarantees of human rights and freedoms. A systematic analysis allows us to conclude that there are significant gaps in the legislative regulation of the activities of the bar in the current Russian legislation. In accordance with Federal Law, the Bar is an institution of civil society representing the professional community of lawyers. The Bar is not part of either the system of state authorities or the system of local self-government bodies. The experience of the functioning of the Bar in Russia is an example of the continuity of Russian law and should be organically perceived by modern legal practice and the legislator. At present, taking into account the specifics of reforming and reorienting political, economic and legal relations, we consider it necessary to legislatively expand the powers of lawyers and assign to lawyers new forms of providing legal assistance to citizens, legal entities, social groups, society as a whole.

*Keywords: the legal profession, the rule of law, civil society, human rights, the principle of legality, the protection of human rights.*

*Received 27 August 2022*