

УДК 336.7

DOI: 10.21779/2500-1930-2022-37-3-29–37

Л.А. Ахмедова<sup>1</sup>, Е.Д. Градинару<sup>2</sup>

### Оценка деятельности по обеспечению экономической безопасности организации

<sup>1</sup> Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; [Ldgu@inbox.ru](mailto:Ldgu@inbox.ru)

<sup>2</sup> Рязанский государственный радиотехнический университет им В.Ф. Уткина; Россия, 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, 59/1; [ievghieniiia.gradinaru.2000@mail.ru](mailto:ievghieniiia.gradinaru.2000@mail.ru)

Каждое предприятие функционирует в нестабильных условиях внешней и внутренней среды. Опасность представляют факторы, которые связаны с такими видами деятельности, как коммерческая, предпринимательская, инвестиционная и др.

Для своевременного выявления угроз предприятию и предупреждения кризиса необходимо осуществлять комплексное оценивание уровня экономической безопасности. От выбранной методики оценивания зависят объективность результатов и эффективность принятых управленческих решений. Отсутствие единого комплексного методического подхода к оценке уровня безопасности и необходимость устранения недостатков имеющихся методик во время их применения на практике подтверждают актуальность проведенного исследования. Однако нерешенными остаются вопросы обеспечения качества оценки на практике. Также большинство подходов базируется на анализе только прошлых периодов, что не позволяет выявить возможности обеспечения безопасности в стратегическом аспекте. Вследствие совершенно разной инструментальной базы имеющиеся подходы к оценке экономической безопасности предприятия не конкурируют между собой. Можно говорить лишь о разной степени разработанности подходов и их распространения.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, оценка уровня экономической безопасности, обеспечение экономической безопасности.*

Устойчивое развитие предприятия зависит от того, как оно может осуществлять хозяйственную деятельность в условиях нестабильности и негативного влияния различных факторов. Способность предприятия развиваться в условиях действия дестабилизирующих факторов благодаря минимизации их негативных проявлений составляет смысл экономической безопасности.

От качественной, достоверной и своевременной оценки деятельности по осуществлению экономической безопасности организации зависит обеспечение условий для устойчивого развития предприятия. Следовательно, возникает необходимость в разработке методического подхода, дающего возможность быстро и достоверно оценить безопасность развития предприятия, что определяет актуальность данного исследования.

Исследованием проблемы диагностики уровня экономической безопасности предприятия занимались О.Н. Бабурина, Н.Г. Гаджиев, О.С. Елкина, С.А. Коноваленко, А.К. Моденов, М.В. Попов, А.А. Сергеев, А.Е. Суглобов и другие ученые.

Важная задача экономической безопасности – выявить угрозы. Уровень данной безопасности зависит от того, как специалисты и руководитель смогут вовремя избежать и обеспечить ликвидацию данных угроз [9].

Понятие механизма обеспечения экономической безопасности также является комплексным и сложным, включающим в себя меры, предпринимаемые по каждому структурному составляющему системы безопасности, призванные нивелировать и снизить внутренние и внешние угрозы для работы и развития предприятия [8].

Для определения уровня экономической безопасности предприятия в научной литературе предложено несколько подходов:

- ресурсно-функциональный,
- индикаторный (пороговый),
- комплексный подход на основе оценки вероятности банкротства предприятия.

С точки зрения ресурсно-функционального подхода общий показатель определяется как средневзвешенная оценка составляющих экономической безопасности предприятия. Предложенный методический подход позволяет интерпретировать уровень безопасности по каждой составляющей.

О.С. Елкина [5] добавляет рыночную составляющую, отражающую степень ответственности внутренних возможностей развития предприятия внешним, и интерфейсную, характеризующую надежность отношений предприятия с экономическими контрагентами. Но, по нашему мнению, не совсем целесообразно отнесение к функциональным составляющим экономической безопасности правовой и силовой составляющих. Обеспечение предприятиями данных видов сохранности является свидетельством несостоятельности страны в осуществлении своих функций и перекладывания их на компании. Защита от рейдерства должна быть прерогативой государства, устанавливающего соответствующие правила игры и формирующего необходимую институциональную среду.

В зарубежных странах главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятий отводится государству. А.К. Моденов предлагает производить оценку на основе рыночной, политико-правовой и интерфейсной безопасности, определив по каждой составляющей угрозы и алгоритм диагностирования. Среди преимуществ данного подхода есть построение матриц. Составление анкет-опросников для проведения анализа в условиях ограниченности информации дает возможность учесть недостатки в деятельности предприятия и принять соответствующие меры, но хотелось бы отметить определенную субъективность использования предложенного методического подхода [6, с. 84].

Системный подход к оценке экономической безопасности, предложенный Н.В. Манохиной, Н.П. Колядиным, И.Э. Жадан, М.В. Поповым [6], предполагает выделение пяти групп показателей (объем, динамика, структура, соотношение, эффективность) по каждой из семи предложенных составляющих экономической безопасности (трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, материальные ресурсы, нематериальные ресурсы, управление, маркетинг, производство), а также значительно детализирует идентификацию проблем на предприятии, но сильно усложняет процесс оценки.

Созданный автором набор показателей по некоторым составляющим является несколько дискуссионным – эффективность оборотных и внеоборотных активов характеризует безопасность ресурсов. Рыночные позиции автор оценивает только по доле рынка, не принимая во внимание способность предприятия к расширению своих позиций.

Т.Ю. Серебрякова и А.Е. Суглобов, отказываясь от традиционной свертки нормализованных показателей при определении общего показателя, предлагают производить оценку только на основе двух составляющих – рыночная и финансовая [10]. Преимуществом данного подхода является визуализация достигнутого уровня по каждой

составляющей, но предложенный автором перечень индикаторов по рыночной составляющей характеризует скорее последствие, чем причину достигнутого состояния, что не позволяет провести анализ именно причин достигнутого уровня экономической безопасности предприятия.

С.А. Коноваленко предложил обобщенную модель негативного влияния факторов на безопасность предприятия [14]. Определяющими при оценке уровня экономической безопасности автор считает выявление и нейтрализацию угроз. С этой целью автором проведена оценка влияния факторов на составляющие экономической безопасности. Преимуществом предлагаемого подхода является графическая модель распределения оценок функциональных составляющих экономической безопасности предприятия, которая дает возможность лучшего восприятия результатов проводимой оценки. Но следует отметить, что достаточно трудно учесть все факторы и идентифицировать их влияние на деятельность предприятия.

При индикаторном подходе оценка уровня экономической безопасности предприятия происходит на основе сопоставления характеристик объекта с индикаторами-образцами.

А.К. Моденов предлагает проводить диагностику уровня экономической безопасности предприятия на основе усовершенствованного им метода, заключающегося в интегральном сворачивании единичных индикаторов по составляющим экономической безопасности: финансовая, кадрово-интеллектуальная, инвестиционная, инновационно-техничко-технологическая, маркетингово-рыночная, политико-правовая, учетно-аналитико-информационная, экологическая [7, с. 88].

Положительными в данном подходе являются его всеохватываемость и динамичность. Недостатком же – постоянная потребность в разработке обоснованных значений пороговых показателей в соответствии с изменением условий функционирования предприятия.

Мы полностью поддерживаем точку зрения Н.В. Манохиной, Н.П. Колядина, И.Э. Жадан, М.В. Попова [6] относительно низкой эффективности использования индикаторного подхода при определении уровня экономической безопасности. По его мнению, такая оценка характеризуется приближенностью и условностью. Достаточно точно оценить и проанализировать состояние безопасности, по мнению авторов, позволяет использование матричного подхода. Но, на наш взгляд, с помощью предложенных авторами матриц можно структурировать информацию и получить обобщенную картину угроз и преимуществ с точки зрения обоснования выбора предприятием стратегического направления развития. На основе матричных методов получить ответ по конкретному состоянию безопасного развития предприятия невозможно.

Подход на основе оценки риска, в частности риска банкротства, дает возможность быстро оценивать уровень экономической безопасности предприятия. О.Н. Бабурина предлагает производить расчет интегрального индекса экономической безопасности предприятия на основе оценки влияния факторов предпринимательского риска, выделяя при этом группы предпринимательских рисков по составляющим экономической безопасности [1, с. 204].

По мнению автора, процесс предотвращения ущерба от негативных действий путем оценки рисков является равнозначным процессу обеспечения экономической безопасности. Преимуществом данной методики является учет уровня предпринимательских рисков как основного фактора формирования экономической безопасности. Но чрезмерная громоздкость расчетов и сворачивания приводит к невозможности глубокого анализа при принятии решений.

Оценку безопасности функционирования предприятия к оценке вероятности банкротства сводит также и А.Е. Суглобов [10]. Но выбор финансового результата от обычной деятельности не может быть достоверным, а тем более единственным критерием оценки состояния экономической безопасности в связи с тем, что снижение прибыли, а иногда и отсутствие в текущем периоде возможно в случае проведения предприятием соответствующих мер по повышению конкурентоспособности ради значительного его роста в будущем. И наоборот, высокие прибыли сегодня, которые не дают предприятию гарантии в будущем избежать определенных угроз или хотя бы при их возникновении быстро и с минимальными затратами возобновить свою деятельность.

В условиях значительной изменчивости внешней среды, обострения конкурентной борьбы ориентация только на недопущение кризисных явлений не может являться залогом развития предприятия как основной цели его функционирования. Использование моделей диагностики кризисного состояния и вероятности банкротства может быть оправдано только для оперативной оценки экономической безопасности предприятия.

Учет потенциала и рыночных позиций при проведении экспресс-диагностики дает возможность оценить способность предприятия к дальнейшему развитию, но недостатком данной методики, по нашему мнению, является то, что авторы за критерий эффективности использования потенциала взяли показатель отношения прибыли к численности работающих. Отток кадров (одна из наиболее частых тенденций при предкризисном состоянии предприятия) может быть расценен как повышение эффективности использования потенциала предприятия.

Тесную взаимосвязь экономической безопасности и развития неоднократно отмечали А.А. Сергеев, А.Е. Суглобов, О.С. Елкина. Этими учеными обоснована зависимость между данными категориями.

Эффективное использование потенциала является путем достижения экономической безопасности, что обеспечит в итоге развитие экономической системы. Экономическая система имеет возможность развития, когда она находится в состоянии защищенности. Но определение безопасности как защищенности сосредотачивает внимание только на сохранении постоянства параметров его развития. Защищенность является важной характеристикой экономической безопасности, но не единственной, т. к. не учтена сама сущность предприятия, заключающаяся в стремлении к развитию.

Н.В. Манохина, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан, М.В. Попов считают, что достоверная диагностика экономической безопасности является основой планирования безопасного развития предприятия [6]. Ими обоснованы восемь составляющих, которые характеризуются системой показателей. Достаточно удобно предложение автора относительно использования нечеткого логического вывода при проведении диагностики экономической безопасности, так как проведение углубленного анализа сопровождается появлением новых источников неопределенности. Но дискуссионно предложение о градации уровней экономической безопасности: предложена лингвистическая оценка уровня безопасности как «абсолютная безопасность». Следует отметить, что достижение состояния абсолютной безопасности невозможно, так как процесс развития опасностей постоянный и бесконечный. Безопасность и опасность – как источники, так и последствия развития.

Более удачно, с нашей точки зрения, предпринята попытка оценки экономической безопасности во взаимосвязи с развитием в работе [11]. Выделенные автором показатели характеризуют экономическую безопасность в процессах развития. Предложенная система показателей включает пять групп: устойчивость, эффективность деятельности, результативность инвестиционно-инновационной деятельности, эффектив-

ность производственного потенциала и эффективность интеллектуально-кадрового потенциала.

Осуществлена группировка предприятий по уровню и тенденциям изменений факторов экономической безопасности. Но предложенная автором система из 40 показателей чрезмерно перегружает исследования; используются показатели, которые в некоторой степени характеризуют одни и те же стороны деятельности предприятия.

Таким образом, анализ научно-методических подходов к оценке экономической безопасности предприятия показал отсутствие единого методического подхода. Расчет обобщающего показателя экономической безопасности имеет смысл в случае необходимости сравнения предприятий с позиции внешних пользователей информации о деятельности предприятия. Но следует отметить исходя из позиции сущности безопасного развития, что определение уровня экономической безопасности предприятия лежит в основе интересов прежде всего менеджеров предприятия, поэтому оценка должна охватывать не только доступную для внешних пользователей информацию. В данном случае расчет обобщенного показателя экономической безопасности теряет смысл и лишь усложняет процесс распознавания угроз деятельности предприятия.

Решить проблему оценки экономической безопасности предприятия возможно благодаря использованию системного подхода, заключающегося в изучении объекта как целостного множества элементов в их совокупности и связей между ними. Предприятие рассматривается посредством сложной подчиненной системы интересов, которая тесно связана с внешней средой.

Мы основываемся на определении сущности экономической безопасности предприятия как динамической характеристики жизнеспособности предприятия, т. е. способности предприятия к устойчивому развитию. То есть способность предприятия к развитию на основе сформированных им конкурентных преимуществ составляет основу его дальнейшего безопасного развития. Процессы развития желательны, но оно может нести определенные угрозы на предприятии, поэтому возникает потребность в предвидении наиболее безопасных векторов движения объекта развития.

При формировании системы оценки экономической сохранности компании следует исходить из согласованности целей компании и способов заслуги этих целей. Оценка экономической безопасности – это конкретное выражение совокупности экономических параметров предприятия, характеризующих способность предприятия обеспечить устойчивое развитие как в текущем периоде, так и в перспективе. Уровень экономической безопасности представляет собой вероятностную оценку способности предприятия обеспечивать реализацию экономических интересов в условиях действия негативных факторов внешней и внутренней среды, то есть оценка степени обеспечения на предприятии условий для его устойчивого развития.

Следовательно, при формировании методического подхода следует исходить из того, что:

- критериями экономической безопасности служат признаки, на основании которых определяется способность предприятия к устойчивому развитию в условиях действия дестабилизирующих факторов;
- оценку экономической безопасности целесообразно осуществлять не по функциональным составляющим, а по способности предприятия к устойчивому развитию;
- важным принципом оценки и обеспечения экономической безопасности является принцип причинно-следственных связей. То есть, при диагностике определив последствие (уровень безопасности), необходимо выяснить причину полученного состояния;
- определить уровень экономической безопасности предприятия можно, только учитывая все аспекты сегодняшнего и будущего состояния предприятия;

- при оценке следует учитывать не только количественные показатели, но и качественные;
- обязательным является учет специфики деятельности предприятия;
- методика определения уровня экономической безопасности должна обладать определенной гибкостью, т. е. возможностью корректировки набора показателей в зависимости от изменения условий деятельности;
- обязательной должна быть возможность матричного и графического представления результатов оценки в разрезе как отдельных сфер оценки, так и показателей.

По нашему мнению, следует выделить три уровня действия системы экономической безопасности: уровень выживания предприятия; уровень эффективности, предполагающий наличие экономического потенциала и эффективное его использование; уровень конкурентного развития, включающий в себя оценку возможностей обеспечения развития предприятия. Вышеупомянутые уровни составляют основу вертикального измерения экономической безопасности, и следует отметить, что каждый последующий уровень включает в себя предыдущий, дополняя его определенными параметрами. В то же время каждый уровень имеет свое горизонтальное измерение, в котором оценка производится по определенным составляющим.

Таким образом, можно выделить три подсистемы оценки экономической безопасности предприятия: первая подсистема базируется на оценке с позиции обеспечения устойчивости. С данной точки зрения, это сохранность выживания, где фактически не учтены грядущие конфигурации в функционировании компании. Вторым, более высоким, уровнем оценки экономической безопасности предприятия является оценка его состояния с точки зрения наличия потенциала и эффективного его использования. Целью оценки данной подсистемы является выявление негативных тенденций: утрата ресурсной независимости и понижение эффективного использования ресурсов. Оценка с позиций данного подхода состоит в выделении составляющих экономической безопасности с точки зрения их функциональности. Третья подсистема оценки экономической безопасности основывается на оценке будущего видения места предприятия на рынке и возникающих в связи с этим угроз. Итак, третий, самый высокий, уровень оценки экономической безопасности заключается в оценке возможных выгод и потерь. Как видим, каждая подсистема имеет свою цель и объекты оценки.

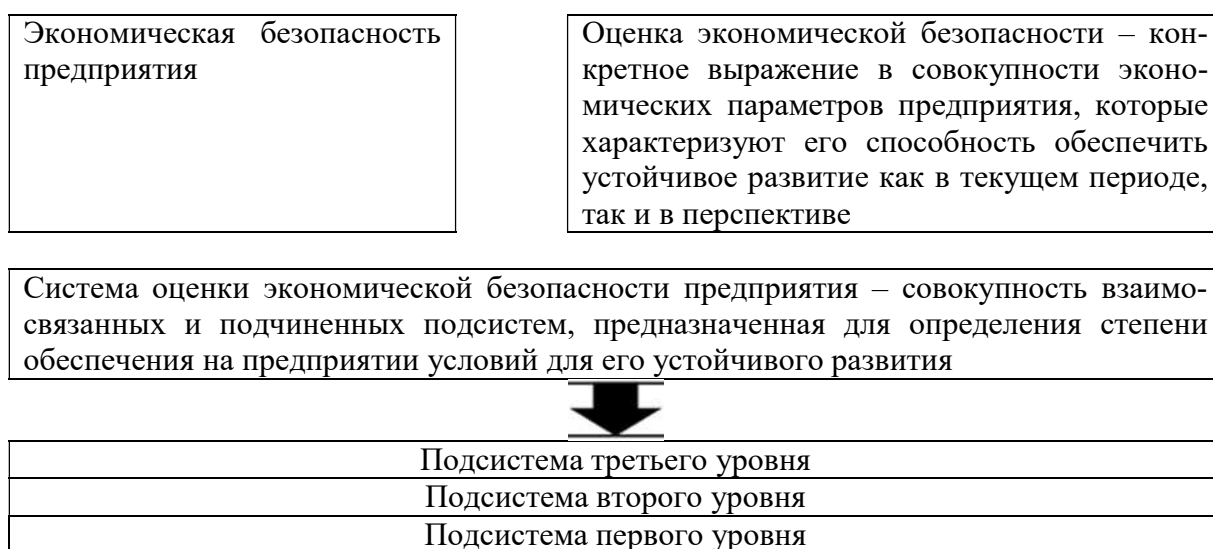


Рис 1. Вертикальное измерение уровня экономической безопасности предприятия

В зависимости от определенных уровней можно сформировать систему характеристик для оценки экономической сохранности компании. Оценивание первого уровня характеризует, насколько предприятие удалено от возможного банкротства, то есть зоны прекращения функционирования предприятия. В этой связи будет целесообразным взять наиболее информативные показатели финансового состояния, наиболее характеризующие приближенность предприятия к кризису:  $X_1$  – рентабельность капитала,  $X_2$  – оборачиваемость активов,  $X_3$  – быстрая платежеспособность,  $X_4$  – финансовая автономия,  $X_5$  – обеспеченность собственными оборотными средствами,  $X_6$  – покрытие долгов своим капиталом. Оценку второго и третьего уровня следует осуществлять исходя из отраслевой специфики деятельности предприятия и сформированных целей. Нормирование показателей второго и третьего уровня будет целесообразно осуществлять по сравнению со среднеотраслевыми значениями.

Так как экономическая безопасность является достаточно сложной характеристикой и зависит от многих факторов, которые могут быть выражены как через количественные, так и через качественные параметры, а определение уровня экономической безопасности предприятия осуществляется в условиях ограниченности и неполноты информации, то наиболее эффективно использование методов, способных привести разнородные показатели к единому измерению. В этой связи подходом, согласно которому можно оценить состояние безопасного развития, может быть подход на основе нечеткой логики. Использование теории нечетких множеств дает возможность учесть степень отклонения от желаемого состояния фактических показателей, не имеющих точной числовой оценки, а только предел или рекомендуемое направление изменений.

Определение уровня экономической безопасности на основе нечетко-множественного подхода предполагает последовательное выполнение следующих этапов. Сначала осуществляется выбор и определение количественных и качественных показателей. Следующим этапом является определение нечетких множеств лингвистических переменных и разбиение множеств на уровне. Для каждой выбранной переменной  $X_i$  множество его значений  $\mu_i$  целесообразно разбить на три подмножества:

$\mu_{i1}$  – подмножество «низкий уровень показателя  $X_i$ »;

$\mu_{i2}$  – подмножество «средний уровень показателя  $X_i$ »;

$\mu_{i3}$  – подмножество «высокий уровень показателя  $X_i$ ».

Для результирующей лингвистической переменной  $\mathcal{E}$  «экономическая безопасность предприятия», которая включает множество безопасных состояний развития предприятия, используем:

$\mathcal{E}1$  – поднабор «критического уровня экономической безопасности предприятия» – предприятие имеет критический уровень показателей, показатели имеют устойчивую тенденцию к ухудшению, велика вероятность кризиса и прекращения функционирования предприятия;

$\mathcal{E}2$  – подмножество «среднего уровня экономической безопасности предприятия» – параметры предприятия поддерживаются на достаточном уровне, предприятие характеризуется устойчивостью, достаточным наличием и эффективностью использования ресурсов;

$\mathcal{E}3$  – поднабор «высокого уровня экономической безопасности предприятия» – предприятие имеет значительные конкурентные преимущества, высокие показатели эффективности использования имеющегося потенциала. Показатели имеют стойкую тенденцию к повышению.

На основе рассчитанных значений количественных показателей, определенных уровней качественных показателей и разработанного классификатора уровней осуществляется распознавание уровней значений показателей. Конечным этапом является лингвистическое описание уровня экономической безопасности.

Преимущество предлагаемой модели оценки на основе нечеткой логики в том, что результирующий показатель экономической безопасности предприятия будет наглядно структурирован с помощью матрицы представления результатов, что позволит детально исследовать влияние каждого фактора на уровень экономической безопасности предприятия. Предложенный методический подход к оценке экономической безопасности на основе анализа способности предприятия к развитию позволяет выявить слабые места в его деятельности.

Каждый из предложенных учеными методических подходов имеет преимущества и недостатки. Подавляющее большинство ученых оценивают уровень экономической безопасности на основе выделения ее функциональных составляющих. При определении уровня экономической безопасности предприятия следует ориентироваться не на функциональные составляющие, а производить оценку по способности предприятия к устойчивому развитию. Предлагаются три подсистемы определения уровня экономической безопасности предприятия: с позиции обеспечения устойчивости, с позиции наличия потенциала предприятия и эффективного его использования; с позиции будущего видения места предприятия на рынке. Каждая подсистема имеет свою цель и оценки. Использование предлагаемой модели будет способствовать выявлению проблем и препятствий устойчивому развитию предприятия и разработке обоснованных управленческих решений.

Дальнейшие исследования по данной тематике состоят в определении индикаторов для оценки экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия.

### Литература

1. *Бабурина О. Н.* Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 316 с.
2. *Гаджиев Н.Г., Алклычев А.М., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н., Корнилов Р.А.* Нейтрализация современных угроз в сфере обеспечения экономической безопасности России // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 2. – С. 433–456.
3. *Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н., Султанов Г.С.* Инновационное развитие как фактор обеспечения экономической безопасности государства // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 4 (126). – С. 157–166.
4. *Гаджиев Н.Г., Трофимов М.Н., Коноваленко С.А.* Особенности обеспечения экономической безопасности в секторах и отраслях экономики // Аудит. 2021. № 5. – С. 30–34.
5. *Елкина О.С.* Экономическая безопасность предприятия (организации): учебник. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 313 с.
6. *Манохина Н.В., Попов М.В., Колядин Н.П., Жадан И.Э.* Экономическая безопасность в современных условиях // Экономическая безопасность. 2014. № 3. – С. 96.
7. *Моденов А.К.* Экономическая безопасность предприятия: монография. – СПб., 2019. – 550 с.
8. *Овчинников А.П.* Экономическая безопасность: сущность и условия формирования // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. № 3 (24). – С. 221–224. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-suschnost-i-usloviya-formirovaniya> (дата обращения: 19.09.2022).
9. *Сергеев А.А.* Экономическая безопасность предприятия: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 273 с.
10. *Серебрякова Т.Ю., Суглобов А.Е.* Теоретические подходы к сущности экономической безопасности организаций // Russian Journal of Management. 2019. Т. 7, № 4. – С. 11–15.



11. Сухова С.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 10-1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-suschnost-i-mehanizm-obespecheniya> (дата обращения: 19.09.2022).

12. Сыщикова В.П. Экономическая безопасность торговых организаций в современных условиях // Вестник науки. 2022. № 5 (50). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-torgovyh-organizatsiy-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 19.09.2022).

13. Ширко Л.М. Оценка экономической безопасности предприятия дорожного хозяйства // Управленческое консультирование. 2021. № 6. – С. 60–79.

14. Экономическая безопасность: учебник / под общ. ред. С.А. Коноваленко. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 526 с.

15. Экономическая безопасность России на современном этапе социально-экономического развития общества: монография / Н.Г. Гаджиев, О.В. Киселева, О.В. Скрипкина, С.А. Коноваленко, М.Н. Трофимов; под ред. Н.Г. Гаджиева. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 233 с.

*Поступила в редакцию 13 сентября 2022 г.*

UDC 336.7

DOI: 10.21779/2500-1930-2022-37-3-29–37

### **Performance Review of the Economic Stability Provision**

***L.A. Akhmedova<sup>1</sup>, E.D. Gradinaru<sup>2</sup>***

<sup>1</sup>*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a, Ldgu@inbox.ru*

<sup>2</sup>*Ryazan State Radio Engineering University, Russia, 390005, Ryazan, Gagarin st., 59/1, ievghienia.gradinaru.2000@mail.ru*

Each enterprise operates under unstable conditions of the external and internal environment. The most dangerous factors involve commercial, entrepreneurial, investment activity.

In order to timely identify threats to the enterprise and prevent a crisis, it is necessary to carry out a comprehensive assessment of the economic security level. The objectivity of the results and the effectiveness of the management decisions may depend on the chosen assessment methodology. The lack of a single comprehensive methodological approach to assessing the level of safety and the need to eliminate the shortcomings of the existing methods during their application in practice confirm the relevance of the study. However, the issues of ensuring the quality of evaluation in practice remain unresolved. The majority of approaches are also based on the analysis of previous periods, which prevents from identifying the possibilities of ensuring security in the strategic aspect. Due to the completely different research tool base, the available approaches to assessing the economic security of an enterprise do not compete with each other. We can only talk about the varying degrees of development of approaches and their dissemination.

**Keywords:** *economic security, assessment of the level of economic security, ensuring economic security.*

*Received 13 September 2022*