ФИЛОСОФИЯ

УДК 316

DOI: 10.21779/2500-1930-2021-36-2-74-79

Л.В. Клепикова

Пандемия COVID-19 как индикатор социальной конструктивности российского социума: поддержка населения 65+ в условиях самоизоляции

*Российский университет транспорта (ПУТ (МИИТ)); Россия, 127994, ГСП-4,
г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9; ledyavy2005@mail.ru*

В статье рассматривается проблема физической и социальной изоляции населения пенсионного возраста в период самоизоляции весной 2020 года. Автор показывает, что подобная ситуация обострила ряд социальных проблем, существовавших задолго до наступления пандемии. Возникла угроза социальной дискриминации людей пожилого возраста в связи с тем, что ряд информационных источников утверждал их особую подверженность новому заболеванию. Автор рассматривает меры, предпринятые для защиты и поддержки возрастного населения в период самоизоляции. Делается вывод, что принятие во внимание проблем возрастного населения является одним из важнейших показателей не только экономического и социального благосостояния страны, но и конструктивного развития социума. В статье также затронут вопрос психологического здоровья, а несколько абзацев посвящено экономике в ковидных и постковидных условиях.

Ключевые слова: *COVID-19, пенсионеры, социальная помощь, самоизоляция, российское общество, эйджизм.*

Пандемия COVID-19 явилась переломным моментом для современного общества. Во многих странах мира, в том числе в России, она повлекла за собой качественные изменения в социальной сфере общественного бытия. Среди опасностей, которые несла с собой пандемия, присутствовала демографическая, когда под угрозой оказались граждане, имеющие инвалидности и хронические заболевания, а также люди пенсионного и предпенсионного возраста. Подобная ситуация представляла потенциальный риск для российской демографической ситуации, так как в последние десятилетия в нашей стране резко увеличивается процент пожилого населения по сравнению с молодым [4].

В условиях неизученности самого вируса и способов борьбы с ним в качестве единственно возможной меры была введена изоляция, в первую очередь предписанная для двух вышеуказанных категорий населения. Возможности социальной связи и коммуникации оказались до предела ограничены. Это закономерно привело к временному сворачиванию большинства социальных программ и инициатив (например, «Московское долголетие» [10]). Самоизоляция обострила многие «болевые точки», существовавшие и раньше в отношении слабозащищенных категорий граждан. Совокупность всех этих факторов спровоцировала, во-первых, угрозу для демографической обстановки в России, во-вторых, прецедент для социальной сегрегации населения России, в-третьих, временное прекращение деятельности некоторых социальных программ, создав в общественном дискурсе ложное впечатление, что социальные вопросы, ранее стоявшие на повестке дня, в связи с пандемией отошли на «второй план».

Можно констатировать, что периоды, когда всё общество находится в состоянии перманентной опасности, не только не нивелируют «повседневные» социальные проблемы, но и обостряют их. Стрессовые условия, в которые пандемия COVID-19 поставила государственную экономику и сферы социальных услуг, оказались «лакмусовой бумагой», продемонстрировавшей, с одной стороны, социальные проблемы, требующие срочного решения, с другой – направления, куда следует двигаться для оперативного решения этих проблем.

Цель статьи – проанализировать ситуацию вокруг возрастного населения России в период самоизоляции и обозначить основные меры и экономико-социальные мероприятия, направленные на урегулирование ситуации.

В статье рассматриваются следующие проблемы:

– каким образом сложившаяся в России социально-эпидемиологическая обстановка вписывается в общемировую ситуацию?

– какие меры были предприняты для защиты возрастного населения от вирусной инфекции, и к каким социальным последствиям они привели?

– какие действия были предприняты для экономической и социальной поддержки возрастного населения во время самоизоляции весной 2020 года?

В качестве источниковой базы были использованы информационные сведения, размещенные на официальных сайтах мэра Москвы, Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы и Министерства труда России, а также новостные сводки из свободных новостных ресурсов, относящихся к марту-апрелю 2020 года. Выбор этих ресурсов был обусловлен, с одной стороны, их высоким уровнем информативности, с другой – тем важным обстоятельством, что именно Москва и Московская область оказались в зоне самой высокой эпидемиологической опасности [6].

В первую очередь необходимо отметить социальную напряженность, вызванную особыми мерами, направленными на население пенсионного возраста.

«...Старшее поколение в период эпидемий всегда находится в группе риска, так как с возрастом иммунная система человека ослабевает. Более 65 % участников проекта «Московское долголетие» – это **москвичи в возрасте 60–75 лет**, поэтому в первую очередь мы должны позаботиться о том, чтобы **минимизировать их присутствие в общественных местах** и предотвратить возможность заражения различными вирусными инфекциями», – сообщает источник из московской мэрии (выделено нами) [10].

В данном аспекте московская ситуация напрямую перекликается с аналогичными событиями, происходившими в зарубежных странах (Австралия, Британия и США) [12]. Во время введения противоэпидемических мер СМИ демонизировали образ человека пенсионного возраста. Он стал рассматриваться как источник эпидемиологической опасности, которую можно решить с помощью социальной сегрегации, т. е. искусственного отделения пожилых людей в отдельную категорию и физического их отграничения от остального социума. Речь вовсе не о том, что существовали или существуют СМИ и официальные лица, которые якобы намеренно создавали ситуацию возрастной дискриминации (эйджизма). Возникающая проблема носила более комплексный и глубинный характер. Однако в условиях всеобщей паники и социально-политического алармизма обозначение какой-либо группы как особо склонной к прежде неизвестному заболеванию вызывало социальную настороженность по отношению к данной группе.

Таким образом, общество встаёт перед вызовом, когда природный страх вступает в противоречие с морально-нравственным императивом, требующим при любых обстоятельствах непрерывное исполнение социально-морального долга [5]. Одной из

важных составляющих, характеризующих в полной мере любое современное общество, – это отношение к пожилым людям. Социум, где отсутствует уважительное отношение к ним, не организуется никаких социальных и льготных программ, подвергается риску обострения внутренних деструктивных влияний. Вне зависимости от причины социального игнорирования проблем пожилых людей социум оказывается в условиях необходимого выбора – чистый утилитаризм, заключающийся в ориентации исключительно на «сильного» трудоспособного гражданина, потенциально способного приносить материальную пользу, или моральный коллективизм, чьим атрибутивным свойством является посильная помощь *всем* членам данного общества, в особенности нуждающимся категориям граждан.

Пожилым москвичам, находящимся на вынужденной самоизоляции, на срок с 26 марта по 14 апреля 2020 года был предписан пакет социальных льгот, куда помимо небольшой денежной компенсации, вошли услуги социальной помощи. Также данная категория населения была временно освобождена от плат по ЖКХ [7].

В Указе мэра Москвы от 23 марта 2020 года № 26-УМ [11] подробно расписаны новые обязанности Департамента труда и социальной защиты населения города. Департамент должен:

- создать условия для оперативного взаимодействия с гражданами, соблюдающими режим самоизоляции;
- оказать гражданам меры социальной помощи;
- обеспечить снабжение граждан необходимыми медицинскими препаратами и изделиями (по рецепту врача, на льготной или бесплатной основе);
- организовать работу здравоохранительных организаций с приоритетным оказанием выездной помощи пациентам в возрасте старше 60 лет.

Однако нельзя отрицать то, что индивиды, относящиеся к вышеуказанной возрастной категории, всё равно оказываются в группе риска – не только эпидемиологического, но и психологического и социального. Оказавшись в состоянии изоляции и отсутствия всех привычных социальных связей, данный индивид (особенно если речь идёт об одиноком человеке) чувствует себя отрезанным от внешнего мира [2]. При этом изоляция пожилого человека является одним из самых злокачественных социальных явлений современного общества. Пандемия заставила общество столкнуться с этими явлениями в крайне нестандартных условиях [8]. Следует учитывать, что существует большой процент пожилого населения, который находится ещё в процессе освоения возможностями коммуникации через интернет [1].

В целях решения подобных социальных вопросов была переорганизована работа районных социальных центров. Были созданы специальные колл-центры и проекты, ориентированные на материальную и социальную поддержку пожилого населения [9; 3]. Согласно статистическим данным [9], в промежуток между 23 марта и 10 апреля 2020 г. в колл-центр поступило около 154,5 тыс. звонков. Из них 68 тыс. интересовали вопросы о социальных выплатах, на втором месте оказались запросы, касающиеся покупки лекарств (42 тыс.), на третьем месте вопросы, связанные с приобретением продуктов питания (35 тыс.).

Московская служба психологической помощи населению также оказалась очень востребована в период самоизоляции. Более 8 тыс. звонков поступило на горячий номер. В основном звонки были связаны со стрессом, вызванным вынужденной самоизоляцией, и страхом перед пандемией.

Кроме того, в период самоизоляции особенно активизировалось предоставление надомных услуг от социальных служб Москвы. Нуждающимся людям помогали с уборкой жилплощади, доставкой продуктов и лекарств, приготовлением еды.

Пандемия – не только серьёзное испытание для системы здравоохранения и экономического благосостояния населения, но и проверка того, насколько общество готово к социальной взаимопомощи. Поддержка, оказываемая населению пенсионного возраста, один из критериев, по которому стоит оценивать духовно-нравственное здоровье социума, вне зависимости от тяжести эпидемиологической ситуации.

В случае с последствиями пандемии коронавируса поговорка «Всё к лучшему» работает в одном случае: стало весьма очевидно, что область здравоохранения нуждается в куда более грандиозной реформации, чем это казалось до вируса. В остальном искать позитив в пройденных уроках как-то сложно. Ни одна сфера человеческой деятельности не прибавила в успешности, тогда как потери от «короны» еще долго будут аукаться громогласным эхом довольно тяжелых экономических последствий [13].

Мучительный процесс восстановления экономики, вечно поднимающейся в гору, оптимизма не прибавляет. Сложно себе представить, что «корона» обладает разумом, строящим коварные планы против человечества. Не станем утверждать, есть ли у нее «родители» в Китае, Штатах, России, нагревшие и нагревающие руки на ее распространении по миру, основываясь лишь на домыслах, – не наше правило. Очевидно другое: болезнь создала собственные термины – «COVID-индекс», «COVID-инфляция», «COVID -корзина», которые успешно применяют в реальности, существенно корректируя вес товаров, услуг и цен на них. Будущее наступило как-то неожиданно. Искусственный интеллект ждали, даже были готовы к его агрессивному пришествию. Но чтобы в такой форме... [13].

В заключение следует отметить, что в настоящий момент, когда эпидемия COVID-19 ещё продолжается, перед российским социумом стоит задача не допустить эскалации социального неравенства по возрастному признаку. От того, насколько и в какой мере социум сможет решить данную задачу, будут зависеть дальнейшая судьба и развитие большинства социальных процессов и степень их общественной конструктивности.

Литература

1. Алексеева О.А., Бестужева О.Ю., Веришинская О.Н., Галюжин А.Ю., Скворцова Е.Е. Новые возможности и риски потребления электронных услуг людьми старшего возраста // Народонаселение. – 2019. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-vozmozhnosti-i-riski-potrebleniya-elektronnyh-uslug-lyudmi-starshego-vozrasta> (дата обращения: 24.04.2021).
2. Баландина А. «Жизнь обесценилась»: до чего пожилых доводит самоизоляция (26.05.2020) // Газета.RU. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2020/05/26/13096501.shtml> (дата обращения: 16.04.21).
3. Бесплатная психологическая помощь онлайн // Агрегатор добрых дел. – Режим доступа: <https://ya-doma.ru/psy-help-online/> (дата обращения: 16.04.21).
4. Гонимехер Е. Проблема старения населения в России // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 1. – С. 22–29.

5. Кант И. Критика практического разума // Библиотека по философии. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000498/st000.shtml> (дата обращения: 16.04.21).
6. Коронавирус. Россия за 1 апреля 2020 года [Электронный ресурс] // Коронавирус. – Режим доступа: <https://coronavirusstat.ru/country/russia/20799/> (дата обращения: 16.04.21).
7. Поддержка горожан старшего поколения: новые меры по борьбе с коронавирусом (23 марта 2020) // Официальный сайт мэра Москвы. – Режим доступа: https://www.mos.ru/mayor/themes/1299/6378050/?onsite_molding=2 (дата обращения: 16.04.21).
8. Пожилой человек в самоизоляции. Как сохранить активность? (17 апреля 2020) // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы. – Режим доступа: <https://dszn.ru/press-center/news/3371> (дата обращения: 16.04.21).
9. Помощь москвичам 65+ и людям, имеющим хронические заболевания (10 апреля 2020) // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы. – Режим доступа: <https://dszn.ru/press-center/news/3315> (дата обращения: 16.04.21).
10. С 16 марта проект «Московское долголетие» уходит на каникулы (16 марта 2020) // Официальный сайт мэра Москвы. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/news/item/71091073/> (дата обращения: 16.04.21).
11. Указ мэра Москвы от 23 марта 2020 г. № 26-УМ // Официальный сайт мэра Москвы. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/upload/documents/docs/26-YM.pdf> (дата обращения: 16.04.21).
12. Lichtenstein B. From “Coffin Dodger” to “Boomer Remover”: Outbreaks of Ageism in Three Countries With Divergent Approaches to Coronavirus Control // The Journals of Gerontology. Series B. – April 2021. – Vol. 76, Iss. 4. – Pp. e206–e212. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbaa102>.
13. Мусаидов Т. Ковидное эхо еще аукнется (30.09.2020) // Дагправда. – Режим доступа: <http://dagpravda.ru/ekonomika/kovidnoe-e-ho-esh-e-auknetsya/> (дата обращения: 25.05.2021).

Поступила в редакцию 24 мая 2021 г.

UDC 316

DOI: 10.21779/2500-1930-2021-36-2-74-79

**The COVID-19 Pandemic as an Indicator of the Social Constructivism
of Russian Society: Support for the 65+ Population in self-isolation**

L. V. Klepikova

Russian University of Transport (RUT (MIIT); Russia, 127994, GSP-4, Moscow, Obraztsova st., 9, p. 9; ledyavy2005@mail.ru

The article examines the problem of physical and social isolation of the retired people during the period of self-isolation in the spring of 2020. The authors show that this situation exacerbated a number of social problems that existed long before the onset of the pandemic. There was a threat of social discrimination among elderly people due to the fact that a number of information sources asserted their special susceptibility to a new disease. The authors review what measures have been taken to protect and support the elderly population during the period of self-isolation. It is concluded that taking into account the problems of the age population is one of the most important indicators of not only the economic and social well-being of the country, but also the constructive development of society. The article also touches on the issue of psychological health, as well as several paragraphs devoted to the economy in covid and post-covid conditions.

Keywords: *COVID-19, pensioners, social assistance, lockdown, self-isolation, Russian society, ageism.*

Received 24 May 2021