

УДК 338.439

DOI: 10.21779/2500-1930-2021-36-1-22-28

Д.А. Сулейманова

**Оценка факторов обеспечения продовольственной безопасности регионов
и методы их анализа**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000,
г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; sdinara61@mail.ru*

В статье отмечена сложность проблемы обеспечения продовольственной безопасности регионов, имеющей как национальный, так и международный характер, решение которой связано с отдельными социальными аспектами экономики регионов и обуславливает ее дальнейшее развитие.

Обозначены основные критерии и методы количественного измерения состояния продовольственной безопасности, которые определяются уровнем ее оценки: международным, национальным, региональным, групповым. При этом установлено, что формирование условий обеспечения продовольственной безопасности и влияющих на нее факторов происходит уже на уровне экономики отдельных регионов.

Исходя из концепции самой продовольственной безопасности определено, что в основе показателей оценки продовольственной безопасности на региональном уровне должно быть измерение объема и динамики производства, а также наличие стабильного физического и экономического доступа населения к достаточному количеству и качеству продовольствия.

Для более углубленного исследования факторов обеспечения продовольственной безопасности регионов целесообразно изучать отдельно внутреннюю и внешнюю среду обитания объекта.

Ранжированы факторы обеспечения продовольственной безопасности регионов (политические, правовые, экономические, экологические, технологические, социальные) и приведена методика их анализа, которая лучше всего реализуется в рамках таких методов, как PESTEL-анализ и SWOT-анализ. Данные методы позволяют оценить реальные экономические возможности и финансовые риски с учетом слабых и сильных сторон субъектов экономики региона. Ключевым фактором достижения высокого уровня продовольственной безопасности страны и регионов остается, конечно же, импортозамещение.

Обоснованы направления обеспечения продовольственной безопасности регионов на перспективу, в основе которых создание государством правового поля и финансовых условий для стимулирования эффективного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: *доступность продовольствия, PESTEL-анализ, импортозамещение, сельскохозяйственное производство.*

Проблема обеспечения продовольственной безопасности регионов довольно сложная, поскольку имеет как национальный, так и международный характер, а ее решение связано с социальными аспектами экономики регионов и обуславливает ее дальнейшее развитие.

Обеспечение продовольственной безопасности регионов сопряжено с четкой работой системы, нацеленной на решение вопросов экономической, аграрной и социальной политики и состоящей из следующих взаимосвязанных между собой элементов: производственного сектора (производство и переработка аграрной продукции), коммерческого сектора (торговля, общественное питание, услуги) и сектора потребления (население региона различных возрастных и социальных групп).

Критерии и методы количественного измерения состояния продовольственной безопасности определяются уровнем ее оценки: международным, национальным, региональным, групповым.

Несмотря на то что экономическая оценка продовольственной безопасности осуществляется на государственном уровне, формирование условий ее обеспечения и влияющих на нее факторов происходит уже на уровне экономики отдельных регионов.

Продовольственная безопасность – социально-экономическое состояние страны, при котором населению гарантируется обеспеченность продовольствием на уровне, необходимом для нормальной жизнедеятельности, независимо от каких-либо внешних и внутренних условий [3]. Сама концепция продовольственной безопасности основана на наличии реального стабильного физического и экономического доступа населения к достаточному количеству и качеству продовольствия. В связи с этим для оценки продовольственной безопасности на региональном уровне, как правило, применяются показатели, измеряющие объем и динамику производства, а также экономическую и физическую доступность к продовольствию [4].

В экономической литературе среди критериев оценки уровня региональной продовольственной безопасности наиболее часто встречаются такие показатели, как коэффициент продовольственной самообеспеченности, коэффициент физической доступности продовольствия, коэффициент экономической доступности продовольствия [5]. При этом каждый из этих критериальных показателей соответственно своему значению может иметь низкий, допустимый, оптимальный уровни, а уровень продовольственной самообеспеченности региона может быть дефицитным или профицитным.

Принято считать, что при исследовании потенциала региона влияние внешней среды не учитывается, но благодаря внедрению процессов глобализации и возможной интеграции каждого региона в мировую экономическую систему воздействие внешней среды становится более значимым по сравнению с процессами, протекающими внутри самого региона.

Для более углубленного исследования факторов обеспечения продовольственной безопасности регионов целесообразно изучать отдельно внутреннюю и внешнюю среду обитания объекта: их условия, возможности, проблемы, опасности и самое главное, пути противостояния им и выхода из кризисных ситуаций.

Как правило, внешняя среда более динамична и изменчива, особенно в условиях глобализации экономики, а внутренняя среда зависима от разнообразных текущих ситуаций.

Поэтому именно комплексный анализ факторов обеспечения продовольственной безопасности позволит прежде всего прогнозировать на будущее как потенциальные

опасности, так и новые возможности продовольственной обеспеченности и доступности продовольствия с учетом возможных сценариев развития региональной экономики.

Для выработки необходимой для региона стратегии продовольственной безопасности необходима оценка реальных экономических возможностей и финансовых рисков с учетом слабых и сильных сторон субъектов экономики региона. Такая оценка лучше всего реализуется в рамках таких методов, как PESTEL-анализ и SWOT-анализ.

Применение PESTEL-анализа предполагает оценку факторов внешней среды, оказывающих воздействие на социально-экономический потенциал территории, а также оценку влияния следующих групп факторов: политических (*P* – political), экономических (*E* – economic), социальных (*S* – social), технологических (*T* – technological), экологических (*E* – environmental/ecological) и правовых (*L* – legal) [6].

К политическим факторам относят изменение законодательства, государственное регулирование в отрасли и конкуренции, государственную поддержку регионов, государственный контроль и санкции, торговую политику государства, гранты, госзаказы и др.

Среди экономических факторов, влияющих на продовольственную безопасность, можно назвать динамику ВВП и ВНД, инфляцию, конкуренцию и платежеспособный спрос, повышение цен, снижение покупательной способности потребителей, уровень инвестиционного бизнес-климата в регионе, возможности для экспорта.

Социальные факторы, как правило, связаны с уровнем рождаемости и смертности, миграционными процессами в регионе и политикой государства в этой сфере, влиянием религии, СМИ, жизненными потребностями индивидов и моделями поведения потребителей.

Технологические факторы имеют место быть в силу развития научно-технического прогресса, обуславливающего инновации в технике, технологии, продуктах, НИОКР и др.

Экологические факторы связаны с состоянием экологии в регионе, влияющим прежде всего на качественные характеристики продуктов и применяемых технологий их производства, а также с существованием экологических катастроф, необходимостью применения экологических норм. Значимость экологических факторов для продовольственной безопасности России особенно повысилась глобализации экономики и в условиях экономических санкций.

Для нашей страны правовые факторы обеспечения продовольственной безопасности всегда остаются актуальными в силу имеющихся недочетов и необходимости их постоянной корректировки при изменении федерального, регионального и отраслевого законодательства, регулирующих их органов и правовых норм в данной сфере.

Ключевым фактором достижения высокого уровня продовольственной безопасности страны и регионов в научной литературе принято считать импортозамещение как катализатора ускоренного развития различных отраслей экономики и повышения продовольственной безопасности [7].

В процессе анализа в первую очередь целесообразно выявлять наиболее значимые для региона так называемые стратегические факторы, их влияние на результативность деятельности предприятий агропромышленного комплекса в регионе. Методика анализа основана на количественной и качественной оценке значимости в отдельном регионе каждого фактора отрасли путем присвоения ему определенного веса.

На следующем этапе анализа необходимо оценить силу влияния каждого фактора на стратегию развития АПК в регионе по десятибалльной шкале. Так, балл, равный

единице, означает отсутствие угроз, а десять баллов – это уже сильное влияние и серьезная опасность.

В заключение определим средневзвешенную величину количественной оценки путем умножения веса фактора (вероятность проявления) на силу его влияния и подсчитаем суммарную величину взвешенной оценки (Total).

Качественная оценка факторов обеспечения продовольственной безопасности определяет характер воздействия на потенциал АПК региона, его снижение или увеличение.

Необходимо отметить важность системного изучения влияния этих взаимосвязанных факторов на продовольственную безопасность, поскольку они определяют разные уровни иерархии общества в цельной совокупности.

Не менее интересной является методика экономического анализа на основе построения SWOT-матрицы или так называемого SWOT-анализа, результаты которого позволяют реально оценить влияние факторов, связанных с обеспечением продовольственной безопасности отдельных регионов и конкретных хозяйствующих субъектов региона.

Сущность такого анализа заключается в оценке перспектив дальнейшей деятельности предприятия по преодолению недостатков и реализации рыночных преимуществ субъектов экономики с учетом выявленных возможностей и угроз (слабых и сильных). В отличие от PESTEL-анализа внешняя и внутренняя среда в SWOT-анализе изучается с рыночных позиций. В связи с этим предполагаем, что факторы, влияющие на внешнюю бизнес-среду, более применимы в оценке продовольственной безопасности региона, а факторы внутренней бизнес-среды – в соответствующей оценке для хозяйствующих субъектов региона.

К факторам, влияющим на внешнюю бизнес-среду, относят международные, национальные и рыночные. Факторы внутренней бизнес-среды определяют конкурентные позиции, предпринимательскую и инновационную деятельность, использование ресурсов, уровень финансового менеджмента, маркетинговую стратегию, ценовую политику, социальную значимость деятельности.

Можно сказать, что PESTEL-анализ является своего рода основой для последующего SWOT-анализа и разработки конкретных управленческих решений и мер, способствующих всестороннему развитию предприятий региона, работающих на рынке продовольствия.

В качестве основных направлений обеспечения продовольственной безопасности регионов на перспективу можно выделить следующие:

- 1) создание условий для организации эффективного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства;
- 2) улучшение финансового состояния предприятий АПК в результате повышения их рыночной и финансовой устойчивости;
- 3) повышение производственной активности и результативности агропромышленного комплекса регионов России;
- 4) государственная финансовая и правовая поддержка отечественных производителей в целом и сельскохозяйственных предприятий в частности;
- 5) действенная и эффективная ценовая политика в части продовольственных товаров, регулируемая государством;
- 6) развитие сельского хозяйства в комплексе со смежными отраслями;

7) стимулирование рационального размещения сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам страны.

Таким образом, количественная и качественная оценка влияния факторов на обеспечение продовольственной безопасности регионов, проводимая в рамках комплексного экономического анализа, позволит разработать стратегию устойчивого развития агропромышленного комплекса отдельного региона на более длительную перспективу. Это в свою очередь является неким рычагом развития хозяйствующих субъектов, функционирующих на рынке продовольствия, и создает возможности экономического роста как смежных отраслей в регионе, так и национальной экономики в целом.

Литература

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (дата обращения: 05.03.2021).
2. Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70711352/> (дата обращения: 05.03.2021).
3. *Амиров А.А.* Теория и практика происхождения категории «продовольственная безопасность» // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 12 (113). – С. 1181–1184.
4. *Гумеров Р.Р.* Продовольственная безопасность: новые подходы к анализу содержания и оценке // Проблемы прогнозирования. – 2020. – № 5. – С. 133–141.
5. *Михайлушкин П.В., Баранников А.А.* Условия и основные критерии обеспечения продовольственной безопасности // Научный журнал КубГАУ. – 2013. – № 92. – С. 967–977. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-i-osnovnye-kriterii-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-1> (дата обращения: 12.03.2021).
6. *Семиколенова М.Н., Глубокова Л.Г., Федорова С.Ю.* PEST-анализ сельскохозяйственного производства региона // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Экономика и менеджмент. – 2018. – Т. 12, № 3. – С. 16–24.
7. *Аллахвердиев А.И., Амиров А.А., Дайзиев Д.А.* Теоретико-методические основы обеспечения продовольственной безопасности страны // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 12 (113). – С. 595–599.
8. *Герасимчук З.В.* Теоретические основы продовольственной безопасности // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2019. – № 4 (49). – С. 162–171 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42554956> (дата обращения: 10.03.2021).
9. *Сулейманова Д.А., Османова М.М., Амиров А.А.* Современное состояние и особенности развития рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции в системе продовольственной безопасности // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 9 (122). – С. 870–877.
10. *Евдоков Ф.В.* Угрозы продовольственной безопасности России // Инновационная экономика и современный менеджмент. – 2017. – № 3. – С. 24–31.

11. Укрепление импортозамещающего потенциала как фактор повышения продовольственной безопасности / А.Б. Мельников, А.Д. Котенев, П.Н. Широков // Вестник СевКавГТИ. – 2017. – Т. 1, № 4 (31). – С. 72–75.
12. Пигас П.И., Агамагомедова С.А. Анализ актуальных проблем и рисков обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций в современной России // Продовольственная политика и безопасность. – 2017. – Т. 4, № 1. – С. 49–60.
13. Амиров А.А., Сулейманова Д.А. Современные проблемы и угрозы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкций // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 3. – С. 85–89.
14. Кириллова О.В. Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности России с учетом анализа сильных и слабых сторон экономики страны // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 2 (53). – С. 150–153.
15. Ильичев С.Н. Анализ тенденций развития сельскохозяйственных организаций как элемента обеспечения продовольственной безопасности государства // Управленческий учет. – 2019. – № 7. – С. 28–33.
16. Мудров А.В., Чапля В.В. Интеграционные процессы как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11–2 (76). – С. 700–704.

Поступила в редакцию 14 января 2021 г.

UDC 338.439

DOI: 10.21779/2500-1930-2021-36-1-22–28

The Assessment of Factors Ensuring Regional Food Security and the Methods of Their Analysis

D.A. Suleymanova

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; sdinara61@mail.ru

The article focuses on the complexity of the problem of ensuring regional food security, which has both a national and international character. Its solution involves certain social aspects of the regional economy and its further development.

The main criteria and the methods of quantitative measurement of the food security state are identified, which are determined by the level of its assessment: international, national, regional, group. At the same time, it is established that the formation of conditions ensuring food security and the factors affecting it can be observed on the level of the economy of individual regions.

Based on the concept of food security itself, the article defines that the basis of indicators for assessing food security at the regional level should be the measurement of the volume and dynamics of production, as well as the availability of stable physical and economic access of the population to sufficient quantity and quality of food.

It is noted that for a more in-depth study of the factors ensuring regional food security, it is advisable to study the internal and external habitat of the object separately.

The factors of ensuring food security of the regions are ranked: political, legal, economic, environmental, technological, social, and the methodology of their analysis is given, which is best implemented in the framework of such methods as PESTEL analysis and SWOT analysis, enabling to assess real economic opportunities and financial risks, taking into account the flaws and merits the economic entities of the region. The key factor in achieving a high level of food security in the country and regions remains, of course, import substitution.

In conclusion, the directions of ensuring regional food security for the future are justified. They are based on the creation of state legal framework and financial conditions for stimulating effective and competitive agricultural production.

Keywords: *food availability, PESTEL analysis, import substitution, agricultural production.*

Received 14 January, 2021