

ФИЛОЛОГИЯ

УДК 82-3

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-3-54–61

М.Х. Гаджирахмедова

Эволюция понятия *стиль художественной литературы* в отечественном литературоведении

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; margana68@mail.ru*

В статье прослеживается эволюция понятия *стиль художественной литературы* в отечественном литературоведении. Выделены и охарактеризованы этапы становления категории *стиля* в языке (= лингвистике) и литературоведении от античности до современности.

Отмечая принадлежность категории к общеэстетическим категориям лингвистики, эстетики, литературоведения, искусствоведения, особое внимание уделяется литературоведческой стилистике с ее акцентом на такие чисто литературные явления, как жанр, школа, направление, метод, эпоха.

Выделяются разные тенденции в толковании понятия *стиль*. Первая тенденция относится к широкому пониманию *стиля* в литературе. Второй подход предусматривает применение этого термина исключительно в отношении авторских персоналий – совокупности приемов, образов, тем, мотивов, которые делают узнаваемым художественный «почерк» писателя. Третий подход позволяет использовать термин *стиль* только в связи с определенными эпохами.

Кроме чисто теоретического осмысления явлений *стиля* литературоведами, показана разработка проблем стилистики искусства самими создателями художественных произведений – поэтами, писателями, т. е. появление практической стилистики, основанной на литературном опыте ее творцов.

Ключевые слова: *стиль, художественная литература, лингвостилистика, лингвопоэтика, литературный стиль, поэтика.*

Стиль – эстетическая категория, употребляемая по отношению ко всем видам искусства. Специфика проявления данной категории зависит от средств, материала, метода и способов отбора, обобщения, отражения жизненного материала. Как отмечает один из исследователей теории *стиля* А.Н. Соколов, «Слово *стиль* принадлежит к числу тех научных терминов, которые не являются монополией какой-нибудь отдельной науки. Этим термином с полным правом пользуются по меньшей мере четыре научные дисциплины: языковедение, литературоведение, искусствоведение, эстетика» [1, с. 3].

Работ, посвященных *стилю* и стилистике художественной литературы, много. Но среди них трудно найти такие, в которых хотя бы на анализе одного конкретного произведения были бы выявлены и продемонстрированы проявления его стилевых особенностей на всех уровнях. Как лингвисты, так и литературоведы, исследовавшие данную проблему, выражают неудовлетворение тем, что не выработана четкая методология их изучения, нет точных, общепринятых формулировок; расплывчат понятийный аппарат, не уточнена терминология. Так, Г.О. Винокур пишет: «Вряд ли можно спорить против

того, что термины *стиль*, *стилистика* не имеют в текущем употреблении ясного, установленного содержания». А. Соколов по этому поводу отмечает: «Мало кто дал своё исчерпывающее, всеми приемлемое, универсальное определение стилю». Н.Я. Мещерякова пишет: «Несмотря на то, что стиль – один из наиболее часто употребляемых литературоведческих терминов, он в то же время один из наименее четких по своему определению». М.Б. Храпченко констатирует: «Существует огромное количество разнообразных определений литературного стиля». М. Поляков заявляет: «На всем протяжении истории поэтики как науки тянется спор о границах и содержании категории *стиль*. Перечень высказываний можно было бы продолжить далее, но, думается, и этих цитат достаточно, чтобы понять сложность, неразработанность, многоликость данной проблемы.

В научный оборот понятие *стиль* вошло с античной эпохи, когда специалисты стали осмысливать творческий процесс и художественную культуру как их составное и неотъемлемое качество, свойство и атрибут. Представители эстетической и литературно-критической мысли стремились объяснить суть этого явления, его природу. При объяснении и оценке явления стиля они исходили из уровня развития художественной культуры своего времени и её понимания, собственного восприятия и соответственно от эпохи расширяли и обогащали содержание и ёмкость понятия *стиль*, соотносили его с различными эпохами в развитии искусства: античности, ренессанса, классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма, социалистического реализма. Наиболее значимыми являются труды Аристотеля [2], Н. Буало [3], Г.Э. Лессинга [4], Г.Ф. Шеллинга [5], Гегеля [6], И.В. Гёте [7], в которых определены место и роль стиля в системе эстетических ценностей искусства, его отдельных видов, в том числе и словесного искусства.

Если проследить за наполнением содержания понятия *стиль* в историко-хронологической последовательности, то вырисовывается интересная картина его эволюции, расширения его ёмкости.

До начала XIX в. исследователи стиля наполняли его общеискусствоведческим смыслом и относили ко всем видам искусства. Об этом писал Г. Гегель в предисловии к лекциям по эстетике: «Эти лекции посвящены эстетике; её предметом является обширное царство прекрасного, точнее говоря, область искусства или ещё точнее – художественного творчества» [6, с. 7]. Свои лекции он называет «философией художественного творчества» и в них выделяет свойства произведения искусства, имеющие прямое отношение к стилистике: «манера», «стиль», «оригинальность», которые он рассматривает как качества искусства или художественности, различные по смыслу, единые по целевой установке.

Постепенно понятия *стиля* и *стилистики*, исходя из этого всеобщего, универсального значения, приобретают определенность по отношению к конкретным видам искусства, занимают свою нишу в общей системе филологической науки, и в первую очередь в лингвистике. Лингвистика изучает лексику языка, его различные пласты, выразительный потенциал и возможности. Так в конце XIX–XX в. зарождается лингвостилистика.

Основателями и теоретиками лингвостилистики явились ученые-языковеды, представители различных лингвистических школ. Они изучали язык в лексическом, экспрессивном, семантическом аспектах, в его разнообразных видах: живого разговорного языка, языка художественной литературы, во всем многообразии их проявления и функционирования. Параллельно они стали расширять рамки и пределы своих исследований, обращаясь и разрабатывая проблемы эстетических функций языка в словес-

ном творчестве. Это направление получило название лингвопоэтики или поэтической стилистики, поэтического языкознания. Существенный вклад в формирование и становление этого направления внесли труды членов «Общества по изучению поэтического языка», куда входили языковеды А.Т. Якубицкий, Р.О. Якобсон, Е.Д. Поливанов, литературоведы В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов, Б.В. Томашевский. В литературоведении это общество получило название *формальной школы*, так как свои исследования они направляли на изучение внешне проявляемых элементов и компонентов литературы, таких, как метрика, инструментовка, мелодика, композиция, сюжетостроение, стилевые факторы поэтического произведения. В дальнейшем исследовании они проявили себя в качестве утонченных аналитиков стиливых проблем художественной литературы в единстве содержательных и формальных сторон.

Зарождение этой научной дисциплины точно охарактеризовано В.В. Виноградовым: «Стилистика выростала как дикий бурьян на границе между лингвистикой и историей литературы, сквозь неё проходило много исследователей, но специально её, как особую науку, возделывали лишь те из них, кто занимался философией языка, эстетикой слова и историей литературной речи. Поэтому в стилистике всё острее заявляют о себе методологические принципы лингвистического изучения. Но они сталкиваются с вереницей разных точек зрения, идущих от теории и истории литературы» [8, с. 42].

Таким образом, лингвисты, расширив границы своей науки, все чаще стали обращаться к исследованию литературного материала, так как текст является реальным воплощением искусства слова. Специфику данного направления точно охарактеризовал А.А. Потебня «О поэтичности языка и о поэтическом языке». Более образно эту же мысль выразил Р.О. Якобсон, назвав одну из своих работ «Поэзия грамматики и грамматика поэзии», подчеркнув тем самым, что не только язык в целом, но и его грамматика, вся его структура сосредоточивают в себе эстетические выразительные и изобразительные возможности, потенциал, ресурс. Однако и поэзия имеет свою грамматику – общие законы художественной организации, несущие в себе изобразительно-выразительные функции.

В становлении лингвопоэтики большую роль сыграли труды Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, Р.О. Якобсона, их начинания продолжили и плодотворно развили Б.О. Винокур, В.М. Жирмунский, Б.А. Ларин, В.В. Виноградов, Г.В. Степанов. Благодаря их трудам лингвопоэтика развернулась в специальное научное направление на стыке языкознания и литературоведения.

В 30-е годы XX в. к проблемам лингвопоэтики обратились В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, В.Я. Пропп, Д.Н. Овсяноко-Куликовский, Б.В. Томашевский, Б.М. Эйхенбаум, которые, не ограничиваясь исследованием только лингвопоэтики, стали исследовать стиль художественной литературы на всех её уровнях: отдельных произведений, всего творчества писателей, литературных жанров и родов, школ и направлений, методов, всей литературной системы. Этими проблемами начали заниматься высококвалифицированные историки и теоретики литературы. Стала зарождаться и развиваться литературоведческая стилистика или стилистика художественной литературы. И чем глубже она проникала в литературу, тем больше отдалялась от лингвистилистики. Если изучение текста их сближало, объединяло, то увлечение стилистики такими чисто литературными явлениями, отсутствующими в лингвистике, как жанр, школа, направление, метод, период, эпоха обособляло стилистику литературоведческую от лингвистилистики. И она стала приобретать черты специфичности и профессионализма в своей области, исследования словесного материала велись с точки зрения литературоведческой науки и для решения её проблем. Стиль в процессе её эволюции становится осно-

вополагающим понятием в науке о литературе, его также связывают со многими категориями искусства слова.

Традицией стало включение стилистики в состав поэтики – науки, изучающей общие закономерности искусства слова в плане его художественности и эстетической ценности. Во многих научных трудах понятия *поэтика*, *теория поэтической речи* стоят в одном ряду. На проблемах стилистики сосредоточивают внимание специалисты-литературоведы, исследовательские интересы которых сосредоточены на истории и теории искусства слова. Но при акцентировании внимания целиком на проблемах стиля искусства слова избежать влияния лингвостилистики они не могли, потому что в основе любого литературоведческого анализа лежит анализ художественного текста, а он соткан из слов, которые в различных свойствах и аспектах, функциях изучает лингвистическая стилистика. Поэтому поэтическая стилистика базируется на лингвистической, но исследует свой литературный материал с уклоном в сторону собственной науки в аспекте стиля произведения, писателя, жанра, школы, направления, метода, т. е. на всех уровнях литературы. При этом необходимо учесть, что чем дальше литературоведческая стилистика отходит от анализа конкретного произведения, творчества писателя, тем больше она теряет свою конкретность и ясность, четкость критериев, частное, особенное растворяется в общем. На эту сторону стилистики художественной литературы обращали внимание её аналитики: «Учет основных явлений, сопутствующих установке на выражение, совершенно необходим для понимания конструкции художественных произведений, и поэтика является необходимым введением в поэтику. Проблемы стилистики являются специфичными проблемами художественной литературы» [9, с. 30].

Развитие внутри филологической науки лингвистики и литературоведения было настолько мощным, что они обязательно должны были дифференцироваться в самостоятельные науки, основывающиеся на духовной культуре народа. Ввиду их обширности одному специалисту оказалось трудным заниматься всеми проблемными вопросами. Это сознавали и филологи широкого профиля. Г.Н. Поспелов отмечал: «Квалифицированная работа одного ученого над проблемами и истории языка и истории литературы вполне возможна, но встречается крайне редко» [10, с. 9].

Поэтому ученые-литературоведы ратовали за формирование самостоятельной научной дисциплины – стилистики художественной литературы. В этих целях издана четырехтомная «Теория литературных стилей», в которой в исторической последовательности изложены развитие учения о стиле и разработки её в самых различных аспектах. Подводя итог этой масштабной работы, Н.К. Гей писал: «Видимо, необходимо подчеркнуть такую общенаправленность труда, как теоретическое изучение общих проблем стиля и закономерность стилистического развития искусства слова как содержательной формы, неразрывно связанной с конкретно-историческим движением литературы, её национальным языком, художественной неповторимостью творчества данного писателя и данного произведения» [11, с. 419].

Благодаря трудам литературоведов во второй половине XX в. стилистика искусства слова сформировалась как научная дисциплина и развивается в своем специфическом направлении с присущей ей проблематикой, методологией исследования.

Кроме них эту проблематику начиная с XVII в. разрабатывают создатели художественных произведений – поэты, писатели, литературные критики. Основу изучения и определения стиля заложил ученый и поэт М.В. Ломоносов. Он в своих трудах «Письмо о правилах российского стихотворства», «Краткое руководство к красноречию» на основе практики писателей своего времени и своего личного опыта кодифици-

рует систему русской речи, исходя из природы национального языка. При этом использует понятие *стиль* и *штиль* в том значении, в котором оно функционировало в эстетике. Он впервые связывает явление стиля с жанровой природой поэзии. В русской речи М.В. Ломоносов выделил три штиля: высокий, средний и низкий и прикрепил к ним определенные жанры. Высоким стилем следует писать героические поэмы, оды; средним – трагедии, элегии, эклоги; низким – комедии, песни, эпиграммы. Он также доказал соответствие тонической системы стихосложения природе русского языка, определил стилеобразующие компоненты литературного произведения: тропы речений, тропы предложений, фигуры речений. Большое значение для дальнейшего развития русской словесности, сохранения её национальной самобытности имели положения, выдвинутые М.В. Ломоносовым: «Первое и главное мне кажется быть сие: российские стихи надлежать сочинять по природному нашему языка свойства, а того, что ему несвойственно из других языков не выносить... понеже наше стихотворство только лишь начинается, того ради, чтобы ничего неугодного не внести, а хорошего не оставить, надобно смотреть кому и в чем лучше последовать» [12, с. 29].

М.В. Ломоносов привлек внимание общественности к проблемам поэтики и стиля. По его примеру эти вопросы стали в центре внимания его современников и последователей: Г.Н. Теплова, В.К. Тредиаковского, Г.Р. Державина, А.Н. Радищева и др. Н.И. Новиков впервые вместо иностранного слова *стиль* в качестве мерила творческой индивидуальности писателя вводит русское слово *слог*, которое вошло в литературный обиход. Этим понятием в дальнейшем оперировали русские писатели и критики. Как отмечает В.В. Виноградов, «в истории русской литературы понятие индивидуального стиля лишь с последней четверти XVIII в. – в творчестве Державина, Радищева, Карамзина – выступает как основная движущая сила развития русского литературно-художественного искусства» [13, с. 62].

Писатели и поэты XIX в. в своих трудах о языке художественной литературы, о стилях речи, о мастерстве писателя, о самобытности литературы освещали разнообразные аспекты стиля. Вряд ли можно найти крупного, признанного литератора, который бы не затронул этого вопроса. Проблема стиля литературы становится предметом творческих размышлений А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.Н. Герцена, Н.А. Некрасова, Л.Н. Толстого, а в XX в. – А.М. Горького, В.В. Маяковского, К.А. Федина, А.А. Фадеева, А.Т. Твардовского. Много внимания этим вопросам уделено в литературно-критических статьях В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева. Таким образом, складывается и практическая стилистика, основанная на литературном опыте её творцов, создателей. Эти наблюдения и выводы интересны тем, что авторы опирались на свой творческий опыт.

Значительный вклад в развитие стилистики внес великий критик В.Г. Белинский. Стиль он считал естественным, внутренним качеством таланта. «Слог, – писал он, – это сам талант, сама мысль. Слог – это рельефность, осязаемость мысли, в слоге весь человек, слог всегда оригинален как личность, как характер. Поэтому у всякого великого писателя свой слог» [14, с. 142].

Критик, высоко оценивая стилевое своеобразие писателя как меру таланта, дарования, четко отделял его от обычного, обиходного значения слова *слог* как своеобразия почерка устной или письменной речи. Слог – стиль – более объемное, более ёмкое, более существенное понятие: «Слог отнюдь не есть простое умение писать грамматически правильно, гладко и складно – уменье, которое часто «дается бесталанности». Под *слогом* мы разумеем непосредственное, данное природою уменье писателя употреблять слово в их настоящем значении, выражаясь сжато, высказывать много, быть кратким в

многословии и плодовитым в краткости, точно сливать идею с формой и на всё налагать оригинальную, самобытную печать своей личности, своего духа» [14, с. 142].

В.Г. Белинский перечисляет те качества художественного произведения, которые обуславливают его стилевое своеобразие и содержание, неповторимость творческого облика писателя, обеспечивающие им силу эстетической притягательности и воздействия на читателя.

Проведенный анализ позволяет прийти к следующим выводам:

1. Из сопоставлений, столкновений суждений, мыслей, взглядов теоретической и практической стилистики вырисовываются общие контуры, формулировки. В современном литературоведении найдены такие позиции, такие критерии стиля художественной литературы, которые однозначно воспринимаются всеми специалистами в этой области: «Для современного понимания литературно-художественного стиля существенно следующее: во-первых, стиль является выражением глубокой оригинальности; во-вторых, он обладает эстетическим совершенством; в-третьих, он представляет собой содержательную форму; и наконец, является свойством всей художественной формы произведения» [15, с. 490].

2. Все исследователи стиля художественной литературы единодушны во мнении, что он является пафосом, душой произведения, его настроением, энергетикой и мерой воздействия, силой влияния, притяжения, мерилем эстетичности и художественности. В нем заключена чарующая, неотразимая сила эстетического влияния произведений словесного искусства на читателей. Стиль следует определить как способ выражения образного освоения жизни, способ убеждать и увлекать читателей [1, с. 114].

3. Стиль сам по себе не является элементом, видимой и читаемой, зафиксированной в тексте частью литературного произведения, но пронизывает весь текст, заряжает его мощной энергией и силой эстетического воздействия. «Он не может быть безучастным ни к методу, ни к мировоззрению, ни к манере, ни к личности художника, ни к его пониманию эпохи, ни к национальному своеобразию его творчества... Стиль – высшее единство всех этих категорий» [17, с. 98].

4. Стиль – качественный сплав, соединение, синтез компонентов и составных частей художественного творчества. Даже отдельное слово со своим конкретным содержанием, смыслом может восприниматься в зависимости от интонации, от соседства с другими словами и контекстом, от его расположения в ряду других структур совершенно по-другому, оказывать другое впечатление. Это относится и ко всей структуре художественного произведения – все они в совокупности создают стилевое единство. Поэтому стиль является совокупностью факторов художественного впечатления. Он характеризуется собирательностью различных художественных общностей и уровней литературы – от её микромира до макромира, он проявляется как в единичном, так и во всеобщем. Поэтому основной задачей стилистики художественной литературы, по выражению академика В.В. Виноградова, является «открытие и раскрытие эстетической природы и эстетической силы структурных форм литературы». А эта структура является своеобразной иерархической пирамидой построения произведения. В каждой из них заключена стилевая энергия и выразительность. Стиль – понятие функциональное, ценностное. Как отмечает В. Эйдинова, «в произведении нет ничего, что не могло бы быть стилем». Даже ритм, рифма, строфика несут на себе стилевую нагрузку, имеют впечатляющую, воздействующую силу.

5. Так как «стилем называется та целостность, та настроенность, то единство, тот априорный «мир» произведения, на основании которого отдельный признак приобретает свое подлинное место и смысл» [18, с. 81], задача исследователей стиля художе-

ственной литературы состоит в том, чтобы на основе анализа конкретных элементов произведения, творчества того или иного писателя, литературного периода, школы, направления, метода, в объеме всей национальной литературы выявить их стилиобразующие функции и на этой основе анализировать своеобразие стиля литературы на всех его уровнях.

6. В филологической науке стиль приобрел свой смысл, содержание, характерные черты. Для обозначения этого понятия в ней используется синонимический ряд: манера, почерк, слог, имеющие свои смысловые оттенки и нюансы, но подчеркивающие своеобразие искусства слова и его проявление в творческой практике.

С этих методологических принципов стиль литературы исследуется в настоящее время, такая плодотворная работа позволяет проникнуть в глубинные процессы творчества.

Литература

1. Соколов А.Н. Теория стиля. – М.: Искусство, 1968.
2. Аристотель. Об искусстве поэзии. – М., 1957.
3. Буало Н. Поэтическое искусство. – М., 1957.
4. Лессинг Г.Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. – М., 1957.
5. Шеллинг Г.Ф. Философия искусства. – М., 1966.
6. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: в 4 т. – М., 1968.
7. Гёте И.В. Об искусстве. – М., 1975.
8. Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980.
9. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М.: Аспект Пресс, 1996.
10. Пospelов Г.Н. Проблемы литературного стиля. – М., 1970.
11. Гей Н.К. Некоторые неизученные аспекты стиля // Теория литературных стилей. – М.: Наука, 1982.
12. Ломоносов М.В. Письмо о направлениях русского стихотворства // Русская литературная критика XVIII века. – М.: Советская Россия, 1978.
13. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.
14. Белинский В.Г. Полн. собр. соч. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – Т. 1.
15. Чернец Л.В., Хализев В.Е., Эсалник А.Я. и др. Введение в литературоведение. – М.: Высшая школа, 2006.
16. Шоков Н.Н. Стиль и язык: разграничение понятий // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Т. 12, вып. 1. – Тамбов: Грамота, 2019.
17. Григорян А.Р. Проблема художественного стиля. – Ереван, 1966.
18. Верли М. Общее литературоведение / пер. с нем. В.И. Ивяевой. – М., 1957.
19. Шикина А.Н. Об интерпретации понятия «художественный стиль» // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2014. – № 2.
20. Матенов Р.Б. Стиль художественной литературы в аспекте лингвистической и литературоведческой стилистики // Молодой ученый. – 2014. – № 19 (78). – С. 663–665. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/78/13582/> (дата обращения: 17.12.2020).
21. Папакина Л.Н. Особенности художественного стиля в литературных текстах. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-hudozhestvennogo-stilya-v-literaturnyh-tekstah>

Поступила в редакцию 8 июня 2021 г.

UDC 82-3

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-3-54–61

Evolution of the Concept “Style of Fiction” in Domestic Literature Study

M.H. Gadzhiakhmedova

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
margana68@mail.ru*

The article traces the evolution of the concept “style of fiction” in domestic literature study. The stages of formation of the category of style in the language/linguistics and literature study from antiquity to nowadays are distinguished and defined.

Considering the belonging of the given category to the general aesthetic categories of linguistics, aesthetics, literature study, art history, special attention is paid to the literary stylistics, emphasizing such literary phenomena as genre, school, direction, method, epoch.

Different tendencies in the interpretation of the concept *style* are defined. The first tendency comprehends the concept *style* widely. The second tendency assumes the use of this term only in relation to the author’s personalities – a combination of techniques, images, themes, motives, which make the artistic “handwriting” of the author recognizable. The third tendency makes the use of the term *style* possible only in the connection with a certain epoch.

In addition to the theoretical understanding of the phenomenon *style* by the literary scientists, the development of problems of arts by poets and writers themselves is shown, that is the emergence of practical stylistics, based on the literary experience of its creators.

Keywords: *style, fiction, linguostylistics, linguopoetics, literary style, poetics.*

Received 8 June 2021