

УДК (470.67=512.144) «18»:332.2/.3

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-2-44-49

Т.Ч. Джабаева

Источники формирования феодальной земельной собственности в Аварском ханстве в XVI – начале XVIII в.

Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; tahmina.dj@mail.ru

В статье дается характеристика процесса и особенностей формирования крупной феодальной земельной собственности в Аварском ханстве в XVI – начале XVIII в. Прослеживаются различные способы приобретения земель, как пастбищных, так и пахотных, а также дальнейшее их использование в условиях незавершенности процесса феодализации. Отмечается существование различных общественно-экономических укладов, взаимовлияние и переплетение которых создавало сложную картину земельно-правовых отношений. Особое внимание уделено обострявшемуся противостоянию между феодальным и крестьянским землевладением, процессу имущественной дифференциации и разложению общинных отношений, а также влиянию внешнеполитических факторов. Приведены данные по источникам расширения феодальной земельной собственности от обычного права, отвечающего интересам аварских феодалов, до открытого захвата общинных земель. Отмечается противостояние между аварскими ханами и усиливающимися вольными обществами, успешно отстаивавшими свою независимость в борьбе против нуцалов Аварии, которые в свою очередь старались открыто захватить земли или же использовать методы экономической зависимости.

Ключевые слова: *Аварское ханство, хан, пастбищные земли, мюльк, феодальное землевладение, общинные земли, нуцальский род.*

Введение

Вопрос о землевладении и землепользовании был одним из центральных и противоречивых вопросов истории Дагестана, на который влиял целый ряд факторов, таких, как природно-географические условия, формирование различных локальных типов экономики. Неравномерность развития социальных отношений привела к одновременному существованию различных общественно-экономических укладов и форм, взаимовлияние и переплетение которых создавало сложную картину земельно-правовых отношений. Кроме того, картина осложнялась, с одной стороны, обострявшейся борьбой между феодальным и крестьянским землевладением, процессом имущественной дифференциации и разложением общинных отношений, а с другой – влиянием внешнеполитических факторов.

Характерной чертой политического и социального развития Дагестана с XIII века было усиление темпов неравномерного развития дагестанских владений. Сущность этого процесса заключалась в том, что усилению одних государственных образований синхронно сопутствовала потеря независимости других феодальных владений [1].

Исключительная важность земельно-правовых отношений для истории Дагестана данного периода проявляется также в том, что они определяли характер и специфику социальной структуры горских народов, формы их политического устройства.

Земельный вопрос в Аварском ханстве

Население горного и высокогорного Дагестана всегда испытывало острую нехватку земли. Земля являлась основным источником богатства, средством сельскохозяйственного производства. Земельный вопрос и процесс формирования крупной феодальной земельной собственности в Аварском ханстве в XVI – начале XVIII в. имел свою историю и специфику.

Аварское ханство относится к числу древнейших и могущественных феодальных государств Среднего Дагестана в XVI–XVII вв. Как и в раннесредневековый период, его основное ядро составляли селения Хунзахского плато. Главной резиденцией аварских ханов было селение Хунзах.

Еще в XV в. владетель Аварии Андуник оставил своему племяннику Булач-нуцалу, «владетелю территории авар», завещание, в котором он обозначил размеры всей территории Аварского ханства и призывал к отстаиванию его целостности. Более того, в завещании он обращает внимание на прежние границы ханства, советует их восстановить и управлять ими не хуже предков. Завещание заканчивается словами: «Мой племянник, постарайся преодолеть эти границы и не уступи чужому даже пяди твоей земли, если ты являешься владетелем, подобно твоим храбрым предкам» [6, с. 86]. Тенденции, подчеркнутые в завещании, были характерны для действий всех последующих ханов Аварии. Это был призыв к борьбе с вольными обществами за их присоединение к Аварскому ханству. Даже эпитафии представителей элиты Аварского нуцальства свидетельствуют об этом, к примеру: «Гиммат – сын Карагиша, сына Чупана, ушел в мир иной после того, как обрел он похвалу от народа... После смерти своего отца взялся Химмат за семейные дела... Он исправил то, что было испорчено, собрал то, что было рассеяно...» [3, с. 15].

Усиление Аварского ханства как политического объединения и методы расширения феодального землевладения

В XVI в. Аварское ханство было политически устойчивым объединением. Аварский правитель стремился к расширению своих земель за счет покорения вольных обществ и захвата пастбищ на равнине. Этот процесс продолжался и при его преемниках – представителях владетельного рода Нуцалов, который разделился на три ветви: потомство Андуник-нуцала, потомство Мухаммад-шамхала бин-Турулава и потомство Каракиши бин-Турулава [8, с. 144].

Территория, которую занимало ханство в XVI в., простиралась вдоль Аварского Койсу и пограничных с Дагестаном чеченских обществ.

Развитие феодальных отношений в Аварии было связано с ростом ханско-бекской собственности на землю. Ввиду естественно-географических условий и хозяйственной деятельности жителей ханства основную категорию крупного феодального землевладения составляли пастбищные места и горы.

Что касается мюльков, то каждый отдельный поселянин добывал их с трудом, борясь с природой, расчищая их от растительности, устраивая их в долинах рек или на склонах гор и соответственно считая их неприкосновенной собственностью. Для передачи мюлька по наследству или для продажи разрешение хана не требовалось. Пахотная земля не была монопольной собственностью хана. Более того, хан особо и не стремился захватывать разрозненные труднодоступные участки пахотных земель. Тем не менее, тенденции к расширению территории феодального землевладения как за счет пахотных (зачастую в границах сельского общества), так и пастбищных земель не пре-

кращались. Захват земли происходил двумя способами: прямым и косвенным. Например, в случае смерти узденя земля переходила феодалу даже при наличии дочери.

Кроме того, источником расширения феодального землевладения в Аварском ханстве были факты присвоения крестьянских и общинных земель внутри ханства. Аварские феодалы использовали различные способы приобретения общинных земель. К примеру, одним из них являлся обычай в аварском ханстве, по которому (в случае рождения у хана сына) ему все общества, входившие в состав ханства, как правило, дарили подарки. Это были пахотные или пастбищные земли, а также скот. «Запись о даре со стороны хунзахцев Мухаммад-нуцалу аварскому (1175 г. х./1761–1762 г.)» свидетельствует, что «...хунзахский джамаат в ответ на пир, организованный нуцалом по случаю рождения сына Уммахана, подарил Нуцал-хану гору Алагади и подать, получаемую ими с селения куанибцев» [2, с. 6]. Другой пример: когда у аварского хана родился сын, он вынудил батлаичинцев подарить ему местность Чина-меэр, где были пастбища и сенокосы. Кроме того, хан получил от них пастбища и сенокосы под названием Тидулахор в местности между Геничутлем и Батлаичем [7, с. 86].

Вместе с тем источником расширения феодальной земельной собственности в Аварском ханстве являлся открытый захват общинных земель. Профессор Р.М. Магомедов представил данные, по которым следует, что аварскими феодалами в определенные периоды были захвачены пастбища у сельского общества Обода – Бакъла, Талаку-меэр, Нуси и Кудутли, а также пахотные земли у с. Харахи под названием Телода Наха и у с. Орота под названием Ахибури [6, с. 97].

Итоги опроса жителей селения Коло Хунзахского района показали, что их земли в данный период открыто были присвоены племянником хунзахского хана. Хунзахский хан отправил своего племянника в эту местность, и тот построил себе укрепленную усадьбу, овладев окружающими землями, садами, пастбищами и т. д. Жители селения Тад-Магитль (ныне Ахвахский район) также лишились своих земель после того, как хан со своей дружиной явился в эту местность и объявил, что долина, где расположено село, и остальные земли принадлежат ему, и тадмагитлинцы за пользование ими должны платить ему дань [6, с. 98].

Тем не менее, в Аварии продолжала существовать общинная собственность на пастбищные и пахотные земли, на лес, что свидетельствует о наличии смешанного землевладения и землепользования.

В XVII – нач. XVIII в. Аварское ханство достигло довольно высокого уровня развития и самостоятельности. Аграрные отношения в Аварии по причине разнообразия природно-географических условий и специфики социально-экономических отношений, как и в XVI в., продолжали оставаться многоукладными. Пахотные земли в подавляющем своем большинстве в условиях преобладания террасной системы в земледелии находились в частной собственности рядовых общинников. Сельская община отдельно или совместно с другими общинами владела выгонами, пастбищными землями и сенокосами.

Аварские феодалы в XVII – нач. XVIII в. планомерно и энергично наступали на близлежащие вольные общества, причем, если не получалось открыто их захватить, использовались методы экономической зависимости. Децентрализации политической власти феодальных правителей способствовали устойчивость и возвышение ранее сложившихся крупных союзов сельских общин, таких, как Андийский, Гидатлинский и др., успешно отстаивающих свою независимость в борьбе против нуцалов Аварии [8, с. 143].

В начале XVII в. нуцал Хунзаха распоряжался пастбищными горами к западу от Анди. Одну из гор он «подарил» белгатоевскому джамаату. Условия дарения были весьма своеобразны. За пользование «подаренной» горой белгатоевцы «обязались отдавать ему шесть баранов с шести пастухов». Процедура сделки была проведена по всем правилам, начиная с появления перед нуцалом уполномоченных белгатоевского джамаата и посредника-андийца с подарком хану, играющим роль своеобразного сбора на акт дарения, и кончая установлением ренты и границ передаваемой территории. Очевидно, что джамаат ввиду наличия малоземелья, с ростом населения в нем не мог расторгнуть данную сделку и соответственно попадал в вечную экономическую зависимость от хана, так как пользование пастбищем для него было не источником прибыли, а условием существования [9].

Памятники права Аваристана XII–XVII вв. также свидетельствуют об уверенном социально-экономическом положении хана и его воеводства исходя из практики разрешений споров и сделок. Приведем несколько примеров: «...Если по требованию начальников воеводства какой-либо аул не выделит своего представителя для разрешения спора, то с этого аула взыскивается штраф 10 овец в пользу воеводства хана», «...Если кто без ведома местного начальства обратится с жалобой непосредственно к хану, то с него взыскать штраф 30 овец», «...Если одни пустят свой скот на горные пастбища и последние, найдя чужой скот, начнут выгонять его, а в это время появившиеся владельцы скота учинят драку, то с каждого участника драки взыскивается штраф по 5 овец в пользу воеводства хана» [4, с. 32–36].

Права собственника нуцал видоизменил внеэкономическим принуждением, которому не всегда способно было противостоять ополчение одного села. Таким образом, подобная рента быстро приобретала черты оброка, а складывающиеся отношения являлись лишь разновидностью феодальной зависимости. Процесс, связанный с расширением феодального хозяйства за счет захвата общинных и крестьянских земель, и рост эксплуатации зависимых крестьян вызвали обострение классовой борьбы в Аварии. Попытки аварских ханов усилить свою власть встречали упорное сопротивление со стороны крупных вольных обществ [4, с. 32–36].

Подобные процессы происходили и в других владениях Дагестана рассматриваемого периода, например на Кумыкской равнине. Если в ранний период становления и развития феодальных отношений кумыкские владельцы ограничивались разновременными сборами в виде дани (ясака), а также присвоением некоторых участков общественных пахотных земель и пастбищ, то теперь по мере усиления своей экономической и политической власти они предъявляли права на все виды земель и требовали разные виды земельной ренты [5, с. 115].

Особенности феодального землевладения в Аварском ханстве

Особенностью феодального землевладения в Аварском ханстве было то, что часть владений нуцальского дома находилась в собственности других членов правящей верхушки, но главным распорядителем и представителем этой так называемой корпорации был хан. Представители нуцальского дома могли и не иметь земель в частной собственности, но могли претендовать на получение из фонда податных земель какой-то доли, весь харадж с которой шел на нужды данного нуцала и считался его полной частной собственностью вплоть до права отчуждения. Кроме того, на этой основе возникали условные поземельные права служилых вассалов хана.

Заключение

Таким образом, собственность на землю аварских ханов не была неизменной – она то увеличивалась, то уменьшалась в результате отторжения части домена в пользу тех или иных родственников – беков, получавших в удел земли и села, заселенные зависимыми крестьянами.

При всей настойчивости, которую проявляли аварские ханы в XVI – нач. XVIII в. относительно расширения своих земель, их, тем не менее, нельзя назвать полными собственниками пастбищных и пахотных земель на территории ханств.

Литература

1. Абдуллаев Х.Т. Политическое устройство и социальный строй Аварского ханства XIII–XV вв. // Молодой ученый. – 2017. – № 49 (183). – С. 286–288. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/183/47021/> (дата обращения: 06.05.2021).
2. Айтберов Т.М. Хрестоматия по истории права и государства Дагестана в XVIII–XIX вв. Ч. II. – Махачкала: Издательство ДГУ, 1999. – 120 с.
3. Айтберов Т.М., Хапизов Ш.М. Эпитафии представителей элиты Аварского нукцальства как исторический источник (XIV–XIX вв.) // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 31, вып. 4 – С. 14–17.
4. Антология памятников права народов Северного Кавказа. Т. 2: Памятники права народов Дагестана. – М.: Проспект, 2011. – 440 с.
5. Джабаева Т.Ч. Землевладение и землепользование князей Засулакской Кумыкии до 1861 года // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 4. – С. 114–116.
6. Магомедов Р.М. Общественно-экономический и политический строй Дагестана в XVIII – начале XIX в. – Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 1957. – 408 с.
7. Магомедов Р.М. По аулам Дагестана. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1979. – Вып. II. – 153 с.
8. Магомедов М.Г. История аварцев. – Махачкала: Республиканская газетно-журнальная типография, 2005. – 280 с.
9. Магомедов З.М. Феодальное землевладение в Нагорном Дагестане в XV–XVII вв.: основные формы и пути расширения. Текст: электронный // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/feodalnoe-zemlevladenie-v-nagornom-dagestane-v-xv-xvii-vvosnovnyeyformy-i-puti-rasshireniya#ixzz5jJ2gKBFu> (дата обращения: 01.05.2021).

Поступила в редакцию 17 апреля 2021 г.

UDC (470.67=512.144) "18":332.2/.3

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-2-44–49

Sources of feudal land ownership formation in the Avar Khanate in the XVI-early XVIII centuries

T.Ch. Dzhabaeva

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; tahmina.dj@mail.ru

The article describes the process and features of large feudal land ownership formation in the Avar Khanate in the XVI – early XVIII centuries. Various ways of acquiring land, both pasture and arable, as well as their further use in the conditions of incomplete feudalization process are traced. The existence of various socio-economic structures is noted. Their mutual influence and interweaving created a complex picture of land and legal relations. Special attention is paid to the growing confrontation between feudal and peasant land ownership, the process of property differentiation and the disintegration of communal relations, as well as the influence of foreign policy factors. The data on the sources of expansion of feudal land ownership from the customary law that meets the interests of the Avar feudal lords to the open seizure of communal lands are presented. There is a confrontation between the Avar khans and the growing free societies, successfully defending their independence in the fight against the *nutsals* of the Avar, who in their turn tried to openly seize land or use methods of economic dependence.

Keywords: *Avar Khanate, khan, pasture lands, mulk, feudal land ownership, communal lands, Nutsal clan.*

Received 17 April 2021