

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 634.8(470.67)(091)

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-1-113–115

Н.Н. Гарунова

Рецензия на монографию Ю.Ю. Клычникова «Тысячелетие формирования Российского Кавказа»³

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; garunovanina@mail.ru*

В статье дается оценка монографии Ю.Ю. Клычникова «Тысячелетие формирования Российского Кавказа». В монографии рассматриваются ранние страницы российско-северокавказских отношений. Показаны обстоятельства, которые привели к возникновению интереса со стороны Древнерусского государства к региону, и те шаги, которые предпринимали его правители к распространению своего влияния на эти земли. Объясняется приоритет военно-политической мотивации в этом процессе в изучаемый период.

Ключевые слова: *Россия, Кавказ, империя, регион, Древнерусское государство, политика, Хазарский каганат, Тмутараканское княжество и Золотая Орда, война.*

Монография Ю.Ю. Клычникова позволяет реконструировать ранние российско-северокавказские контакты в контексте тысячелетней истории формирования Российского Кавказа.

В работе рассматриваются ранние страницы российско-северокавказских отношений, обстоятельства, которые привели к возникновению интереса со стороны Древнерусского государства к региону, и те шаги, которые предпринимали его правители к распространению своего влияния на эти земли. Объясняется приоритет военно-политической мотивации в этом процессе в изучаемый период. Уделяется внимание роли Хазарского каганата, Тмутараканского княжества и Золотой Орды в совместном прошлом Руси и населения края. Разбираются причины зарождения феномена бродничества и казачества на Северном Кавказе и близлежащих территориях. Показаны те сложности, с которыми сталкиваются исследователи в реконструкции событий VII–XV веков.

Структурно монография выстроена следующим образом: первоначально автор рассмотрел вопрос «Хазарский период в истории российско-северокавказских отношений», затем дал характеристику периоду «Древняя Русь и народы Северного Кавказа», проанализировал «Золотоордынский фактор в истории российско-северокавказских связей».

Клычников Ю.Ю. справедливо полагает, что проблема российско-северокавказских отношений, формирование межэтнического диалога, то актуализируясь, то затихая, остается востребованной в отечественной и зарубежной исторической науке. Даже исходя из географической близости, этот диалог не мог не возникнуть и не оказать влия-

³ Клычников Ю.Ю. Тысячелетие формирования Российского Кавказа. Ч. I. Ранние российско-северокавказские контакты. – Пятигорск: ПГУ, 2020. – 195 с.

ния на жизнь народов, которые неминуемо должны были быть втянуты в противоречивый процесс «с совместничества» – своеобразного сотрудничества-соперничества, ставшего многовековым вектором общего исторического пути. Здесь обращено внимание на то, что хронология, интенсивность, характер, последствия таких отношений были и остаются главными темами для дискуссий, полем генерации новых гипотез, основанных на переосмыслении как уже имеющихся фактов, так и тех, которые только вводятся в научный оборот.

Автор акцентирует внимание на том, что настойчивая привязка к настоящему и постоянная актуализация темы делают ее, пусть и искусственно, частью «войны памяти». Поневоле приходится вспомнить о *mea culpa* – вине и ошибке историка, когда «объяснение более близкого более далеким, естественно, любезное сердцу людей, которые избрали прошлое предметом своих занятий, порой гипнотизирует исследователей». Столь же справедлива мысль и об обратном. В объяснении прошлого мы смотрим на него «глазами настоящего», «но исторический феномен никогда не может быть объяснен вне его времени».

Автор полагает, что полностью избежать таких субъективных ошибок вряд ли возможно, тем более что приходится опираться на достаточно скучный и нередко противоречивый фактический фундамент, а потому – прибегать к неким историческим шаблонам в понимании сути явления без учета региональной специфики.

Конечно, следует подчеркнуть, что подобный подход уязвим для критики, особенно если речь идет о позиции узких специалистов, посвятивших себя какой-то определенной теме. С другой стороны, это единственная возможность выявить общую тенденцию развития рассматриваемого явления, и имеющиеся разногласия в реконструкции этапов столь длительного пути вряд ли в состоянии повлиять на окончательный вывод исследования.

Во вводной части Юрий Юрьевич констатирует, что данный проект, первая часть которого выносится на суд читателей, был задуман доктором исторических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Чечено-Ингушской АССР, заслуженным деятелем науки РСФСР, заслуженным деятелем науки Кубани, членом Союза журналистов России Виталием Борисовичем Виноградовым. К сожалению, ученый не успел осуществить свой замысел, а потому остается, опираясь на богатое наследие Наставника, попытаться сделать то, о чем он мечтал.

В заключение первой части автор подводит предварительные итоги. Оказавшись в составе Золотой Орды, народы Руси и Северного Кавказа были втянуты в военно-политические коллизии. К этому времени относятся следы присутствия в крае выходцев из русских земель, которые (кто добровольно, в составе посольства или по торговой необходимости, а кто и в качестве пленника) проживали среди местных народов.

Относительно устоявшаяся этнополитическая картина региона в очередной раз подверглась серьезной деформации в результате походов Тамерлана. После устроенно-го им погрома на Северном Кавказе возникают новые центры силы, с которыми предстоит выстраивать отношения возникшему и с каждым десятилетием усилившемуся Великому княжеству Московскому.

Таким образом, можно констатировать ситуативное партнерство на ранних этапах взаимодействия народов Руси и Северного Кавказа. Эпизодические политические интересы и не всегда регулярные экономические контакты (преимущественно торговые) имели различную степень интенсивности. Это было отличительной особенностью начального периода формирующегося совместничества, которое ожидали серьезные корректизы в наступающем XVI столетии.

Следует отметить очень тщательную работу автора с первоисточниками, их проработку, шлифовку отдельных деталей и мелочей. Это солидный научный труд, базирующийся на внушительной источниковой базе – почти 400 работ авторов, различных по своим концепциям и взглядам. Наличие достаточной источниковой базы дает автору возможность быть убедительным.

Работа, безусловно, актуальна, написана грамотным языком. Содержание и логика изложения материала в монографии позволяют говорить о значительном теоретическом и практическом опыте автора и о глубоком знании исследуемой проблемы.

Монография Ю.Ю. Клычникова «Тысячелетие формирования Российского Кавказа» вносит определенный вклад в изучение истории Кавказа, будет интересна как специалистам, так и начинающим ученым, студентам и аспирантам.

Поступила в редакцию 3 марта 2021 г.

UDC 634.8(470.67)(091)

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-1-113–115

Review of the Monograph by Yu. Klychnikov "The Millennium of the Formation of the Russian Caucasus"

N.N. Garunova

Dagestan State University; Russia, Dagestan, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; garunovanina@mail.ru

The article evaluates the monograph by Yu. Yu. Klychnikov "The Millennium of the formation of the Russian Caucasus". The monograph examines the early pages of Russian-North Caucasian relations. The circumstances that led to the emergence of interest on the part of the Ancient Russian state in the region and the steps that its rulers took to spread their influence on these lands are shown. The priority of military-political motivation in this process during the studied period is explained.

Keywords: *Russia, the Caucasus, empire, region, Old Russian state, politics, Khazar Kaganate, Tmutarakan principality and Golden Horde, war.*

Received 3 March 2021