

УДК 159.99

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-1-100–106

К.И. Мухтарова, З.С. Акбиева

**Психологические предикторы успешности инновационной деятельности
(на примере инновационных проектов в Республике Дагестан)**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; dagulau@mail.ru, akbieva@mail.ru*

В данной статье приведены результаты исследования, изучающего готовность к инновационной деятельности как представителей органов государственной власти, непосредственно принимающих участие в определении направления, а также реализации государственной политики (в частности, нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности), в разработке законов и их реализации, так и представителей малого и среднего бизнеса, которым приходится функционировать в сложных экономических условиях на фоне пандемии COVID-19 на территории Республики Дагестан.

Данный регион обладает рядом преимущественных характеристик: выгодное географическое положение, природно-климатические особенности, туристско-рекреационный потенциал, транспортная инфраструктура с прямым выходом к морю, а также достаточно развитая народно-промышленная отрасль – важнейшая часть национальной культуры и духовного наследия РД. В условиях закрытия границ и невозможности посещения традиционно популярных туристических зон Республика Дагестан привлекла внимание не только туристов, но и потенциальных инвесторов. Следует отметить, что в данный регион неоднократно инвестировались значительные суммы, но большая часть проектов не была реализована, а инвесторы просто уходили, в частных беседах выражая обеспокоенность, связанную с особенностями стиля мышления населения и неготовностью к инновационной деятельности.

Для успешного внедрения инноваций в регионе необходимо изучение факторов, способствующих положительной реализации инновационной деятельности, которая, по нашему мнению, непосредственно связана, в том числе с оптимизацией профессиональной подготовки кадров. Необходимость внедрения инноваций для улучшения инвестиционного климата в регионе подразумевает определение параметров инновационной активности руководителей бизнеса в регионе и развитие их акмеологической успешности, а также формирование эффективного имиджа региона.

Ключевые слова: инновационность, инновативность, инновационная деятельность, самоактуализация, психологическая готовность к инновационной деятельности.

Актуальность темы исследования связана с неэффективной реализацией инновационных проектов в российских субъектах. Экспертно-аналитическое исследование инновационного развития регионов Российской Федерации констатирует глубокое отставание Республики Дагестан по уровню инновационного развития, а всесторонняя оценка интенсивности процессов создания, внедрения и практического использования в Республике технологических, организационных и маркетинговых инноваций относит данный субъект к группе сугубо отстающих.

В современных условиях инновационная активность региона может проявляться в самых различных формах, в том числе путем внедрения маркетинговых и управлений новшеств.

Модернизация экономической системы и инновационное развитие являются гарантом конкурентоспособности государства в XXI веке. Современная парадигма развития общества характеризуется конструктивным и эффективным функционированием в рыночных условиях с повышением уровня использования творческой активности, умением находить компетентные решения в ситуации неопределенности, повышенного риска, ограниченного времени.

«Распад социальных отношений привел к атомизации общества, доведенной до его первичной единицы – индивидуума. Но именно потому, что единицами стали не характерные для социалистического строя общности – производственные, научные коллективы, а именно личность, психология стала ведущей» [1; 3].

Нами была проведена апробация средств диагностики инновационной готовности и качеств, повышающих эффективность субъектов инновационной активности с целью оптимизации процесса внедрения инноваций. Следует отметить, что средний возраст респондентов (в исследовании приняли участие 60 человек) 35–40 лет, то есть они являются представителями поколения, рожденного в СССР и получившего воспитание в первую декаду жизни с присущей тому историческому периоду доминантой влияния стереотипов мышления и поведения, а также ценностей, кажущихся современникам устаревшими. Два исторических периода, характеризующихся, с одной стороны, иерархическим подчинением хозяйственных процессов воле центра, с другой, – рыночной экономикой, основанной на конкуренции.

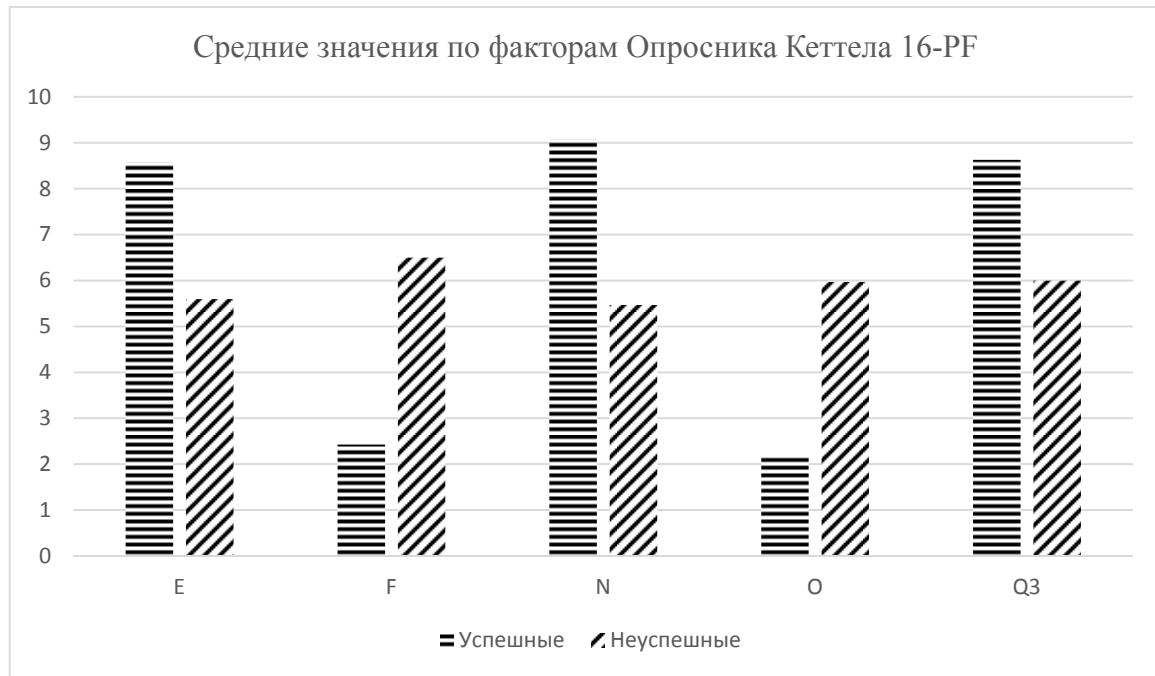
Некоторые авторы на основании проведенных исследований выделяют такие характеристики личности, как уровень интеллекта, подвижность мышления, экономическое положение индивида, стремление к самоактуализации личности, ответственной за реализацию инновационного проекта (личностно-профессиональная активность), позитивное восприятие новшеств, инновационная активность.

Анализ эмпирических данных мы начали с проверки полученных значений по шкалам опросников Кеттела, САМОАЛ и Теста Киртона на нормальность распределения. Для этого был применен одновыборочный критерий Колмогорова–Смирнова. Показатели асимптотической значимости позволяют говорить о нормальности распределения почти по всем шкалам, поэтому для дальнейшей обработки данных нами будут использоваться как параметрические, так и непараметрические методы статистики.

С целью выявления различий между группами испытуемых, характеризуемых нами как «успешные» и «неуспешные» по шкалам использованных опросников, применялся t-критерий Стьюдента.

Сравнение средних значений показало, что между исследуемыми группами существуют достоверные различия по факторам Е ($t = -13,108$, $p = 0,000$), F ($t = 14,669$, $p = 0,000$), N ($t = -10,346$, $p = 0,000$), O ($t = 11,257$, $p = 0,000$) и Q3 ($t = -7,441$, $p = 0,000$). На диаграмме 1 отражены средние значения по данным шкалам в сравниваемых группах.

Диаграмма 1



Рассмотрим различия по каждому из указанных выше факторов.

Фактор *E* – подчиненность/доминантность. Представители группы «успешных» отличаются большей степенью выраженности таких качеств, как независимость, самостоятельность, упрямство, настойчивость, напористость, своеенравие, склонность к авторитарному поведению.

Фактор *F* – сдержанность/экспрессивность. По результатам нашего исследования «успешные» работники характеризуются как более благородные, рассудительные, осторожные при выборе партнера по общению, сдержанные в проявлении эмоции и т. д.

Фактор *N* – прямолинейность/дипломатичность. Средние значения по фактору *N* у респондентов, отнесенных к группе «успешных», достоверно выше, чем в группе «неуспешных». «Успешным» чаще присущи изысканность, умение вести себя в обществе, дипломатичность в общении, проницательность, осторожность, эмоциональная выдержанность, расчетливость, хитрость и пр.

Фактор *O* – спокойствие/тревожность. По выраженности таких качеств, как жизнерадостность, уверенность в себе и в своих силах, небоязливость, спокойствие, хладнокровие, отсутствие раскаяния и чувства вины «успешные» в среднем превосходят представителей группы «неуспешных».

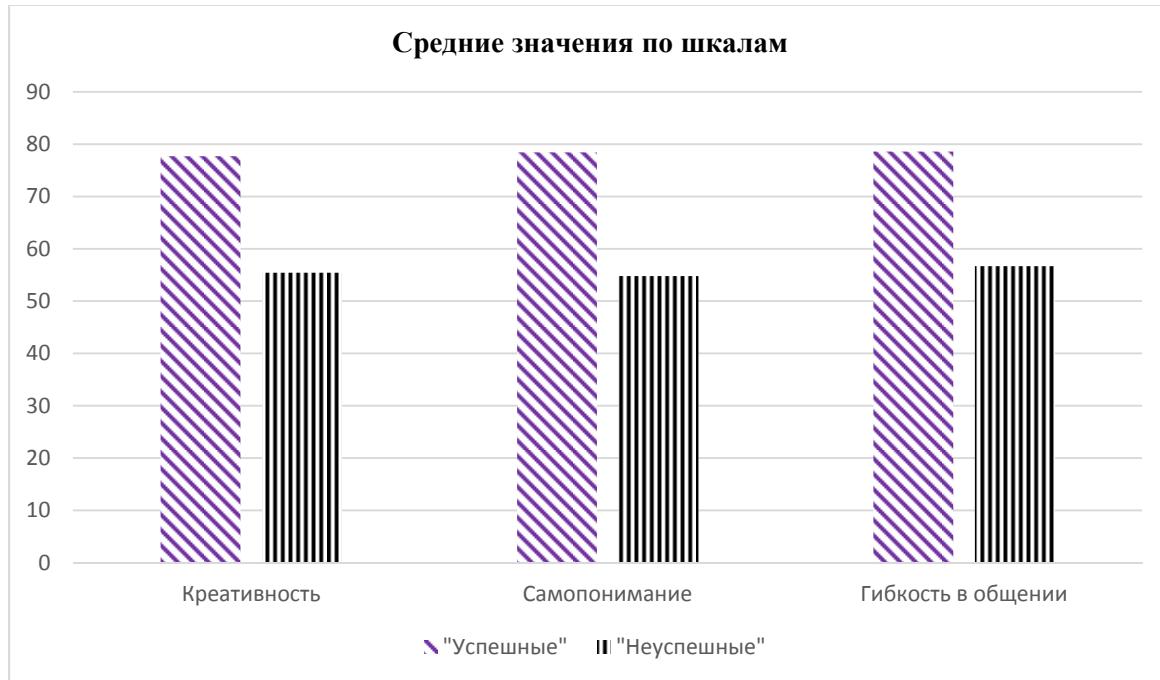
Фактор *Q3* – низкий самоконтроль / высокий самоконтроль. «Успешные» более целенаправленны, а также имеют более сильную волю и умеют контролировать свои эмоции и поведение, в отличие от «неуспешных» работников.

Сравнение средних значений по Тесту Киртона не показало существование достоверно значимых различий в обозначенных группах работников: как среди «успешных», так и среди «неуспешных» количество адапторов и инноваторов в среднем равнозначно.

На диаграмме 2 отражены средние значения по шкалам опросника самоактуализации, по которым установлены значимые различия.

Диаграмма 2

Средние значения по шкалам «креативности», «самопонимания» и «гибкости в общении» в группах «успешных» и «неуспешных» работников



Как видно на диаграмме 2, средние значения по шкалам креативности, самопонимания и гибкости в общении в группе «успешных» значимо более высокие. То есть, сравнение средних значений по шкалам опросника самоактуализации САМОАЛ показало существование значимых различий в средних показателях по таким шкалам, как «креативность» ($t = -6,643, p = 0,000$), «самопонимание» ($t = -7,310, p = 0,000$) и «гибкость в общении» ($t = -6,625, p = 0,000$). Из полученных результатов можно заключить, что «успешные» отличаются более творческим отношением к жизни, более сензитивны к своим желаниям и потребностям и не склонны к подмене собственных вкусов и оценок внешними социальными стандартами. Они также в большей степени склонны к аутентичному взаимодействию с окружающими и способны к самораскрытию, не склонны прибегать в общении к фальши и манипуляции чувствами других людей.

Взаимосвязи между самоактуализацией и личностными особенностями «успешных» работников изучались нами при помощи корреляционного анализа (по Спирмену).

Наиболее высокодостоверные и тесные коэффициенты корреляции установлены между такой характеристикой самоактуализации, как «взгляд на природу человека», и следующими факторами: С – «эмоциональная стабильность/эмоциональная нестабильность» ($r = 0,505, p = 0,004$), Н – «робость/смелость» ($r = 0,432, p = 0,017$), F1 – «низкая тревожность/высокая тревожность» ($r = -0,407, p = 0,026$) и F3 – «чувствительность/уравновешенность» ($r = 0,469, p = 0,009$). Доверие и естественная симпатия к людям, честность, непредвзятость, доброжелательность, устойчивые и гармоничные межличностные отношения взаимосвязаны с выдержанностью, спокойствием, работоспособностью, эмоциональной устойчивостью. Чем более развиты у индивида такие качества, как смелость, предпринимчивость, готовность к риску и сотрудничес-

ству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, склонность к авантюризму и проявлению лидерских качеств, удовлетворенность тем, что есть, решительность и гибкость, тем выше вера в людей и могущество человеческих возможностей.

Достаточное количество взаимосвязей между самоактуализацией и личностными факторами установлено по шкале «гибкость в общении». Так, люди с большим уровнем выраженности ориентации на личностное общение и не склонные прибегать к манипуляциям и фальши, характеризуются такими характеристиками, как изысканность, дипломатичность, проницательность, осторожность, эмоциональная выдержанность ($r = -0,522$, $p = 0,003$); они в большей степени активны, предприимчивы, смелы ($r = 0,370$, $p = 0,044$); социабельны, стремятся работать и принимать решения совместно с другими ($r = -0,399$, $p = 0,0294$). Стремление к самоактуализации в нашей группе испытуемых связано с выдержанностью, эмоциональной устойчивостью, зрелостью, устойчивостью в интересах и работоспособностью ($r = 0,427$, $p = 0,019$).

Анализ результатов проведенного нами эмпирического исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Отличительными индивидуальными особенностями «успешных» в сфере инновационной деятельности предпринимателей выступают волевые качества характера: самостоятельность, независимость, настойчивость, целеустремленность, своенравие, напористость, умение контролировать свои эмоции и поведение.

2. Победители инновационных проектов в большей степени могут быть охарактеризованы как благородные, рассудительные, сдержанные в проявлении эмоций, умеющие вести себя в обществе, дипломатичные в общении, расчётливые и проницательные.

3. Жизнерадостность, уверенность в себе и своих силах, спокойствие, хладнокровие и отсутствие чувства вины в большей степени присущи участникам инновационных проектов, оказавшихся в числе «успешных».

4. «Успешные» участники инновационной деятельности более сензитивны к своим желаниям и потребностям, творчески относятся к жизни, не склонны к подмене собственных оценок и вкусов внешними социальными стандартами, а также не склонны прибегать в общении к фальши и манипуляции чувствами других людей.

Литература

1. Абульханова К.А. Российский менталитет. Кросскультурный и типологический подход // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 1997. – 336 с.
2. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Психологический механизм мотивации стратегического инновационного лидерства организации // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2018. – № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskiy-mehanizm-motivatsii-strategicheskogo-innovatsionnogo-liderstva-organizatsii/viewer>
3. Инновационная экономика и менеджмент: Методы и технологии; сб. материалов II Межд. научно-практ. конф., (г. Москва, 26 октября 2017 г.) / МГУ имени М.В. Ломоносова; под ред. О.А. Косорукова, В.В. Печковской, С.А. Красильникова. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 560 с.
4. Ильиных С.А., Михайлова Е.В. Инновации в организациях: внедрение и сопротивление // Социологические исследования. – 2015. – № 6. – С. 86–90
5. Ким Н.В. Роль психологических факторов в управлении персоналом // Вестник ЧелГУ. – 2014. – № 18 (347).

6. Коваленко А.А. Актуальные вопросы формирования социального механизма управления инновациями на предприятии // Вопросы управления. – 2016. – № 2 (20). – С. 206–213.
7. Мухтарова К.И. Психологические аспекты успешной бизнес-деятельности в условиях нарастающего мирового кризиса. // Психология XXI столетия: сб. по материалам ежегодного Конгресса (г. Ярославль, 15–17 мая 2020 г.) / под ред. В.В. Козлова – Ярославль, ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2020. – С. 271–273.
8. Просвиркина Е.Ю. Мотивация инновационной деятельности / Гагаринские чтения: научные труды Межд. молод. научной конф. Т. 4, Кн. 4: Социально-экономические аспекты развития аэрокосмических исследований. – М.: ИНФРА-М, 2015. – С. 187–188.
9. Эсаулова И.А. Инновационный потенциал персонала как источник динамических возможностей организации // Вестник НГУЭУ. – 2015. – № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-personala-kak-istochnik-dinamicheskikh-vozmozhnostey-organizatsii>
10. Яголовский С.Р. Психология инноваций. Подходы, модели, процессы. – М.: Изд-во Госуниверситета высшей школы экономики, 2011. – 269 с.
11. Light I. Ethnicity and Business Enterprise // Mark Stolarik and Murray Friedman (eds.). – Making It in America, London and Toronto: Associated University Presses, 1986. – P. 21

Поступила в редакцию 7 февраля 2021 г.

UDC 159.99

DOI: 10.21779/2542-0313-2021-36-1-100–106

Psychological Predictors of the Successful Innovative Activity (on the Example of Innovative Projects in the Republic of Dagestan)

K.I. Mukhtarova, Z.S. Akbieva

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
dagulau@mail.ru, akbieva@mail.ru*

The article presents the results of the study that examines the readiness for innovation activities of both representatives of the state authorities directly involved in determining the direction and implementation of the state policy (in particular, regulatory support for innovation), in the development of laws and their implementation, and the representatives of small and medium-sized businesses that have to operate in difficult economic conditions against the background of the COVID-19 pandemic on the territory of the Republic of Dagestan.

This region has a number of advantages: geographical location, natural and climatic features, tourist and recreational potential, transport infrastructure with direct access to the sea, as well as a sufficiently developed folk industry, which is the most important part of the national culture and spiritual heritage of the region. In the conditions of border closure and the inability to visit traditionally popular tourist areas, the Republic of Dagestan has attracted the attention of not only tourists, but also potential investors. It should be noted that significant sums were repeatedly invested in this region, but most of the projects were not implemented, and investors simply left the region, in private conversations expressing concern about the peculiarities of the population's thinking and unwillingness to innovate.

For the successful implementation of innovations in the region, it is necessary to study the factors that contribute to the positive implementation of innovative activities, which, in our opinion, is directly related, among other things, to the optimization of professional training. The necessity to promote innovations to improve the investment climate in the region implies the determination of the parameters of innovative activity of business leaders in the region and the development of acmeological success, as well as forming an effective image of the region.

Keywords: *innovation, innovativeness, innovative activity, self-actualization, psychological readiness for innovative activity.*

Received 7 February 2021