

УДК 331.522

DOI: 10.21779/2500-1930-2020-35-4-46–56

*У.А.-И. Курбанова*

**Оценка трудового потенциала и его роль в развитии социально-экономического потенциала региона**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,  
ул. М. Гаджиева, 43а; Sabiha73@mail.ru*

Статья посвящена оценке трудового потенциала и его роли в развитии социально-экономического потенциала региона.

Важным элементом исследования социально-экономического потенциала региона является проведение его структуризации на все составляющие его элементы. Этот процесс необходимо рассматривать в целом, системно, так как это дает возможность поэлементно исследовать потенциал региона. Вся совокупность элементов социально-экономического потенциала региона зависит от логико-структурной детализации составляющих его элементов. Системность и комплексность взаимосвязи таких подсистем, как экономическая, социальная, экологическая, дает возможность исследовать социо-эколого-экономическую систему региона, состоящую из этих подсистем. Данную систему можно отнести к открытым, сложным и динамическим системам.

Как отмечают эксперты, в настоящее время усиливается роль трудового потенциала, что связано с межотраслевым характером занятости населения региона, который является объединяющей основой экономических и социальных элементов в общем социально-эколого-экономическом потенциале.

Для обеспечения эффективного использования внутренних ресурсов региона необходимо обладать полной и объективной информацией об имеющемся социально-экономическом потенциале региона, дать ему количественную и качественную оценку, выявить роль каждого элемента этой системы социально-экономического потенциала в процессе регионального воспроизводства, а также определить меры государственного воздействия на развитие региона, особенно в долгосрочной перспективе.

**Ключевые слова:** *социально-экономический потенциал региона, трудовой потенциал, демографический потенциал, миграция, качество образования, социальная сфера.*

Повышение эффективности использования социально-экономического потенциала региона должно осуществляться при учете очень важной роли трудового потенциала.

Взаимосвязь основных составляющих социально-экономического потенциала региона и место в нем трудового потенциала представлена на схеме 1.

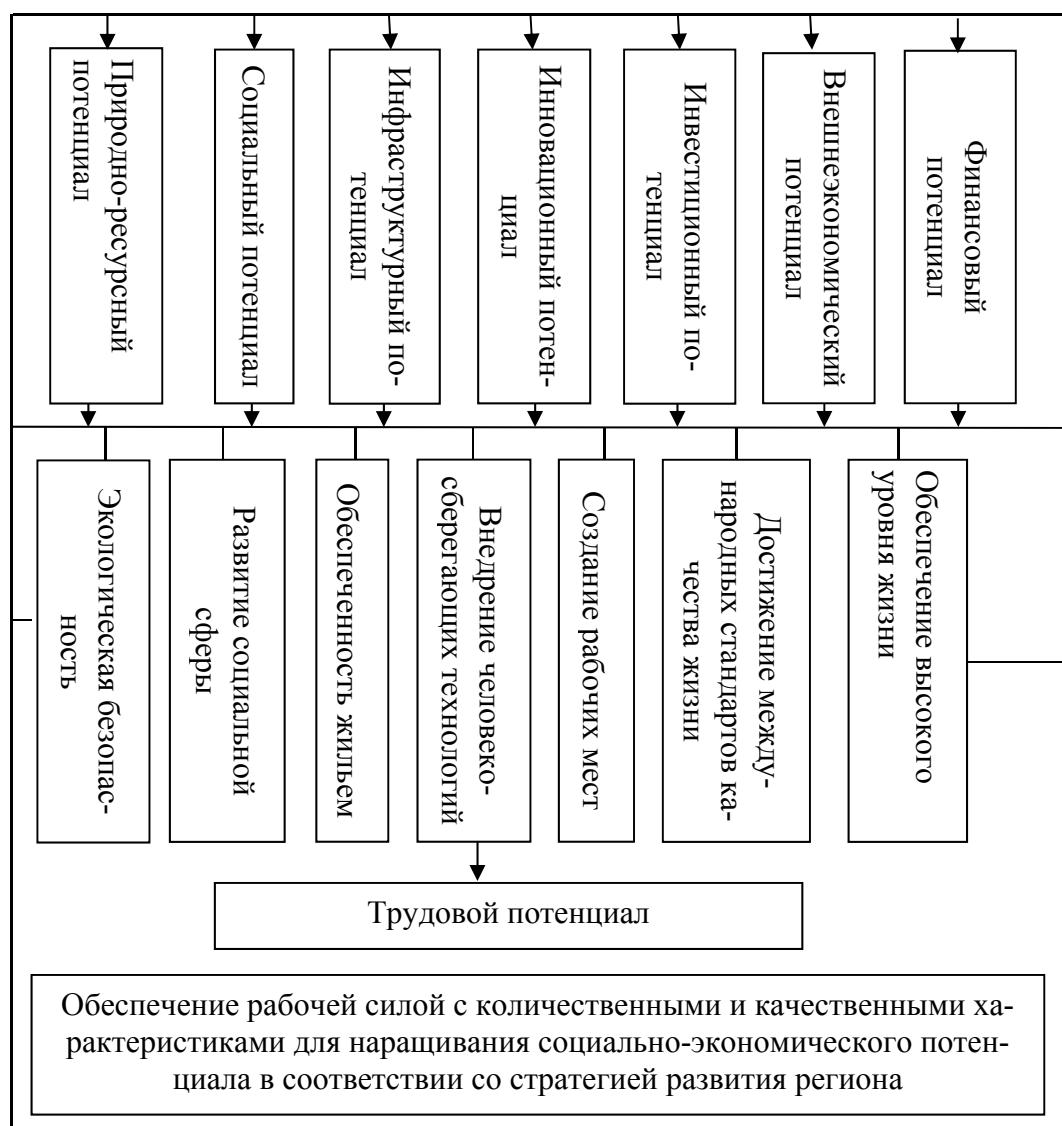


Схема 1. Взаимосвязь составляющих социально-экономического потенциала региона

Анализируя роль и значение трудового потенциала в социально-экономическом развитии региона, можно отметить следующее:

– увеличение трудового потенциала региона напрямую зависит от результативности развития остальных структурных частей социально-экономического потенциала региона. В связи с этим особую актуальность приобретает необходимость разработки методов и способов рационального ресурсного обеспечения структурных элементов социально-экономического потенциала в целях обеспечения устойчивого развития региона;

– поскольку в постиндустриальной и цифровой экономике главным движущим фактором производства становится трудовой потенциал, можно утверждать, что именно качественное совершенствование трудового потенциала позволит более эффективно развивать другие виды локальных потенциалов;

– воспроизводство трудового потенциала осуществляется непрерывно, при этом имеет гораздо более длительный по времени процесс развития, чем у иных видов потенциалов [1].

Уровень и состояние демографического потенциала определяются уровнем таких социальных показателей, как рождаемость, смертность, естественный прирост, средняя продолжительность жизни, структура населения по полу, структура населения по возрасту, миграция [8].

Анализируя состояние демографического потенциала и факторы развития человеческого капитала в Республике Дагестан, можно отметить следующее [2].

Динамика численности населения Республики Дагестан типична для территории Северного Кавказа и значительно отличается от общероссийской. За период с 2003 по 2017 год население Дагестана выросло на 17 %, в то время как число жителей Российской Федерации только на 2 %. Из других регионов Кавказа только Чеченская республика опережает Дагестан по темпам роста числа жителей (прирост в 29 % за тот же период) [4].

Основным источником роста числа жителей в Дагестане выступает устойчивый естественный прирост населения – значительное превышение рождаемости над смертностью. В отношении Дагестана можно говорить о неизменности репродуктивного поведения – уровень рождаемости остается устойчивым последние годы после существенного роста в конце 2000-х.

Продолжительность жизни в Республике Дагестан одна из самых высоких в России. Регион уступает соседней Чечне, но значительно опережает Ставропольский край и большинство других регионов России. Особенno сильны различия в продолжительности жизни мужского населения. В последние годы в большинстве регионов России ожидаемая продолжительность жизни росла высокими темпами (на 7,3 года в целом по РФ за период с 2005 по 2017 год). В Дагестане темпы роста не столь высокие (прирост на 4,7 года за аналогичный период) – сказывается эффект высокой базы [4].

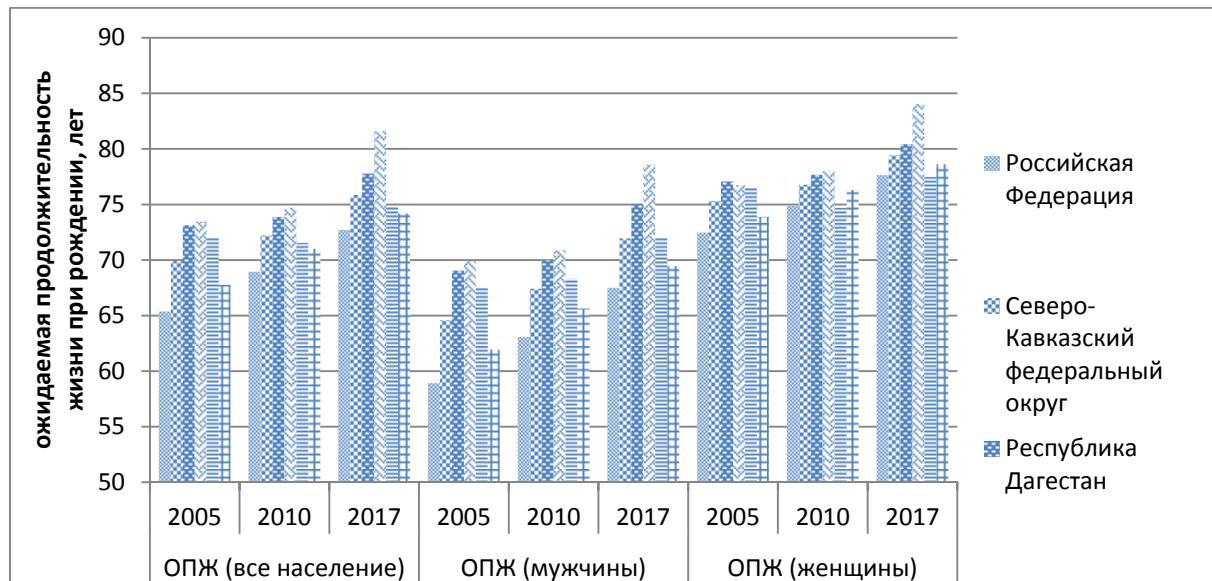


Рис. 1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

Источник: составлено по данным сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018» ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) [3]

Миграция отрицательно влияет на динамику населения. В отличие от других регионов СКФО, темпы миграционного оттока за пределы региона в Дагестане сокращаются. Наибольшее количество жителей уезжают в Ставропольский край, регионы Центральной России, а также на Урал.



Рис. 2. Миграции из Республики Дагестан в другие субъекты Российской Федерации

Источник: составлено автором по данным межрегиональных миграций регионов России ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) [3]

По данным Росстата, среднегодовая численность занятых на крупных и средних предприятиях в Дагестане составляет 1 млн 92 тыс. чел. (1,5 % от общероссийского значения). Это только 36 % от всей численности населения республики. По уровню занятости экономически активного населения регион уступает большинству соседей: Чечне, Карачаево-Черкесии, Ингушетии, Ставропольскому краю и др. [3].

Структура занятости в Республике Дагестан сильно отличается от других территорий России и Северного Кавказа. Регион выделяется значительной долей занятых в сельском хозяйстве (при том, что большинство сельскохозяйственных производителей Дагестана – личные подсобные хозяйства населения) – 23,3 % при среднем по РФ – 7,1 % (даже в аграрном Ставропольском крае – 16,0 %). Вторым по значимости сектором является оптовая и розничная торговля (18,1 %), третьим – строительство (12,4 %), что ставит рынок труда в острую зависимость от платежеспособного спроса внутри республики [4].

По оценке Росстата, в Дагестане один из максимальных уровней неформальной занятости в стране. Так, в 2018 году количество занятых в неформальном секторе в процентах к общей численности занятого населения составлял 56 %, что выше значений по СКФО (44,9 %) и по Российской Федерации в целом (19,8 %) [3].

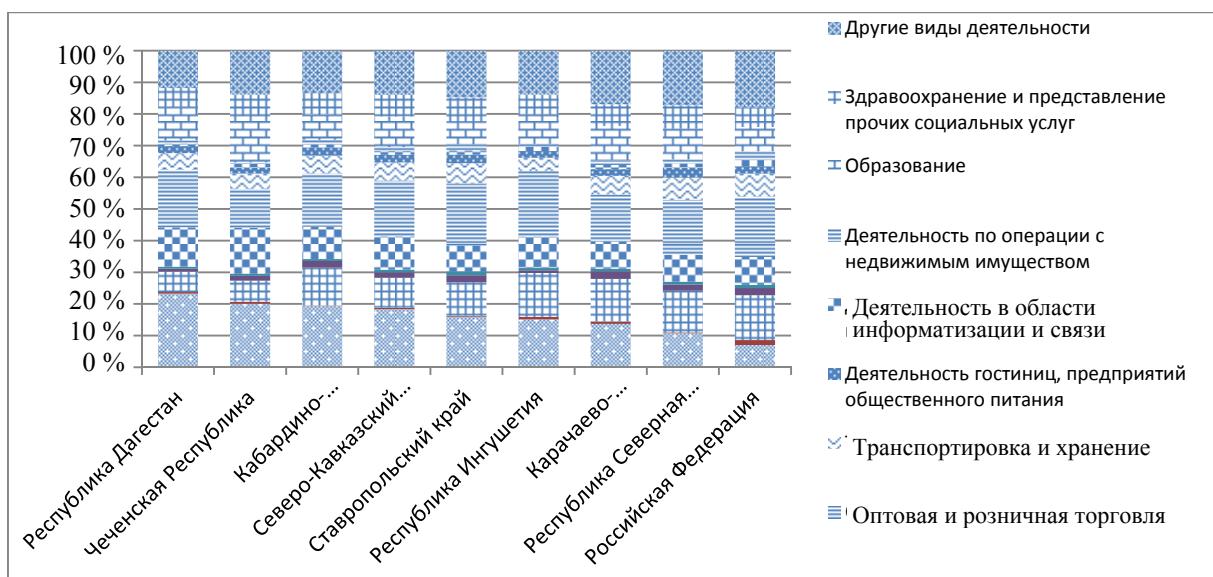


Рис. 3. Структура занятых в 2016 году по регионам СКФО

Источник: составлено по данным сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018» ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) [3]

В структуре доходов населения республики доминируют другие доходы (включая «скрытые», от продажи валюты, денежные переводы и пр.). Их доля составляла в 2017 году – 48,7 % (в среднем по РФ – 26,0 %). Одновременно доля доходов от предпринимательской деятельности достигала 28,2 % (в среднем по РФ – 7,6 %). Достоверность этих данных вызывает значительные вопросы, особенно достоверность данных о других доходах. При этом оплата труда в структуре доходов населения Дагестана занимала в 4 раза меньшую долю, чем в среднем по стране (в 3 раза меньшую, чем в Ставропольском крае, и почти в 2 раза меньшую, чем в СКФО в целом) [5].

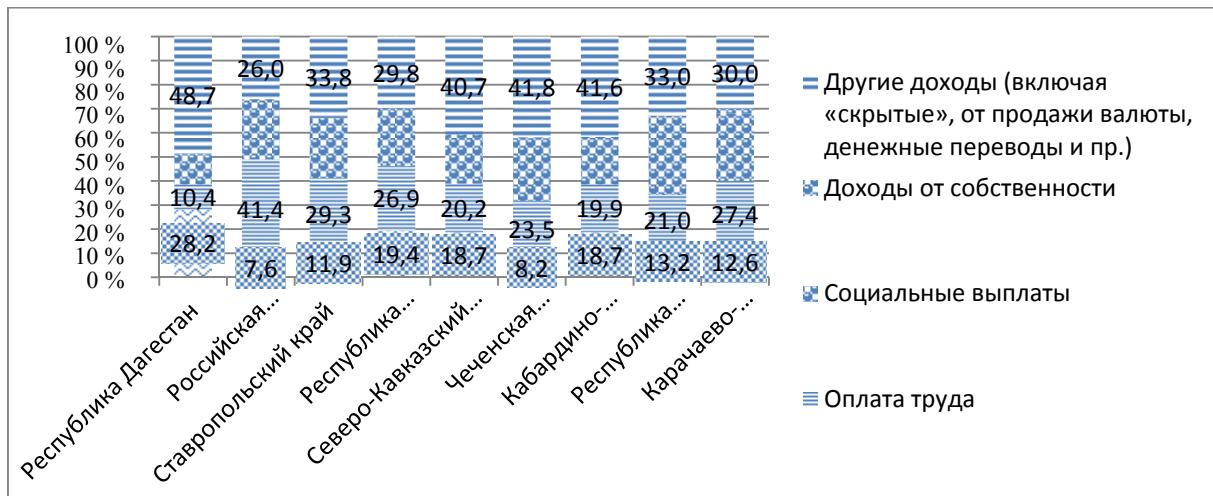


Рис. 4. Структура денежных доходов населения

Источник: составлено по данным сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018» ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) [3]

На человеческий капитал в структуре расходов регионального бюджета приходится более 70 %. За последние 4 года эта доля увеличилась с 70 % в 2015 году до 74 % в 2018 г. Наибольшие расходы ежегодно приходятся на образование (29,1 % в 2018 году) и здравоохранение (23,7 % в 2014 г.).

Вклад расходов на человеческий капитал в Дагестане значительно больше, чем в России (36,3 %), однако типичен для соседних регионов СКФО (например, для Чечни, где доля таких расходов составляла в 2018 году 70,2 %).

За последние 5 лет в Дагестане наблюдается сокращение реальных заработных плат населению с 22,8 тыс. руб. в 2013 году до 21,9 тыс. руб. в 2017 году. Уровень оплаты труда в Дагестане ниже средней заработной платы не только по стране (39,2 тыс. руб. в 2017 году), но и по всем регионам СКФО (24,4 тыс. руб.) [6].

Для всех отраслей социальной сферы характерен высокий уровень износа основных фондов – в 2018 году 133 школы (9,1 %) являлись аварийными, 533 школы – требовали капитального ремонта; среди 997 учреждений культуры 47 % требовали капитального ремонта, 10 % находились в аварийном состоянии. Аналогичная ситуация сложилась в системе здравоохранения и среднего профессионального образования [11].

В Дагестане низкий уровень оплаты труда специалистов социальной сферы (уровень оплаты труда ниже средней ЗП по региону – 21 941 руб.). Так, средняя зарплата работников здравоохранения в республике в 2017 году составила 18 480 руб., что в 1,5 раза ниже показателей по всей России (29 742 руб.), работников культуры – 16 901 руб., что в 2 раза ниже средней по стране (32 466 руб.).

В системе здравоохранения одной из главных проблем является дефицит квалифицированного медицинского персонала. По обеспеченности медицинским персоналом Дагестан находится в несколько худшем положении, чем соседние регионы СКФО и Российская Федерация в целом (40,1 врач на 10 тыс. жителей против 47,5 в среднем по РФ; 89,8 среднего мед. персонала на 10 тыс. жителей против 103,8 в среднем по РФ).

Наиболее остро проблема дефицита квалифицированных специалистов проявляется в сельских районах республики. В городах Дагестана сконцентрировано 70 % всех врачей. Наименее обеспеченными медицинским персоналом являются Гунибский, Докузпаринский, Дахадаевский и Магарамкентский районы, а также Буйнакский, Кизилюртовский городские округа.

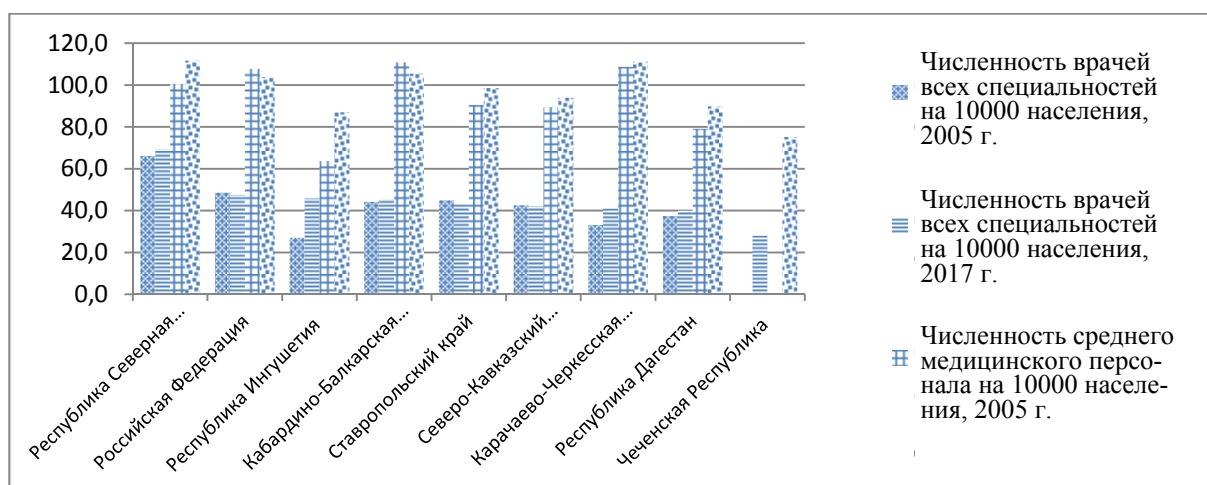


Рис. 5. Обеспеченность населения врачами и средним медицинским персоналом

*Источник:* составлено по данным сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018» ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) [3]

Ещё одной проблемой системы здравоохранения республики является недостаточное количество и высокая степень износа автомобилей скорой медицинской помощи и, как следствие, недостаток бригад скорой помощи. По данным на конец 2018 года, в республике работало 185 бригад скорой медицинской помощи, что составляет только 66,5 % от необходимого нормативного количества.

В структуре заболеваемости республики сильно превышают общестрановые значения острые кишечные заболевания (превышение на 22 % по сравнению с РФ и на 24 % – с СКФО в целом). Наиболее остро это проявляется с заболеваемостью бактериальной дизентерией – в Дагестане выявлено 76,9 случаев заболевания на 1000 чел. против 6,6 случаев / на 1000 чел. в РФ. Одним из объясняющих факторов является проблема доступа к чистой питьевой воде в горных районах республики. В 2017 году воду, не соответствующую санитарным нормам (недоброкачественную), получали 10,6 % населения. В основном (86 %) это приходилось на жителей отдалённых сельских районов (Гунибский, Карабудахкентский, Буйнакский, Унцукульский) и жителей пригородных районов Махачкалы.

Система образования Дагестана характеризуется низким уровнем охвата детей услугами детских дошкольных учреждений. В 2017 году показатель составлял только 31 % при среднероссийском 67 %. Важно, что Дагестан медленно наращивает обеспеченность по сравнению с другими регионами с высокой рождаемостью. Относительно 2010 года прирост составил только 9 %, при том, что количество учреждений в Дагестане увеличилось на 23 % (663 учреждения – в 2010 году и 817 – в 2018 году).

Наиболее остро проблема обеспеченности дошкольными учреждениями стоит в горных Акушинском (охват детей 9,6 % в 2017 году) и Дахадаевском (7,1 %) районах, а также в Кизилюртовском и Кизлярском (10,2 %). Наибольший охват детей дошкольными учреждениями проявляется в малозаселенных муниципальных образованиях на юге республики (в Ногайском районе – 55,3 %, г. Южно-Сухокумске – 54,2 %), а также в крупных городах (в Кизляре – 52,7 %, в Избербаше – 50,2 % и в Каспийске – 58,5 %).

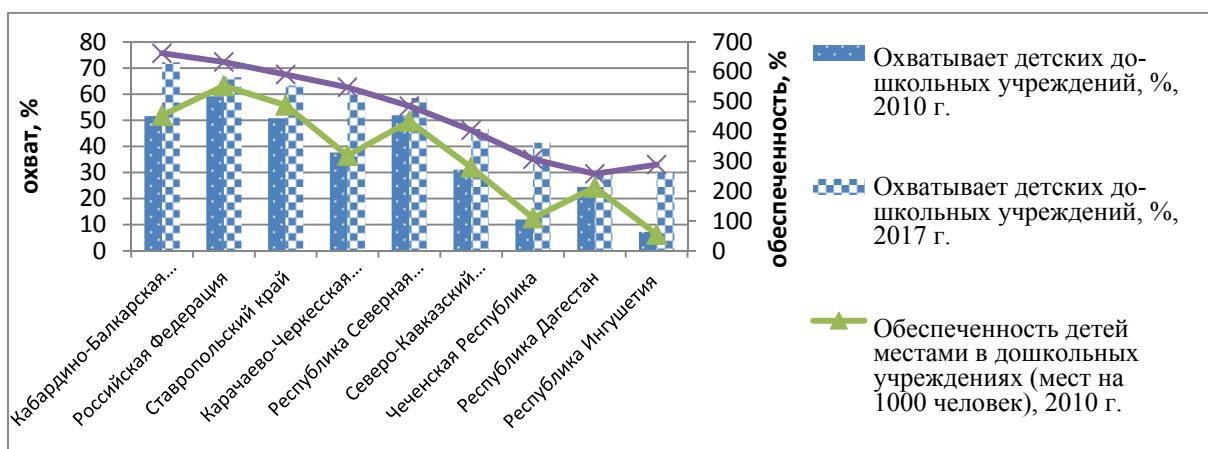


Рис. 6. Охват и обеспеченность местами в детских дошкольных учреждениях

Источник: составлено по данным сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018» ([www.gks.ru](http://www.gks.ru))

В Дагестане важное место занимает проблема двух- и трехсменных школ. Удельный вес обучающихся во вторую и третью смены от общего количества учеников в Дагестане (28,1 %) превышает значения и по России (12,6 % в 2018 году), и по СКФО (24,1 % в 2018 году) в целом. Количество двухсменных школ в Дагестане стабильно сокращается. В 2017 году работало 609 таких школ, а в 2010 – 857. Несмотря на это, количество учащихся в них начиная с 2013 года росло и к 2017 году составило 105,9 тыс. человек. Наибольшее количество школ, где обучение проходит в две смены, расположены в Махачкале (45) и Хасавюртовском районе (40), что связано со стремлением родителей обучать детей в городских школах.

Качество образования в Республике Дагестан является сравнительно низким, что подтверждается результатами ЕГЭ. Последние три года выпускники школ Дагестана показывали худшие результаты по ЕГЭ, чем жители большинства регионов Российской Федерации. Средний балл по большинству предметов колеблется около 40–50, когда в среднем по стране на 10–15 баллов выше. По большинству предметов (кроме истории) выпускники школ Дагестана реже, чем в других регионах, преодолевают минимальный порог. Так, в 2018 году только 66 % преодолели порог по информатике (на 23 % меньше, чем в других регионах России), 72 % – по физике (на 21,5 % меньше, чем в РФ). Наиболее проблемной сдаче ЕГЭ наблюдается в Буйнакске, Дербенте, Ботлихском, Рутульском, Сулейман-Стальском, Кайтагском и Карабудахкентском районах.

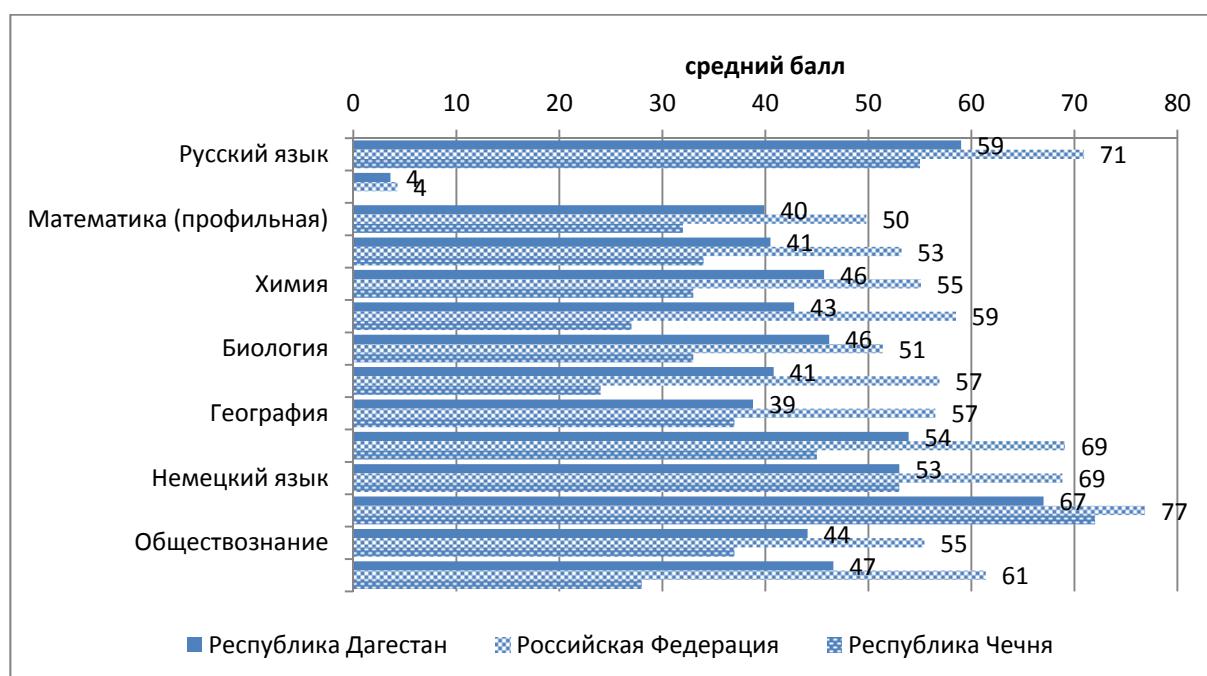


Рис. 7. Средний балл единого государственного экзамена в 2018 году

Источник: составлено по данным отчётов Рособрнадзора

Библиотечный фонд в Дагестане один из самых бедных по стране – 2762 книги на 1000 человек (83 место в стране). Главной проблемой развития библиотечной сети является низкий уровень цифровизации – несмотря на то что к сети подключена большая часть библиотек в республике, доступ к информационным сервисам имеет лишь 47,5 % населения.

Начиная с 2014 года в Дагестане увеличивается доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, от общего количества населения – с 20 % в 2014 году до 45,1 % в 2017. Лишь по обеспеченности открытыми спортивными сооружениями Дагестан превышает показатели по России и СКФО. И все же в регионе остро стоит проблема обеспечения спортивной инфраструктурой. Пониженные значения обеспеченности спортивными залами и плоскостными объектами объясняются трудностью выбора ровной площадки и сложностью подведения необходимой инфраструктуры. По данным 2018 года наименее обеспеченными районами являются Агульский (7,9 %), Рутульский (8,2 %), Ахтынский (12,5 %) и Кумторкалинский (15,3 %) [6].

Именно эти обстоятельства и предопределили важность и своевременность количественной оценки, анализа отдельных составных подсистем социально-экономического потенциала региона и потенциала в целом.

### **Литература**

1. *Калинникова И.О.* Управление социально-экономическим потенциалом региона. – М.; СПб., 2018.
2. *Мамасиева Д.А.* Методические основы оценки и прогнозирования развития социально-экономического потенциала региона (на примере Республики Дагестан) <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/metodicheskie-osnovy-ocenki-i-prognozirovaniya-razvitiya-socialno-jekonomicheskogo.html>.
3. <http://www.gks.ru/> – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.
4. <http://dagstat.gks.ru/> – официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.
5. *Афанасьев В.Н., Батурина О.В., Безбородова С.В.* Статистический анализ результатов инновационной деятельности в Республике Дагестан. Инновационное развитие российской экономики: материалы X Международной научно-практической конференции (г. Москва, 25–27 октября 2017 г.); в 5 т. – М.: Российский ун-т им. Г.В. Плеханова, 2017.
6. *Зайцев И.Ф.* Сравнительный анализ уровней социально-экономического развития субъектов РФ. – М.: Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика, 2019.
7. *Любимова М.В., Нестеров В.П., Дмитриева В.С.* Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 4.
8. *Муфтахутдинова Х.Р., Горинов М.Н.* Экономический потенциал региона: социально-экономическая сущность и модель оценки // Вестник ИжГТУ. – 2018. – № 4.
9. *Стерхова Н.Г.* Совершенствование методов оценки инновационного развития экономической системы региона: автореф. дис. ... канд. эк. наук. – Н. Новгород, 2018.
10. [www.minec-rd.ru](http://www.minec-rd.ru) – официальный сайт Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан.

## References

1. *Kalinnikova I.O.* UPRAVLENIE socio-economic potential of the region. – M., 2018.
2. *Manasieva D.A.* Methodical bases of an estimation and forecasting of socio-economic potential of region (on an example of Dagestan Republic) <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/metodicheskie-osnovy-ocenki-i-prognozirovaniya-razvitiya-socialno-ekonomiceskogo.html>.
3. <http://www.gks.ru/> – official website of the Federal state statistics service.
4. <http://dagstat.gks.ru/> – official website of the Territorial body of the Federal state statistics service for the Republic of Dagestan.
5. *Afanasyev V.N., Baturin O.V., Bezborodova S.V.* Statistical analysis of the results of innovative activity in the Republic of Dagestan. Innovative development of the Russian economy. International scientific and practical conference. – M., 2017.
6. *Zaitsev I.F.* Comparative analysis of the levels of socio-economic development of the subjects of the Russian Federation. – M.: Federative relations and regional socio-economic policy, 2019.
7. *Lyubimova M.V., Nesterov V.P., Dmitrieva B.C.* Problems of assessing the socio-economic potential of the region // Regional economy: theory and practice. – 2017. – № 4.
8. *Muftakhutdinova Kh.R., Gorinov M.N.* Economic potential of the region: socio-economic essence and evaluation model // Bulletin of IzhSTU. – 2018. – № 4.
9. *Sterkhova N.G.* Improvement of methods for assessing the innovative development of the economic system of the region: abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences. – N. Novgorod, 2018.
10. [www.minec-rd.ru](http://www.minec-rd.ru) – Official website of the Ministry of Economy and Territorial Development of the Republic of Dagestan.

Поступила в редакцию 29 ноября 2020 г.

УДК 331.522

DOI: 10.21779/2500-1930-2020-35-4-46-56

## Assessment of Labor Potential and Its Role in the Development of the Regional Socio-Economic Potential

*U.A.-I. Kurbanova*

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; Sabiha73@mail.ru*

The article presents the assessment of labor potential and its role in the development of the socio-economic potential of the region.

The important element of the study of the regional socio-economic potential is its structuring into all its constituent elements. This process should be analyzed systematically, as a whole as it makes it possible to explore the potential of the region step-by-step. The whole set of elements of the socio-economic potential of the region is closely dependent on the logical and structural detailing of its elements. The systematic and complex interrelation of such subsystems as economic, social, and ecological makes it possible to study the socio-ecological and economic system of the region consisting of these subsystems. This socio-ecological and economic system is open, complex and dynamic.

Experts note that the role of labor potential is currently increasing due to the intersectional nature of employment of the region's population which is the unifying basis of economic and social elements in the overall socio-ecological and economic potential.

In order to ensure effective use of internal resources of the region it is necessary to have full and objective information about the socio-economic potential, as well as quantitative and qualitative assessment. Also the role of each element of the system of socio-economic potential on a regional process of reproduction should be identified and the impact of state measures on development of the region, especially in the long term should be determined.

*Keywords:* *socio-economic potential of the region, labor potential, demographic potential, migration, quality of education, social sphere.*

*Received 29 November, 2020*