

УДК 332.122

DOI: 10.21779/2500-1930-2020-35-4-39-45

У.А.-И. Курбанова

Теоретические аспекты формирования социально-экономического потенциала региона на современном этапе развития

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; Sabiha73@mail.ru*

Статья посвящена исследованию теоретических аспектов формирования социально-экономического потенциала региона на современном этапе развития.

Основной целью управления регионом является повышение уровня и качества жизни населения через формирование необходимых условий стабилизации экономического развития, а также достижение высокого уровня социального развития. Обращено внимание на то, что потенциальные возможности успешного социально-экономического развития региона напрямую зависят от уровня социально-экономического потенциала региона и степени эффективности его использования. К числу основных проблем разработки управленческих решений по эффективному развитию социально-экономического потенциала региона можно отнести: разграничение основных факторов, определяющих его развитие; конкретизацию методов количественной оценки; совершенствование инструментов регулирования. Отмечено также, что, исследуя специфику категории «социально-экономический потенциал», автор выделяет такие особенности, как ограниченность материальных, трудовых, финансовых и других видов ресурсов регионального развития, а также необходимость использования тех резервов и возможностей, которые до сих пор не используются в практической деятельности. Изучая методологическую и методическую основы социально-экономического потенциала, необходимо подчеркнуть, что важным является обоснование теоретической модели, которая бы наиболее объективно его характеризовала и являлась бы инструментом его дальнейшего подробного исследования.

Ключевые слова: *социально-экономический потенциал региона, управление регионом, разработка управленческих решений, социальная подсистема, экономическая подсистема, эффект внешнего воздействия, устойчивость социо-экологического комплекса.*

Важным элементом исследования социально-экономического потенциала региона является четкое разграничение всех составляющих его элементов. Этот процесс необходимо рассматривать в целом системно, так как это дает возможность поэтапно исследовать потенциал региона. Вся совокупность элементов социально-экономического потенциала региона тесно зависит от логико-структурной детализации составляющих его элементов.

Исследуя теоретические, методологические основы социально-экономического потенциала региона, эксперты предлагают учитывать следующие особенности:

- комплексность экономического, социального и экологического развития;
- территориальную общность производства;
- единство природопользования и задач по охране окружающей среды;
- относительную устойчивость населения;
- общую систему социальной инфраструктуры;
- территориальное и отраслевое управление объектами региона.

Системность и комплексность взаимосвязи подсистем экономической, социальной, экологической дают возможность исследовать социо-эколого-экономическую систему региона. Данную социо-эколого-экономическую систему можно подразделить на: открытую, сложную и динамическую [2].

Модель социо-эколого-экономической системы можно представить следующим образом:



Рис. 1. Модель социо-эколого-экономической системы

По мнению экспертов, социальная подсистема представляет собой социополитическую организацию регионов, характеризующихся конкретными демографическими ситуациями, культурными традициями и юридическими механизмами. Экономическая подсистема состоит из следующих системообразующих элементов: производство, распределение, потребление. Характеризуя экологическую подсистему, можно отметить, что составляющие элементы этой подсистемы исследуются на разных уровнях организации экосистем и изучаются такими качественными и количественными характеристиками, как ландшафтно-географические, биологические, климатические, геологические.

Социо-эколого-экономическую систему можно охарактеризовать с позиции структурной и функциональной организации. При изучении социо-эколого-экономической системы рассматриваются функции и структуры с позиции взаимодополняющих элементов. Это связано с тем, что изучаемые процессы развиваются в конкретных структурах, а структуры, в свою очередь, отражают развивающиеся процессы [2].

Динамика развития социо-эколого-экономической системы определяется конфликтом, происходящим между экономической, социальной и экологической составляющими. Главная причина конфликта в социо-эколого-экономической системе заключается в характере и принципах деятельности человечества, а проявляется этот конфликт в формировании более быстрых техногенных потоков, приводящих к нарушению глобальной экосистемы.

Появление конфликта между структурными элементами основных подсистем социо-эколого-экономической системы приводит к возникновению кризиса. Развитие в дальнейшем этой социо-эколого-экономической системы напрямую зависит от степени устойчивости к кризисным проявлениям. Можно выделить самые значимые закономерности, которые способны обеспечить поддержание устойчивости социо-эколого-экономических систем. К ним эксперты относят следующие положения:

- саморегуляция является основным механизмом поддержки устойчивости социо-эколого-экономической системы и реализуется посредством возникающих отрицательных обратных связей;
- равновесие перемещается в траектории при осуществлении внешнего воздействия и значительно ослабляется эффект внешнего воздействия. В экологической под-

системе эффект внешнего воздействия воплощается в способности экологической системы к саморегуляции;

– равновесие в социо-эколого-экономической системе не может быть нарушено допороговыми внешними воздействиями, при возникновении которых механизм ее формирования носит адаптационный характер. Через механизм саморегуляции социо-эколого-экономическая система подстраивается к изменяющимся условиям внешней среды. Если величина отклонений параметров становится выше пороговых значений, то социо-эколого-экономическая система переходит в стадию кризиса.

Характеризуя степень устойчивости социально-экономической системы, необходимо обратить внимание на тот факт, что она зависит от устойчивости экологической подсистемы. Многие эксперты называют экологическую подсистему приоритетной по отношению к социальной и экономической. Исследование мирового и отечественного опыта развития свидетельствует, что экономические предпочтения приводили к рассогласованию динамики развития экономической подсистемы с потенциальными возможностями окружающей природной среды. На современном этапе развития необходимо произвести смену приоритетов развития, обеспечив главенство экологических приоритетов по сравнению с экономическими, поскольку только при возможности создать приоритет устойчивого развития экологической подсистемы будет обеспечена устойчивость не только социальной и экономической подсистем, но и социо-эколого-экономической системы в целом. В каждом регионе нужно использовать индивидуальный подход к решению этих вопросов, выделяя их по степени значимости, взаимной обусловленности, а также обеспечивая оптимальное сочетание экологических, социальных и экономических критериев. Эксперты отмечают, что однозначно приоритетными должны выступать экологические критерии. В связи с этим уровень и состояние социо-эколого-экономической системы необходимо измерять экологическими, экономическими и социальными индикаторами.

Как мы уже отмечали ранее, социо-эколого-экономический потенциал региона включает экологическую, экономическую и социальную составляющие. И.М. Римашевская определяет экономический потенциал как «совокупность возможностей по организации экономической деятельности в рамках либо существующих, либо возможных условий и ограничений законодательного, финансового, организационно-технического и территориально-отраслевого характера, а также предельные показатели экономической деятельности территории при данных условиях. Социальный потенциал следует понимать как человеческий капитал, возможности, которыми располагает человек для своего развития» [3]. Как отмечают специалисты, социальные активы региона, характеризующие динамику движения населения, состояние его здоровья, уровень и образ жизни, являются основными индикаторами социального потенциала. Ресурсной базой потенциала социальных активов является экономический потенциал.

В настоящее время в научной экономической литературе используется достаточно много подходов к определению категории социально-экономического потенциала региона. На наш взгляд, наиболее полно отражают его содержание такие определения, как суммарная характеристика ресурсных возможностей в той или иной области хозяйствования или как совокупность социально-экономических факторов, источников, стимулов и форм роста эффективности использования производительных сил.

И.О. Калинникова выделяет следующие компоненты социально-экономического потенциала в регионе, в системе которого рельефно выступают природа и человек. В первую очередь она выделяет природные (разведанные и использованные) ресурсы,

производственный, трудовой, информационный, организационный потенциалы, производственную инфраструктуру, экологические условия [4].

В каждом конкретном регионе имеются свои природные ресурсы, относящиеся, по мнению многих экспертов, к пассивной части социально-экономического потенциала. Но, как отмечают специалисты, региону небезразлично, каким образом и насколько эффективно природные ресурсы будут использованы в экономическом обороте. Естественно, что в более выгодном положении будут находиться регионы, имеющие большие запасы природных ресурсов, поскольку нельзя игнорировать проблему ограниченности природных ископаемых и увеличения стоимости затрат на их поиск и добычу. И.О. Калинникова предлагает выделять в отдельную группу экологические условия, поскольку разведанные и используемые природные ресурсы определяют экологические возможности региона в зависимости от экологического состояния окружающей среды [4].

Необходимо отметить, что в формировании социально-экономического потенциала важное значение имеют производственный и научно-технический потенциалы. Именно они составляют ядро социально-экономического развития региона. Анализ зарубежной практики развития свидетельствует, что даже при ограниченности природных ресурсов в стране можно сформировать высокоразвитый социально-экономический потенциал, основным условием развития которого будет являться инновационное и эффективное производство [5]. Многие специалисты отмечают, что для показателей уровня, структуры, динамики материального производства определяющими являются социально-экономические возможности конкретного региона. Для объективной оценки социо-экологического потенциала важное значение имеют определение доли прогрессивных отраслей промышленности и эффективная структура основных средств предприятий. Приоритетными индикаторами производственного потенциала является доля таких отраслей, как машиностроение, приборостроение, электроэнергетика; химическое производство; структура; количественные и качественные показатели использования основных фондов. Очень важное значение для развития социально-экономического потенциала конкретного региона имеет кадровый потенциал. Это связано с тем, что научно-технический прогресс кардинально меняет требования к работникам, повышению уровня их образования, квалификации [6].

Эксперты отмечают, что в настоящее время усиливается роль трудового потенциала. Это связано с межотраслевым характером занятости населения региона, который является основой экономических и социальных элементов в общем социально-экологическом потенциале [7].

В условиях цифровизации экономики резко усиливается роль потоков информации и повышается их значимость в процессе управления социально-экономическим развитием страны. В связи с этим создание и дальнейшее развитие информационного потенциала становятся важными, актуальными и необходимыми факторами развития [5].

Характеризуя структуру и элементы социо-экологического потенциала, необходимо отметить значимость такого элемента, как производственная инфраструктура. Уровень развития и состояние производственной инфраструктуры во многом определяют эффективность социально-экономического развития региона. К основным элементам производственной инфраструктуры можно отнести хозяйствственные и распределительные отношения, которые в каждом конкретном регионе имеют свои специфические особенности. Эти региональные особенности необходимо учитывать при усилении роли интенсивных факторов, влияющих на темпы экономического роста.

Важное значение в обеспечении эффективного социально-экономического развития региона имеет организационный потенциал, который представляет совокупность способов, приемов, методов, ориентированных на обеспечение координации действий всех участников воспроизводственного регионального социально-экономического процесса в достижении запланированных целей и задач. К основным элементам организационного потенциала можно отнести информационные технологии, способы, приемы, методы управления, стратегическое и текущее планирование, прогнозирование, определение оптимального варианта развития [8].

Необходимо отметить, что в условиях ограниченности финансовых ресурсов резко возрастает значение организационного потенциала, поскольку именно эффективное использование и управление материальными, финансовыми, трудовыми ресурсами помогает выявить неиспользованные организационные резервы при ограниченных финансовых средствах. Именно эффективный организационный потенциал становится источником устойчивого экономического роста, позволяет увеличить вклад конкретного региона в национальную экономику Российской Федерации.

На структуризацию социально-экономического потенциала региона влияет принятая дифференциация, и в суммарном отношении он может быть представлен формулой:

$$\Pi_p = \sum (\Pi_{np} + \Pi_{c\vartheta} + \Pi_{cd} + \Pi_{ht} + \Pi_n + \Pi_{an} + \Pi_m + \Pi_u + \Pi_o + \Pi_i), \quad (1)$$

где Π_p – потенциал региона; Π_{np} – природно-ресурсный потенциал; $\Pi_{c\vartheta}$ – социально-экологический потенциал; Π_{cd} – социально-демографический потенциал; Π_{ht} – научно-технический потенциал; Π_n – производственный потенциал; Π_{an} – потенциал агропромышленный; Π_m – трудовой потенциал; Π_u – информационный потенциал; Π_o – организационный потенциал; Π_i – любой другой потенциал, выделение которого связано с особенностями места и роли региона в территориальном разделении труда [10].

Уровень этой дифференциации напрямую зависит от таких факторов, как обоснованность разделения, уровень рассмотрения, и определяется поставленными целями и задачами изучения потенциала региона.

В заключение можно отметить, что увеличение объемов и улучшение качества социо-эколого-экономического потенциала региона позволит обеспечить его инновационную траекторию развития, значительно увеличить интеграцию и вклад в развитие национальной экономики страны.

В свою очередь, переход на инновационную стратегию развития региона возможен только в случае сильной производственной базы региона и высокой степени развития отраслей промышленности. В связи с этим именно способность социо-эколого-экономической системы подстраиваться и адаптироваться к инновациям и нововведениям становится обязательным условием возможности наращивания потенциала региона [10].

Литература

1. Зайцев И.Ф. Сравнительный анализ уровней социально-экономического развития субъектов РФ. – М.: Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика, 2019.
2. Пыришева М.В. Закономерности функционирования социо-эколого-экономических систем различных уровней // Вестник ТГУС. Сер.: Экономика. – 2017. – № 3.

3. Римашевская И.М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» // Российский экономический журнал. – 2017. – № 9–10.
4. Калинникова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона. – М.; СПб., 2018.
5. Лычкина Н.Н. Технологические возможности современных систем моделирования // Банковские технологии. – 2019. – Вып. 9.
6. Муфтахутдинова Х.Р., Горинов М.Н. Экономический потенциал региона: социально-экономическая сущность и модель оценки // Вестник ИжГТУ. – Ижевск, 2018.
7. Лежнина Ю.П. Взаимосвязь социально-экономических показателей региона с интеллектуальным потенциалом его населения // Труды СГУ. – 2006. – Вып. 99.
8. Любимова М.В., Нестеров В.П., Дмитриева В.С. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 4.
9. Мамасиева Д.А. Методические основы оценки и прогнозирования развития социально-экономического потенциала региона (на примере Республики Дагестан). – Режим доступа: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/metodicheskie-osnovy-ocenki-i-prognozirovaniya-razvitiya-socialno-jekonomiceskogo.html>
10. Белокрылова О.С., Бережной И.В. Стратегия расширенного воспроизведения инновационного потенциала региона // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 12–1.

References

1. Zaitsev I.F. Comparative analysis of the levels of socio-economic development of the subjects of the Russian Federation. M.: Federal relations and regional socio-economic policy, 2019.
2. Pyrsheva M.V. Regularities of functioning of socio-ecological and economic systems of different levels // Vestnik TGUS. Series "Economy". – 2017. – № 3.
3. Rimashhevskaya I.M. Human potential of Russia and problems of "saving the population" // Russian economic journal. – 2017. – № 9–10.
4. Kalinnikova I.O. Management of socio-economic potential of the region. – M.; St. Petersburg, 2018.
5. Lychkina N.N. The technological capabilities of modern simulation systems // Banking technologies. – 2019. – Iss. 9.
6. Muftakhutdinova Kh.R., Gorinov M.N. Economic potential of the region: socio-economic essence and assessment model // Vestnik IzhSTU. – Izhevsk, 2018.
7. Lezhnina Yu.P. The Relationship of socio-economic indicators of the region with the intellectual potential of its population // Труды СГУ. – 2006. – Вып. 99.
8. Lyubimova M.V., Nesterov V.P., Dmitrieva B.C. Problems of assessing the socio-economic potential of the region // Regional economy: theory and practice. – 2017. – № 4.
9. Mamasieva D.A. Methodical bases of an estimation and forecasting of socio-economic potential of region (on an example of Dagestan Republic). – URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/metodicheskie-osnovy-ocenki-i-prognozirovaniya-razvitiya-socialno-jekonomiceskogo.html>
10. Belokrylova O.S., Berezhnoy I.V. Strategy of expanded reproduction of innovative potential of the region // Basic research. – 2007. – № 12–1.

Поступила в редакцию 29 ноября 2020 г.

UDC 332.122

DOI: 10.21779/2500-1930-2020-35-4-39-45

Theoretical Aspects of the Formation of the Regional Socio-Economic Potential at the Present Stage

U.A.-I. Kurbanova

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; Sabiha73@mail.ru

This article is devoted to the study of theoretical aspects of the regional socio-economic potential at the present stage. .

The main goal of the region's management is to improve the level and quality of life of the population through the formation of necessary conditions for stabilizing economic development, as well as achieving a high level of social development. The potential for successful socio-economic development of the region directly depends on the level of socio-economic potential of the region and the degree of efficiency of its use. The main problems of developing management solutions for the effective development of the socio-economic potential of the region include the identification of the main factors that determine its development, the specification of quantitative assessment methods, and the improvement of regulatory tools. Studying the specifics of the category "socio-economic potential", we can note such features as the limited material, labor, financial and other types of resources of regional development, as well as the need to use those reserves and opportunities that are still not used in practice. Studying the methodology and the basis of socio-economic potential, it can be noted that they are based on the justification of its theoretical model, which would most objectively characterize it and would be a tool for its further detailed research.

Keywords: *socio-economic potential of the region, regional management, development of management decisions, social subsystem, economic subsystem, the effect of external influence, the stability of the socio-ecological and economic system.*

Received 29 November, 2020