

УДК 94(470+571) «1941/1945»(091)

DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-4-21–28

***Ш.Т. Абдуразакова***

**Тема Великой Отечественной войны в трудах профессора  
А.-М.Б. Бабаева**

*Дагестанский государственный университет, Россия, 367000, г. Махачкала,  
ул. М. Гаджиева, 43а; shekerhanut69@mail.ru*

Статья посвящена историографическому обзору наиболее известных научных трудов профессора Али-Магомеда Бабаевича Бабаева по истории Великой Отечественной войны. Акцентировано внимание на важности изучения причин и итогов Второй мировой войны в наше время. Обращено внимание на их связь с пересмотром характера и результатов войны. В статье рассматриваются работы профессора А.-М.Б. Бабаева, опубликованные с 1964 по 2010 г., в которых освещены планы гитлеровской Германии на Кавказ и борьба дагестанцев с врагом на территории СССР и стран Европы. Подчеркнут вклад А.-М. Бабаева в историографию войны как одного из самых известных специалистов по истории войны. Выделены особенности трудов Бабаева А.-М., которые содержат большой фактический материал и архивные документы, введённые автором в научный оборот впервые. Сделаны выводы о том, что благодаря поисковой деятельности А.-М. Бабаева многие герои обрели славу и бессмертие.

Ключевые слова: *подвиг, документы, агрессия, кавказские народы, geopolитические интересы, державы.*

**Введение**

В мировой истории есть события, которые не забудутся никогда. Среди них особое место занимает победа стран антигитлеровской коалиции над Германией и ее союзниками во Второй мировой войне. Многонациональный народ СССР стал главным творцом великой победы и внёс решающий вклад в разгром нацизма.

Интерес к событиям того времени не ослабевает, даже усиливается. И это вполне объяснимо, потому что Вторая мировая война, Великая Отечественная война – это еще живая история, многими нитями связанная с сегодняшним днем. Историки и политики, самые обычные люди обращаются к истории и итогам минувшей войны, чтобы найти ответы на актуальные вопросы современности: «Как и ради чего мы воевали? Как и почему мы победили? Насколько важно быть патриотом?»

В наше время изучение и анализ событий этой войны имеют важное значение в связи с изменением миропорядка. Изучение событий Великой Отечественной войны стало основной темой научных изысканий профессора Али-Магомеда Бабаева. С 1 декабря 1956 г. А.-М.Б. Бабаев работал на историческом факультете Дагестанского государственного университета. Более 55 лет он самоотверженно трудился на факультете, отклоняя заманчивые, на первый взгляд, предложения перейти на партийно-советскую работу. Профессор А.-М.Б. Бабаев был и остался верен университету, историческому факультету, своей кафедре, науке. Педагогическую работу он считал своим призванием. Начав в середине 50-х годов, он продолжал преподавать до самой смерти.

Определив свои научные интересы, Али-Магомед Бабаевич защитил кандидатскую диссертацию на тему «Партийная организация Дагестана – организатор патриотического, трудового подъёма народов республики в период Великой Отечественной войны». Тема войны и участие в ней народов Дагестана и Северного Кавказа станет основной в его научной работе.

К сожалению, в последнее время можно услышать от молодых людей, да и от представителей взрослого поколения тоже, что фашистская Германия не имела целью уничтожить кавказские народы, а наоборот, у нее была «особая тактика» по отношению к ним. Пересмотр причин и характера войны в настоящее время используется для оправдания внешней политики многих государств, которая базируется на двойных стандартах. Абсолютно меняется содержание понятий «агрессор» и «освободитель», а насаждение нацизм преподносится как желание даровать «свободу и демократию народам». Как пишет исследователь Т.Ч. Джабаева, важно прививать интернациональное отношение к историческому прошлому [1, с. 76].

Бытует мнение, что кавказским народам Гитлер хотел даровать независимость и возможность создать самостоятельное государственное образование. Некоторые историки пытаются представить ухищрения, которые использовали фашистские захватчики для осуществления своего плана «Эдельвейс», как благосклонное, дружественное отношение к кавказским нациям. Именно для воплощения плана «Эдельвейс» они прибегали к таким действиям, как объявление имама Шамиля своим покровителем, принятие генералом фон Макензеном ислама и т. д.

Для того чтобы определить настоящие цели захватчиков, нужно обратиться к книге А.-М.Б. Бабаева «Кавказ в захватнических планах фашистской Германии» [2, с. 6]. В своём исследовании профессор А.-М.Б. Бабаев раскрывает грабительские планы захватчиков, доказывая, что они стремились завоевать не только районы СССР, населенные русскими, но и Дагестан, как и весь Кавказ. В доказательство он приводит отрывок из гитлеровского листка «Ставропольское слово»: «...Дагестан богат рыбой, скотом и фруктами. Развито виноделие. Дагестан может стать серьезным источником снабжения продовольствием Германии» [2, с. 16].

Кавказ имел важное геополитическое значение. Здесь на протяжении столетий пересекались экономические и политические интересы крупных мировых держав. Кавказ занимал особое место в захватнических планах гитлеровского командования. Северный Кавказ и Закавказье привлекали внимание своими богатыми природными ресурсами, особенно нефтью, а также своим важнейшим стратегическим положением. Как отмечал Розенберг в документе «Преобразование Кавказа», «цель германской политики: господство над Кавказом и над граничащими с юга странами как в политическом, так и в военном отношении... Германская империя должна взять в свои руки всю нефть» [2, с. 6].

Немецкие захватчики ненавидели народы Кавказа. Доказательства этому можно найти в одном из самых страшных документов истории Второй мировой войны – плане «Ост», где в списке народов, которые следует истребить, перечислены и кавказцы. Германские идеологи относили их к «отходам расового хаоса». А.-М.Б. Бабаев приводит эти документы. Гитлер считал, что мусульмане не способны к самостоятельному существованию и подлежат истреблению или порабощению. Он писал: «Мусульмане – монголоидные разрушительные силы, которые должны стать рабами арийской расы...» [2, с. 19].

В книге приводится выдержка из фашистской газеты «Утро Кавказа», в которой говорится, что Сулейман Стальский не может называться поэтом, великим человеком,

так как «принадлежит к низшей расе – лезгинам» [3, с. 20]. Из одной только этой фразы можно сделать вывод, что никаким дружелюбием к дагестанским народам гитлеровцы не отличались, раз они так отзывались о великом поэте. и тем более – о народах Дагестана.

А.-М.Б. Бабаев доказывает, что идея создания на Северном Кавказе самостоятельных государств была лишь пропагандистской уловкой германского командования. Чтобы развеять любые иллюзии на этот счет, автор приводит большое количество документальных доказательств, раскрывающих настоящие цели фашистов. Например, один из документов – докладная записка Розенберга о будущем политическом устройстве кавказских областей [2, с. 23]. Также он приводит высказывание Германа Геринга на совещании органов власти на оккупированных территориях 6 августа 1942 года: «...Вы посланы туда не для того, чтобы работать на благосостояние вверенных вам народов, а для того, чтобы мог жить немецкий народ. Этого я ожидаю от вас... При этом совершенно безразлично, скажете ли вы или нет, что ваши люди умирают с голода...» [2, с. 23]. Также Али-Магомед Бабаевич указывает на то, что союзная Германии Турция, как и раньше, вынашивала планы захватить Кавказ [2, с. 28].

В целом можно сказать, что в работе четко определены цели и действия фашистов в отношении Дагестана и всего Кавказа. Высоко оценивается роль русского народа, а также интернациональный союз всех народов СССР в борьбе с захватчиками.

В книге А.-М.Б. Бабаева «Крах гитлеровских планов захвата Кавказа» анализируется провал планов гитлеровского командования по захвату Кавказа [4, с. 3]. Монография написана на основе широкого круга источников, документов, немало интересных материалов в ней впервые вводится в научный оборот. В работе рассмотрено, какое место занимал Кавказ в глобальных экспансионистских планах нацистской Германии, вскрыты чудовищные идеи гитлеровцев относительно народов Кавказа. В доказательство этому приводится заявление самого Гитлера, сделанное еще в 1936 году: «Если бы Урал и Кавказ с их неисчислимым богатством сырья, богатая лесами Сибирь, огромные нивы Украины оказались в руках Германии и национал-социалистского руководства, страна жила бы в богатстве» [4, с. 14].

Исследователь винит в развязывании Первой и Второй мировых войн империалистов Германии. А.-М.Б. Бабаев подчеркивает, что нацистское руководство в первую очередь стремилось захватить огромные территории на Востоке, а следовательно, и территорию России [4, с. 13]. В работе обличены попытки буржуазных историков фальсифицировать историю подготовки, планирования и развязывания Германией и ее генералитетом агрессивной войны против Советского Союза. Например, некоторые из них утверждают, что высший генералитет не планировал нападение на СССР, или же что решение о нападении было принято только в 1940 году [4, с. 17].

В отдельной главе рассматривается провал немецко-фашистских планов захвата Кавказа в 1941 году. Центральное место занимают вопросы, связанные с героической обороной Кавказа и разгром немецко-фашистских захватчиков на Северном Кавказе в 1942–1943 гг. А.-М.Б. Бабаев исследует самый сложный момент войны, когда почти все силы Германии были брошены под Сталинград и на Кавказ для выхода к Каспийскому морю и нефти.

Автором отмечается связь двух фронтов – Кавказского и Сталинградского, так как контрнаступление советских войск под Сталинградом повлияло на изменение обстановки на Северном Кавказе. Вместе с тем защитники Кавказа в свою очередь оказывали помочь советским войскам под Сталинградом, особенно в тот момент, когда там началось контрнаступление Красной Армии. Защитники Кавказа не дали возможности

немецкому командованию перебросить под Сталинград дополнительные силы [4, с. 155].

Хотя противнику ценой огромных потерь удалось выйти к реке Терек, перевалам Главного Кавказского хребта [10, с. 27], но достичнуть главных целей (военной, экономической и политической) операции «Эдельвейс» фашистам не удалось. Также германскому командованию не удалось разбить здесь советские войска, войти в Закавказье и овладеть нефтяными промыслами Грозного и Баку. Расчеты составителей плана «Эдельвейс» полностью провалились [4, с. 156]. Героическая оборона Кавказа имела огромное военно-политическое значение. В результате отражения натиска ударных армий гитлеровцев были сохранены богатейшие источники нефти и других видов стратегического сырья. И что важнее всего – удалось отстоять национальную независимость народов Кавказа.

Следующая книга профессора А.-М.Б. Бабаева, о которой дальше пойдет речь, – «Дагестанцы – участники партизанской борьбы и движения Сопротивления 1941–1945 гг.» [5]. Эта монография – дань памяти всем дагестанцам, защищавшим свое Отечество и не вернувшимся с полей сражений. Эта книга собрана буквально по крупицам, многие исторические факты были обнаружены самим автором в результате поисковой деятельности. Он встречался с ветеранами, ездил в войсковые части, изучал материалы государственных и личных архивов. Именно благодаря Али-Магомеду Бабаевичу мы узнаём о героях и их подвигах. Книга повествует об активном участии дагестанцев в партизанской борьбе на территории Белоруссии, Украины и оккупированной части территории Российской Федерации и в движении Сопротивления европейских народов в годы Великой Отечественной войны.

Чудовищные планы гитлеровцев не осуществились только благодаря героическим усилиям народов нашей многонациональной страны. Советский народ и Красная Армия в союзе со свободолюбивыми народами других стран антигитлеровской коалиции в 1945 году одержали великую победу, которая имела всемирно-историческое значение. В эту победу свой вклад наряду с воинами Красной Армии внесли и советские партизаны [5, с. 6].

Али-Магомед Бабаевич подчеркивает, что народы Дагестана в годы Великой Отечественной войны продемонстрировали верность историческим традициям своих предков, не раз выступавших совместно с русскими воинами против иноземных захватчиков [5, с. 7]. Именно таким образом дагестанцы поступили и в августе 1999 года, когда на территорию Республики вторглись боевики с целью дестабилизировать Дагестан и Россию в целом. Верные своим героическим традициям, народы Дагестана и всего Северного Кавказа встали на пути бандитов. Важно, чтобы и сегодня вековые традиции патриотизма и интернационализма сохранялись и укреплялись [6, с. 37].

А.-М.Б. Бабаев приводит отрывок из приветствия Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 13 ноября 1945 года в связи с 25-летием объявления автономии республики: «В годы Отечественной войны народы Дагестана показали свою преданность Родине. Тысячи воинов-дагестанцев за мужество и отвагу, проявленные в боях с врагом Отчизны, награждены орденами и медалями Советского Союза. Самоотверженный труд способствовал завоеванию победы советского народа над врагом» [5, с. 7]. Этот документ показывает, насколько высоко советское правительство оценивало вклад народов Дагестана в великую победу.

Известно, что с первого же дня войны тысячи дагестанцев изъявили желание отправиться на фронт и сражаться с нацистскими захватчиками. В Дагестане был сформирован ряд боевых соединений. Всего Дагестан, где на тот момент проживало около

1 млн. человек, дал фронту 180 тыс. бойцов, из которых погибло 90 тыс. человек, а более пятидесяти дагестанцев заслужили высокое звание Героя Советского Союза и 7 человек стали полными кавалерами ордена Славы [5, с. 8].

В книге автор опроверг домыслы историка В. Андреева, утверждающего, что партизанское движение не стоит переоценивать и в начальный период войны ни о каком сопротивлении среди советских военнопленных речи быть не могло. По мнению А.-М.Б. Бабаева, именно партизанское движение доказывает, что это была народная война [5, с. 10].

В монографии отмечается, что наши соотечественники сражались в партизанских отрядах, плечом к плечу с представителями других народов Советского Союза практически на всей оккупированной территории нашей страны и стран Европы. В своей монографии «Дагестанцы – участники партизанской борьбы и движения Сопротивления 1941–1945 гг.» А.-М.Б. Бабаев собрал документальный материал по малоисследованной теме, тем самым внеся огромный вклад в историографию проблемы [3, с. 27].

Ещё одним крупным событием в дагестанской исторической науке стала книга А.-М.Б. Бабаева «Кавказ в geopolitique мировых держав в первой половине XX века», которая вышла в 2008 году [7]. После распада СССР изменились многие оценки событий XX века. Это связано с изменением всей geopolитической ситуации в мире. Как пишет профессор Н.Н. Гарунова, «история, с точки зрения фактографии, считается хорошо изученной, но это не помешало ей стать сегодня предметом остройших научных дискуссий, идеологических баталий, националистических и шовинистических спекуляций, топорного мифотворчества» [8, с. 171]. Несомненно, изменился и современный миропорядок, который был установлен после Потсдамской конференции стран антигитлеровской коалиции. Утвержденная система международных отношений сегодня претерпевает большие изменения. Именно поэтому важно дать объективную оценку событиям Второй мировой войны и точно определить её итоги. Мы видим, что кавказский регион вызывает неослабевающий интерес у многих государств и на современном этапе [9, с. 214].

Профессор А.-М.Б. Бабаев в книге проводит параллель между первой половиной XX и началом XXI веков. Делая экскурс в историю проблемы, автор начинает с событий Первой мировой войны, во время которой Турция как союзница Германии пыталась укрепить свои позиции на Кавказе. Затем он анализирует события Гражданской войны, когда многие государства участвовали в военной интервенции и имели свои территориальные и экономические интересы в регионе. А.-М.Б. Бабаев, используя фактический материал, показывает, каковы были geopolитические интересы мировых держав накануне и в ходе Второй мировой войны. Как отмечает профессор ДГПУ Д.Н. Ахмедов, «труд А.-М.Б. Бабаева является как бы ответом на вопрос о месте, которое занимал Кавказ в экспансионистских планах великих держав» [11]. Далее Д.Н. Ахмедов отмечает: «Несмотря на наличие большого количества работ по этой проблеме, не было конкретных монографических исследований, посвященных рассматриваемому вопросу. Между тем интерес мировой общественности к истории и современной обстановке на Кавказе значительно возрос в связи со сложившимся здесь после распада СССР положением и вмешательством США и НАТО в события, развернувшиеся на Северном и Южном Кавказе на рубеже XX–XXI вв.» [11].

В своем отзыве на книгу А.-М.Б. Бабаева «Кавказ в geopolitique мировых держав в первой половине XX века» доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН К.С. Гаджиев отмечает, что монография написана на высоком аналитическом уровне с использованием широкого круга источников и современных теоретико-методологических

подходов. Все это помогло автору показать истинную суть geopolитических интересов разных держав на Кавказе [11].

### **Заключение**

Научные труды А.-М.Б. Бабаева получили высокую оценку самых авторитетных историков нашего государства. Например, в коллективной монографии Н.Ф. Бугая, А.Ю. Безугольного, Е.Ф. Кринко «Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проблемы истории, историографии и источниковедения» [12, с. 11] в историографическом обзоре работы профессора А.-М.Б. Бабаева занимают особое место как источник сведений об участии представителей Дагестана в Великой Отечественной войне.

В кризисные для отечественной исторической науки годы, когда Российская Федерация переходила на новый путь развития, многое подвергалось переоценке. Но А.-М.Б. Бабаев не изменял своим научным и жизненным принципам, не поддался конъюнктурным веяниям и остался верен объективному и аргументированному изучению отечественной истории. Всю свою научную деятельность он посвятил теме, выбранной более полувека назад. А.-М.Б. Бабаев – признанный специалист в историографии войны. В 2015 году Министерство культуры Республики Дагестан издало библиографический указатель «Дагестан в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.: к 70-летию Великой Победы)» [13]. В этом списке работы А.-М.Б. Бабаева занимают достойное место. Как ведущий специалист по истории Великой Отечественной войны он входил в редакционную коллегию многотомного энциклопедического издания республиканской «Книги памяти».

Подрастающее поколение должно помнить – лишь боевое содружество народов нашей многонациональной и многоконфессиональной страны помогло сохранить независимость страны и спасти мир от фашизма и порабощения. Сегодня это особенно важно в связи с усилением современного радикализма и неонацизма [14, с. 140]. Во всех своих научных трудах профессор А.-М.Б. Бабаев особо подчеркивал, что дагестанцы всегда вставали вместе с русским народом, чтобы защитить нашу общую Родину [15, с. 140]. Он не сомневается, что так будет и впредь.

### **Литература**

1. Джабаева Т.Ч. Духовно-нравственная, воспитательная и просветительская функции духовенства как приоритетное направление религиозной деятельности в современном Дагестане // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2015. – Т. 30, вып. 4. – С. 76–80.
2. Бабаев А.-М.Б. Кавказ в захватнических планах фашистской Германии. – Махачкала: Дагестанское кн. изд-во, 1964. – 42 с.
3. Абдуразакова Ш.Т. Деятельность ЦГА Республики Дагестан как научного центра // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 34, вып. 1. – С. 24–30.
4. Бабаев А.-М.Б. Крах гитлеровских планов захвата Кавказа. – Махачкала: Дагестанское кн. изд-во, 1975. – 211 с.
5. Бабаев А.-М.Б. Дагестанцы – участники партизанской борьбы и движения Сопротивления 1941–1945 гг. – Махачкала: Дагестанское кн. изд-во 2010. – 212 с.
6. Абдуразакова Ш.Т. Место традиционной и духовной культуры в воспитании толерантности // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 33, вып. 3. – С. 35–40.

7. *Бабаев А.-М.Б.* Кавказ в geopolitike мировых держав в первой половине XX века. – Махачкала: Дагестанское кн. изд-во, 2008. – 325 с.
8. *Гарунова Н.Н.* К вопросу о сущности политического экстремизма // Гуманистические, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 5-1. – С. 153–157.
9. *Гарунова Н.Н., Гарунова М.Н., Гаджиеева Ф.Г.* Влияние этнических и религиозных факторов на традиционализм и повседневность студенчества в городской среде начала XXI в. (на примере города Махачкалы) // Первая международная научно-практическая конференция «Индивидуальное и общественное в современном геополитическом пространстве» (Волгоград, май 23–29, 2019). – Волгоград, 2019. – С. 214–216.
10. *Гарунова Н.Н., Сузальцева И.А.* Роль дагестанцев в строительстве «Терского рубежа» на начальном этапе Великой Отечественной войны // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 35, вып. 2. – С. 7–11.
11. «Пример бескорыстного служения Родине». [Электронный ресурс] // сайт «Махачкалинских известий»; Режим доступа: [http://www.midag.ru/news\\_tjubileji/primer\\_beskorystnogo\\_sluzheniya\\_rodine-13840/](http://www.midag.ru/news_tjubileji/primer_beskorystnogo_sluzheniya_rodine-13840/) (дата обращения: 30.10.2020).
12. *Безугольный А.Ю., Бугай Н.Ф., Кринко Е.Ф.* Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проблемы истории, историографии и источниковедения. – М., 2012.
13. Дагестан в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.: к 70-летию Великой Победы). Библиографический указатель. – Махачкала, 2015.
14. *Яхъяев А.М.* Некоторые аспекты противодействия идеологии религиозно-политического экстремизма и терроризма // Исламоведение. – 2019. – № 3. – С. 139–147.

### References

1. *Dzhabaeva T.Ch.* Spiritual, moral, educational and educational functions of the clergy as a priority direction of religious activity in modern Dagestan // Bulletin of the Dagestan State University. – 2015. – Volume 30, Issue 4. – Pp. 76–80.
2. *Babaev A.-M.B.* Caucasus in the plans of conquest of Nazi Germany. – Makhachkala: Dagestan book publishing house, 1964. – 42 p.
3. *Abdurazakova Sh.T.* Activity of the Central State Administration of the Republic of Dagestan as a scientific center // Bulletin of the Dagestan State University. Series 2: Humanities. – 2018. – Volume 34, Issue. 1. – Pp. 24–30.
4. *Babaev A.-M.B.* The collapse of Hitler's plans to seize the Caucasus. – Makhachkala: Dagestan Book Publishing House, 1975. – 211 p.
5. *Babaev A.-M.B.* Dagestanis-participants in the partisan struggle and the Resistance movement. – Makhachkala: Dagestan book. publishing house, 2010. – 212 p.
6. *Abdurazakova Sh.T.* Place of traditional and spiritual culture in tolerance education // Bulletin of Dagestan State University. Series 2: Humanities. – 2018. – Vol. 33, Issue 3. – Pp. 35–40.
7. *Babaev A.-M.B.* Caucasus in the geopolitics of world powers in the first half of the XX century. – Makhachkala: Dagestan book. publishing house, 2008. – 325 p.
8. *Garunova N.N.* On the question of the essence of political extremism // Humanities, socio-economic and social sciences. – 2014. – № 5-1. – Pp. 153–157.
9. *Garunova N.N., Garunova M.N., Gadzhieva F.G.* The influence of ethnic and religious factors on the traditionalism and everyday life of students in the urban environment of the early 21st century (on the example of the city of Makhachkala) // 1st International Scien-

tific Practical Conference "The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" (ISMGE 2019). – Volgograd, May 23–29, 2019. – Pp. 214–216.

10. Garunova N.N. Garunova N.N., Suzdaltseva I.A. The role of Dagestanis in the construction of the "Terek border" at the initial stage of the Great Patriotic War // Bulletin of the Dagestan State University. Series 2: Humanities. – 2020. Volume 35, Issue 2. – Pp 7–11. "An example of selfless service to the Motherland." [Electronic resource] // Site of "Makhachkala Izvestia"; Access mode: [http://www.midag.ru/news/tjubilejj/pri-meer\\_beskorystnogo\\_sluzheniya\\_rodine-13840/](http://www.midag.ru/news/tjubilejj/pri-meer_beskorystnogo_sluzheniya_rodine-13840/) (date of access: 10/30/2020).

12. Bezugolny A.Yu., Bugai N.F., Krinko E.F. Highlanders of the North Caucasus in the Great Patriotic War of 1941–1945: problems of history, historiography and source study. – M., 2012.

13. "Dagestan during the Great Patriotic War (1941–1945: to the 70th anniversary of the Great Victory)". Bibliographic index. –Makhachkala, 2015.

14. Yakhyaev A.M. Some aspects of countering the ideology of religious and political extremism and terrorism // Islamic studies. – 2019. – № 3. – Pp. 139–147.

*Поступила в редакцию 7 октября 2020 г.*

UDC 94 (470-571) "1941/1945" (091)

DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-4-21-28

**Proceedings of Professor A.-M. B. Babayev dedicated  
to the Great Patriotic War**

*Sh.T. Abdurazakova*

*Dagestan State University, Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; shekerhanum69@mail.ru*

The article is devoted to the historiographic review of the most famous scientific works on the history of the Great Patriotic War, belonging to the pen of Professor Ali-Magomed Babayevich Babaev. Special attention is focused on the importance of studying the causes and results of World War II, which are currently of great importance. Emphasis is laid on the connection between these processes and the revision of the nature and results of the war. The article deals with the works of Professor A.-M.B. Babayev, published from 1964 to 2010, which highlighted the plans of Nazi Germany in the Caucasus and the struggle of the Dagestanis against the enemy on the territory of the USSR and European countries. The author stresses the contribution of scientific works of A.-M.B. Babayev to the historiography of the war, claiming him as one of the most famous specialists in the history of war. The features of A.-M.B. Babaev's works are highlighted. They contain a large amount of factual material and archival documents introduced by the author into scientific circulation for the first time. It was concluded that owing to A.-M. Babaev's search activity, many heroes have gained fame and immortality.

*Keywords: feat, documents, aggression, Caucasian peoples, geopolitical interests, powers.*

*Received 7 October, 2020*