

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.99

DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-3-76–84

Н.А. Бембеева, С.В. Кузьмицкая

Психологические мотивы религиозной веры (на примере Республики Калмыкия)

*ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»;
Россия, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина, 11; natali-elista@mail.ru*

В статье проведен анализ состояния вопроса о психологической мотивации религиозной веры, рассмотрены основные понятия, раскрывающие тему исследования (психологическая мотивация, религиозность, мотивация веры), а также проанализированы концепции религиозной мотивации. Изучены особенности психологической мотивации религиозности личности и их характерные черты. Раскрываются особенности и различия психологической мотивации религиозной веры людей молодого и пожилого возраста, в частности, отклонение характера мотивации в сторону внутренней мотивации у молодого поколения и в сторону внешней – у старшего поколения. В исследовании применялась методика «Иерархия потребностей» модификация И.А. Акиндиновой, а также актуальность базовых потребностей, с помощью которой можно выявить важнейшие потребности-мотиваторы. Знание мотивационной акцентуации позволит понять, какое место в жизни человека занимает его религиозная деятельность. Также нами применялся «Тест для определения структуры индивидуальной религиозности» (адаптированный) Ю.В. Щербатых, который способствовал изучению структуры индивидуальной религиозности и соотнесению ее уровня с конкретными психологическими особенностями личности. Выявлена важная роль в жизни общества, так как она является главным фактором формирования духовности человека.

В статье разобраны различные концепции и теории мотивации, которые исследователи объединили в четыре группы по структурно-генетическому принципу.

Ключевые слова: *внутренняя мотивация, внешняя мотивация, религиозность, самоактуализация, структура индивидуальной религиозности.*

Введение

Личность человека, по одним теориям, формируется до достижения им половозрелого возраста, другие теории говорят, что личность человека продолжает видоизменяться всю его жизнь до момента прекращения существования [1]. Но начинается все с воспитания в семье, с раннего детства. И до недавнего, с точки зрения всей истории человечества, времени большое место занимало и продолжает занимать религиозное воспитание. Вместе с ним у человека начинает формироваться фундамент нравственности, духовная основа его личности. Это один из способов знакомства человека с понятием религии, веры в Бога и религиозностью в целом [2; 3; 4].

В другом случае человек самостоятельно может прийти к осознанию необходимости духовного развития. В силу жизненных обстоятельств или, стремясь обрести смысл

своего существования, когда остальные жизненные ориентиры обесценились, человек обращается к высшим силам [5].

В нашем постоянно меняющемся, зыбком мире неустойчивых акцентов человек ищет для себя то, на что он мог бы опереться, ориентир, основу для поддержания ценностей и идеалов. И часто можно наблюдать тот факт, что человек, разочаровавшись в мирских ценностях, ищет эту опору в трансцендентальном либо, пытаясь удержаться всеми силами за устоявшиеся традиции своей семьи, народа, продолжает следовать по пути воззрений какой-либо религии, не осознавая многое. Но в том или ином случае человек обретает религиозную веру [6]. Именно потому, что сейчас это явление встречается довольно часто, мы можем говорить об актуальности проводимого исследования.

Значение религиозности в развитии личности человека

Религия традиционно играла важную роль в жизни общества; после семьи она является главным фактором формирования духовности человека [7, с. 75]. Безусловно, духовность человека определяется не только религией. Можно быть убежденным атеистом, но поступать по совести, быть честным и порядочным человеком, понимающим и ориентированным на общечеловеческие ценности. А, к примеру, религиозный фанатик будоражит, вызывает в душе неприятие и беспокойство. Истинная вера должна быть в душе, в поступках и помыслах, и здесь любые крайности ни к чему хорошему не приведут. Поэтому эта тема очень сложная и важная. Сложность ее обусловлена неоднозначными взглядами на религию и ее влиянием на воспитание личности [8, с. 55].

Анализируя понятия «религиозность» и «развитие личности», авторы считают, что религиозность – способ самосовершенствования личности в конкретных ситуациях [9–11].

Иными словами, человек разумный всегда стоит перед выбором не только наиболее эффективного, подходящего для него способа выжить в окружающей среде и социуме, но и образа мыслей, морально-нравственных установок, баланса духовного и материального и всего прочего, в том числе и правил познания окружающего его мира. Все это нужно для того, чтобы он как разумное существо мог достигнуть гармонии с окружающим миром [12].

Таким образом, предлагается рассматривать религиозность с точки зрения категории развития как динамический нелинейный процесс, который можно зафиксировать «здесь-и-сейчас» и спрогнозировать (с долей допущения) его направленность и специфику в будущем. Религиозность при таком рассмотрении будет одним из элементов развития в структуре, которую можно назвать мультипликативной и многомерной [13–15].

Анализируя теоретическую литературу по данной проблеме, мы можем заключить, что религиозность является одним из основных факторов, формирующих личность и влияющих на всех людей без исключения, так как и наличие религиозной веры, и ее отсутствие равновесно воздействуют на образ личности, по-своему преобразая его [10]. У человека формируются морально-нравственные нормы. Личный опыт при включенности в религиозную сферу создает уникальное мировоззрение, которое в большинстве случаев приводит человека и его окружение к гармонии с самим собой, что в свою очередь помогает личности достичь высокого уровня самореализации [12].

Рассмотрев четыре основных типа концепций в теориях религиозной мотивации, мы выяснили, какие причины влияют на желание человека заниматься религиозной деятельностью. Каждая из этих теорий очень подробно расписывает, как именно в определенных обстоятельствах при наличии определенного опыта мыслит религиозный человек [11].

Нами проведено исследование особенностей психологической мотивации религиозности людей разного возраста.

В исследовании, проводившемся на базе МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия» и Тибетского культурного центра «Потала» Республики Калмыкия, г. Элиста, приняли участие 20 человек: 10 старших школьников и 10 прихожан ТКЦ старшего возраста разного пола. Все респонденты были отобраны путем предварительного опроса на предмет вовлеченности в религиозную деятельность.

В соответствии с задачами исследования были подобраны следующие методики:

1. «Иерархия потребностей» модификация И.А. Акиндиновой (др. названия «Пирамида потребностей», «Методика актуальности основных потребностей»).

Цель методики – выявление актуальности базовых потребностей: материальных, потребности в безопасности, в самовыражении (самоактуализации).

2. Тест для определения структуры индивидуальной религиозности Ю.В. Щербатых (адаптированный) [5, с. 119–122].

Цель методики: изучение структуры индивидуальной религиозности и соотнесения ее уровня с конкретными психологическими особенностями личности.

С помощью указанных методик мы выясняли, действительно ли молодое поколение имеет внутреннюю мотивацию к религиозной деятельности, а старшее поколение – внешнюю.

На первом этапе исследования был проведен анализ данных, полученных по методике «Иерархия потребностей», по которой было определено количественное и качественное значение уровня мотивации людей молодого и старшего возраста. Обобщенные данные представлены в табл. 1.

Таблица 1. Объединенные данные по исследованию мотивации людей молодого и старшего возрастов

Фактор	Материальное положение	Потребность в безопасности	Потребность в межличностных связях	Потребность в уважении со стороны	Потребность в самореализации
молодые	6 уд., 3 ср., 1 неуд.	6 уд., 2 ср., 2 неуд.	7 уд., 3 ср., 0 неуд.	7 уд., 2 ср., 1 неуд.	1 уд., 5 ср., 4 неуд.
старшие	5 уд., 2 ср., 3 неуд.	4 уд., 3 ср., 3 неуд.	2 уд., 4 ср., 4 неуд.	2 уд., 4 ср., 4 неуд.	5 уд., 4 ср., 1 неуд.

Примечания. В таблице применены следующие сокращения: уд. – полная удовлетворенность, ср. – частичная удовлетворенность, неуд. – полная неудовлетворенность.

Так как нас интересовала преобладающая мотивация респондентов, то во внимание принимались только значения, соответствующие повышенному уровню мотивации, то есть неудовлетворенность каким-либо из факторов.

Результаты представлены в виде сравнительного графика преобладающей потребности у людей молодого и старшего возраста (рис. 1).

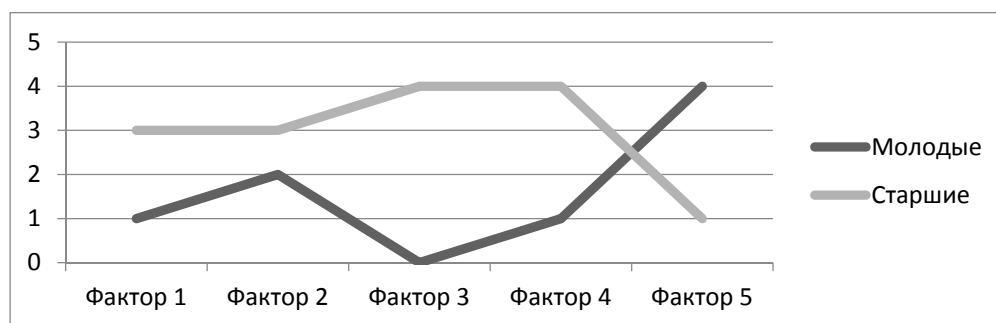


Рис. 1. Сравнительный показатель преобладающей потребности у людей молодого и старшего поколения

Из 10 людей старшего возраста 3 человека имеют высокий уровень потребности в материальной обеспеченности, также 3 обеспокоены своей безопасностью, больше всего – по 4 человека – заинтересованы в межличностном общении и уважении со стороны. И лишь 1 человек старшего возраста озабочен вопросом самоактуализации. Все это свидетельствует о том, что пожилые люди ориентированы больше на материальные проблемы, чем на вопросы сознания и развития.

С людьми молодого возраста складывается иная ситуация: испытывает потребность в материальном обеспечении 1 человек, о безопасности беспокоятся 2, состояние фактора межличностных коммуникаций всех устраивает, неудовлетворенных нет, в уважении со стороны нуждается 1 человек. А вот потребность в самоактуализации в данной группе имеется у 5 человек. Таким образом, молодых людей мало тревожит материальная составляющая существования, равно как и его социальный аспект. Стоит отметить, что это в большей степени связано с достатком и того и другого у современной молодежи. Но все это не отменяет того факта, что молодые люди испытывают повышенный интерес к самопознанию и крайне заинтересованы в развитии этой темы.

Объединив вышеописанные данные, мы пришли к выводу, что у людей молодого возраста преобладает мотивация самоактуализации, тогда как у людей старшего возраста она практически отсутствует.

На втором этапе нашего исследования был проведен анализ результатов по методике Ю.В. Щербатых «Тест для определения структуры индивидуальной религиозности» (адаптированный), благодаря которому можно оценить индивидуальные характеристики религиозности каждого респондента

Обобщенные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Объединенные данные по исследованию структуры индивидуальной религиозности

Фактор	ФИЛ	МАГ	ПОД	ВНЕ	ПСН	ВЫС	САМ	МОП
Итог молодые	0 н, 1 пн, 2 ср, 3 пв, 4 в	4 н, 3 пн, 2 ср, 1 пв, 0 в	1 н, 3 пн, 3 ср, 2 пв, 1 в	2 н, 6 пн, 1 ср, 1 пв, 0 в	3 н, 3 пн, 2 ср, 1 пв, 1 в	0 н, 2 пн, 4 ср, 3 пв, 1 в	0 н, 2 пн, 3 ср, 2 пв, 3 в	1 н, 1 пн, 2 ср, 3 пв, 3 в
Итог старшие	3 н, 3 пн, 2 ср, 1 пв, 1 в	1 н, 2 пн, 0 ср, 3 пв, 4 в	0 н, 1 пн, 4 ср, 3 пв, 2 в	0 н, 0 пн, 7 ср, 2 пв, 1 в	1 н, 0 пн, 2 ср, 4 пв, 3 в	0 н, 0 пн, 0 ср, 3 пв, 7 в	1 н, 2 пн, 3 ср, 2 пв, 2 в	0 н, 0 пн, 3 ср, 4 пв, 3 в

Примечания. В таблице применены следующие обозначения тестовых показателей: ФИЛ – отношение к религии как философской концепции, МАГ – отношение к магии, ПОД – тенденция искать в религии поддержку и утешение, ВНЕ – внешние признаки религиозности, ПСН – интерес к загадочным и таинственным явлениям, в восприятии которых вера играет значительно большую роль, чем знание, ВЫС – тенденция верить в Творца и признавать существование высшей силы, создавшей мир, САМ – наличие религиозного самосознания, МОП – отношение к религии как образцу моральных норм поведения. В таблице применены следующие сокращения: *н* – низкий показатель, *пн* – пониженный показатель, *ср* – средний показатель, *пв* – повышенный показатель, *в* – высокий показатель.

Так же, как и в случае с методикой «Иерархии мотивов», мы не станем учитывать незначительные для нас показатели, а возьмем лишь максимальное значение – высокий уровень показателя. Кроме того, как уже ранее упоминалось, некоторые тестовые факторы не отражают дифференцированность внешней и внутренней мотивированности, и в связи с этим мы не будем их учитывать. Таким образом, для анализа индивидуальных характеристик религиозности личности понадобится только оценка данных по факторам ФИЛ, МАГ, ПСН, САМ и МОП.

Для наглядности представим данные в виде рисунка 2.

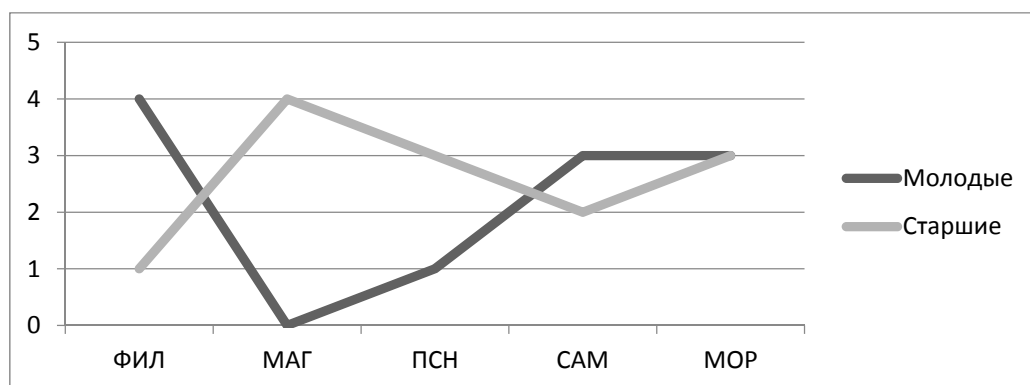


Рис. 2. Сравнительный показатель преобладающих отношений респондентов старшего и молодого возраста к отдельным аспектам религиозной деятельности

Мы видим, что у 4 из 10 молодых людей наблюдается высокий уровень отношения к религии как к философской концепции, ни один из них не имеет высокого уровня веры в магические обряды и суеверия. 1 человек очень заинтересован в таинственных явлениях, которые нельзя объяснить логически, в них можно только поверить. И по 3 человека имеют высокий уровень внутренней потребности в религиозном веровании и убеждены, что религия – образец моральных норм поведения.

У старшего поколения иная картина. 1 человек твердо воспринимает религию как философскую концепцию, 4 верят в магию и суеверия, 3 сильно нуждаются в ничем не объяснимых чудесах, 2 испытывают сильную потребность в религиозном веровании и 3 считают религию образцом, идеальной моделью нравственного поведения.

Таким образом, для молодых людей характерен высокий уровень осознанной религиозности, и вкуче с сильной потребностью в самореализации это дает высокий уровень внутренней мотивации религиозной веры. Старшее же поколение, имея высокую степень религиозности, в большинстве своем не обладает потребностью в самоактуализации, а напротив, стремится больше к потребностям более приземленным, что свидетельствует о наличии внешней мотивации религиозной деятельности и подвержено влиянию лженаучных концепций и суеверий.

Таким образом, мы выяснили, что, во-первых, у людей молодого возраста преобладает мотивация самоактуализации, тогда как у людей старшего возраста она практически отсутствует. А, во-вторых, молодое поколение имеет высокий уровень осознанной религиозности. Старшее поколение хоть и имеет высокий уровень религиозности, но всё же подвержено влиянию лженаучных концепций и суеверий.

В ходе работы было проанализировано состояние вопроса о психологической мотивации религиозной веры, изучена и проанализирована научная литература по заданной теме, рассмотрены основные понятия, раскрывающие тему исследования (психологическая мотивация, религиозность, мотивация веры), выдвинута гипотеза, что психологическая мотивация религиозной веры людей молодого и пожилого возраста отличается отклонением характера мотивации в сторону внутренней – у молодого поколения и в сторону внешней мотивации у старшего поколения и, наконец, проведено исследование по изучению особенностей психологической мотивации религиозной веры у людей разного возраста.

Религия традиционно играла большую роль в жизни общества; после семьи, она является важным фактором формирования духовности человека, это специфическая форма общественного сознания, отличающаяся единством мировоззрения, чувств и культа (обрядово-магических действий). Религия – важнейший феномен человеческой цивилизации.

Литература

1. Антонов К.М., Фолиева Т.А., Малевич Т.В., Дамте Д.С. и др. Психология религии: между теорией и эмпирикой: сборник научных статей. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 184 с.
2. Ворожейкина Л.И. Религиозность: понятие и детерминанты // Философия социальных коммуникаций. – 2013. – № 1 (22). – С. 45–52.
3. Щербакова Е.В. Отношение к религии в среде студенческой молодежи // Дискуссия. – 2015. – № 5 (57). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-religii-v-srede-studencheskoy-molodezhi>

4. Антонов К.М. Отечественная и зарубежная психология религии: параллели и пересечения в прошлом и настоящем. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – 252 с.
5. Грановская Р.М. Психология веры. – СПб.: Питер, 2019. – 480 с.
6. Мягков И.Ф., Щербатых Ю.В., Кравцова М.С. Психологический анализ уровня индивидуальной религиозности // Психологический журнал. – 1996. – Т. 17, № 6. – С. 119–122.
7. Нескрябина О.Ф. Публичный дискурс о вере: особенности социально-психологического анализа // Вопросы теории и практики журналистики. – 2017. – Т. 6, № 4. – С. 555–565.
8. Ардашкин И.Б. Психология религий: учебное пособие. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2019. – 276 с.
9. Вевюрко И.С., Антонов К.С., Болдарева В.Н. Психология религии в России XIX – начала XXI века. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2019. – 536 с.
10. Бурнашева А.А., Винокуров В.В., Давыдов И.П. и др. *Magnum Ignotum*. Т. 4: Психология религии и психоанализ. – М.: Касталия, 2017. – 333 с.
11. Современная психология религии: хрестоматия / ред. Т.В. Малевич – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – 860 с.
12. Соколовская И.Э. Религиозность и ее влияние на характер и личность современного человека. Конструктивные и деструктивные аспекты религиозности современной молодежи. – М.: ВНИИ-геосистем, 2013. – 170 с.
13. Фолиева Т.А. Роль религиозности в развитии личности: несколько теоретических замечаний // Вестник ПСТГУ. Сер. 1: Богословие. Философия. – 2014. – № 56 (6). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-religioznosti-v-razvitii-lichnosti-neskolko-teoreticheskikh-zamechaniy>
14. Ясин М. Психологические исследования религиозной мотивации // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2016. – № 4. – С. 51–67.
15. McGregor I., Nash K., Prentice M. Reactive Approach Motivation (RAM) for Religion // Journal of Personality and Social Psychology. – 2010. – № 99 (1). – P. 148–61.

References

1. Antonov K.M., Folieva T.A., Malevich T.V., Damte D.S. i dr. *Psikhologiya religii: mezhdu teoriej i empirikoj: sbornik nauchnykh statej*. – М.: Izd-vo PSTGU, 2015. – 184 s. (in Russ.)
2. Vorozhejkina L.I. *Religioznost': ponyatie i determinanty* // *Filosofiya social'nyh kommunikacij*. – 2013. – № 1 (22). – S. 45–52. (in Russ.)
3. Shherbakova E.V. *Otnoshenie k religii v srede studencheskoj molodezhi* // *Diskussiya*. – 2015. – № 5 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-religii-v-srede-studencheskoj-molodezhi> (in Russ.)
4. Antonov K.M. *Otechestvennaya i zarubezhnaya psixologiya religii: paralleli i peresecheniya v proshlom i nastoyashhem*. – М.: Pravoslavnyj Svyato-Tixonovskij gumanitarnyj universitet, 2017. – 252 s. (in Russ.)
5. Granovskaya R.M. *Psixologiya very*. – SPb.: Piter, 2019. – 480 s. (in Russ.)

6. Myagkov I.F., Shherbatykh Yu.V., Kravczova M.S. Psixologicheskij analiz urovnya individualnoj religioznosti // Psixologicheskij zhurnal. – 1996. – Т. 17, № 6. – С. 119–122. (in Russ.)
7. Neskryabina O.F. Publichnyj diskurs o vere: osobennosti socialno-psihologicheskogo analiza // Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki. – 2017. – Т. 6, № 4. – С. 555–565. (in Russ.)
8. Ardashkin I.B. Psixologiya religij: uchebnoe posobie. – Tomsk: Izd-vo Tomskogo politexnicheskogo universiteta, 2019. – 276 s. (in Russ.)
9. Vevyurko I.S., Antonov K.S., Boldareva V.N. Psixologiya religii v Rossii XXI – nachala XXII veka. – М.: Pravoslavnyj Svyato-Tixonovskij gumanitarnyj universitet, 2019. – 536 s. (in Russ.)
10. Burnasheva A.A., Vinokurov V.V., Davydov I.P. i dr. Magnum Ignotum. Т. 4: Psihologiya religii i psihoanaliz. – М.: Kastaliya, 2017. – 333 s. (in Russ.)
11. Sovremennaya psixologiya religii. Khrestomatiya / red. Malevich T.V. М.: Pravoslavnyj Svyato-Tixonovskij gumanitarnyj universitet, 2017. – 860 s. (in Russ.)
12. Religioznost i ee vliyanie na xarakter i lichnost sovremennogo cheloveka. Konstruktivnye i destruktivnye aspekty religioznosti sovremennoj molodezhi / I.E. Sokolovskaya. – М.: VNII-geosistem, 2013. – 170 s. (in Russ.)
13. Folieva T.A. Rol' religioznosti v razvitii lichnosti: neskol'ko teoreticheskix zamechanij // Vestnik PSTGU. Ser. 1: Bogoslovie. Filosofiya. – 2014. – № 56 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-religioznosti-v-razvitii-lichnosti-neskolko-teoreticheskikh-zamechanij> (in Russ.)
14. Yasin M. Psixologicheskie issledovaniya religioznoj motivacii // Gosudarstvo, religiya, cerkov v Rossii i za rubezhom. – 2016. – № 4. – С. 51–67. (in Russ.)
15. McGregor I., Nash K., Prentice M. Reactive Approach Motivation (RAM) for Religion // Journal of Personality and Social Psychology. – 2010. – № 99 (1). – P. 148–61.

Поступила в редакцию 5 сентября 2020 г.

UDC 159.99

DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-3-76–84

Psychological Motives of a Religious Faith (on the Example of the Republic of Kalmykia)

N.A. Bembeeva; S.V. Kuzmitskaya

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov; Russia, 358000, Elista, Pushkin st., 11; natali-elista@mail.ru

The article analyzes the state of the issue of psychological motivation of religious faith, considers the main concepts that reveal the research topic (psychological motivation, religiosity, motivation of faith), and analyzes the concepts of religious motivation. The features of psychological motivation of religious personality and their characteristic features are studied. Features and differences of psychological motivation of religious faith of young and elderly people are revealed, in particular, the de-

viation of the nature of motivation towards internal in the younger generation and towards external motivation in the older generation. The study used the methodology "Hierarchy of needs" modification Ia (the purpose of the methodology: identifying the relevance of basic needs: material needs, security needs, self-expression (self-actualization)). Using this method, you can identify the most important needs-motivators. Knowledge of motivational accentuation will allow you to understand at what level of priority a person has their religious activities. We also used a test to determine the structure of individual religiosity of Yu.V. Scherbatykh (adapted). The purpose of the method is to study the structure of individual religiosity and correlate its level with specific psychological characteristics of the individual. We found out that religion has traditionally played a large role in the life of society; after the family, religion is an important factor in the formation of human spirituality. True faith must be in the soul, in actions and thoughts, and here any extremes will not lead to anything good. And religion itself is a specific form of social consciousness, characterized by the unity of worldview, feelings and cult (ritual and magical actions). Religion is the most important phenomenon of human civilization.

We combined and formulated the results of both methods in a General pattern, and thus confirmed our hypothesis that the psychological motivation of religious faith in young and elderly people differs in the deviation of the nature of motivation towards internal in the younger generation and towards external motivation in the older generation.

Keywords: *intrinsic motivation, extrinsic motivation, religiosity, self-actualization, structure of individual religiosity.*

Received 5 September, 2020