

ИСТОРИЯ

УДК 94(47).084.4/5:94(529)

DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-1-7-17

О.Н. Болдырева¹, Ван Синъхуэй²

Взгляд китайских историков на новую экономическую политику СССР в 1921–1927 гг.

¹ Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова; Россия, Республика Калмыкия, 358000, г. Элиста, ул. Пушкина, 11; olya.boldyрева2013@yandex.ru

² Муданьцзянский педагогический университет; КНР, 157011, Провинция Хэйлунцзян, г. Муданьцзян, ул. Вэнхуа, 19; 1697128118@qq.com

Статья носит частично информационный характер и посвящена ознакомлению российского читателя с небывалым интересом китайских исследователей к истории НЭПа в России и её проблемам.

Цели статьи – проанализировать исторические корни новой экономической политики СССР, причины ее влияния на всю страну и провала, обобщить уроки НЭПа, что важно для развития социализма, а также изучить влияние новой экономической политики не только на Советскую Россию, но и на другие страны. В работе представлены взгляды китайских историков на рассматриваемую область исследования, также сформулированы основные положения и существенные моменты новой экономической политики, подтверждающие развитие и экономическое процветание в СССР. Изучая возникновение, развитие и упадок НЭПа, а авторы раскрывают её суть.

Ключевые слова: *революция, развитие, советская экономика, влияние, социализм, партия*.

Введение

Новая экономическая политика проводилась в 1920-е годы в Советской России и СССР. Она пришла на смену политике «военного коммунизма». В разные годы НЭП изучалась не только отечественными учеными, но и историками из Китая. Рассматривая новую экономическую политику (НЭП) в СССР, историки из Китая пришли к разным выводам. Они изучали влияние новой экономической политики не только на Советский Союз, Россию, но и на страны всего мира. В связи с этим необходимо было:

1. Рассмотреть причины, по которым В.И. Ленин предложил НЭП;
2. Проанализировать содержание новой экономической политики;
3. Изучить, какое влияние оказало на Советский Союз осуществление НЭПа;
4. Исследовать причины провала новой экономической политики. В работе исследуется литература китайских авторов по данной теме.

Однако тема НЭПа не так широко освещена в историографии Китая, что и придает новизну представленному исследованию. Среди китайских историков, занимающих-

ся изучением НЭПа, можно выделить Ван Вайке, Лю Сянчжун, Лю Цзяньфэй, Сунь Иян и Цзэн Сяо. Ван Вайке считает, что новая экономическая политика является крупным новшеством в развитии ленинского марксистского мышления и объективным законом построения социализма в Советском Союзе как в экономически отсталой стране [1, с. 170]. Лю Сянчжун 70 лет занимался изучением советской истории в Китае и сделал вывод, что новая экономическая политика – это социализм с российскими особенностями, смелая попытка реформирования социалистической экономической системы, освобождение производительных сил и самосовершенствование социализма [7, с. 189]. Лю Цзяньфэй считает, что причины провала НЭПа – это отсутствие теоретической системы социалистического строительства (новая экономическая политика была лишена теоретической поддержки). Формирование теоретической системы социалистического строительства зависело от расслабленной демократической политической среды. После смерти В.И. Ленина теория социалистического строительства утратила почву для развития и инноваций, что способствовало свертыванию новой экономической политики [8, с. 58]. Сунь Иян отмечает, что новая экономическая политика значительно обогатила теорию научного социализма и имела универсальное теоретическое и международное значение [11, с. 174]. Цзэн Сяо оценивает НЭП как политику реформ, осуществленных Советским Союзом после окончания Гражданской войны в 1920-х гг., которая стала толчком для начала социалистического строительства в Советской России и дала ценные уроки для начальной стадии социалистического строительства в Китае. Он главным образом размышляет о новой экономической политике. [14, с. 158].

Также интерес вызывают работы Гуй Цуная, Ма Цзяньюона, Го Сюаня, Инь Хуэйцзюань и Сюй Юэ. Гуй Цунай отмечает, что влияние на Советский Союз новой экономической политики в то время было огромным во всех аспектах: экономическом, политическом и др. [5, с. 43].

Ма Цзяньюон считает, что как первая реформа в истории социалистического строительства новая экономическая политика В.И. Ленина обогатила и развила теоретическую коннотацию, и форма практики обеспечила идеологические зеркала и теоретические ориентиры для руководства, чтобы мировое социалистическое движение развивалось устойчиво. Анализ и исследования, а также продвижение духа реформ и инноваций, содержащихся в новой экономической политике В.И. Ленина, помогли активно вести социализм с китайскими характеристиками сквозь «шипы» и «волны» и успешно продвинуться на расстояние Юньсяшавэй [9, с. 40].

Го Сюань считает, что НЭП возникла в особый исторический период Советской России, который связан с экономическим развитием и прогрессом страны, и ее реализация защитила победу Советской России и помогла СССР пережить политический и экономический кризис того времени. Это была политика национального спасения. Хотя она осуществлялась в течение короткого периода времени, все же оказала глубокое влияние на экономическое и социальное развитие в то время и в современную эпоху [4, с. 42].

Анализ работ Инь Хуэйцзюань показал, что новая экономическая политика тонко интегрирует искусство реформы и научно реализует методологию реформ, таких, как диалектическая унификация нападок и отступлений, разумное преобразование револю-

ции и совершенствования, взаимодополняемость принципа и гибкости, изысканное использование универсальности и специфики, диалектика овладения «степенью», свое времененная корректировка прямого и обходного перехода и т. д. Оглядываясь назад на Китай, ученый отмечает, что всестороннее углубление реформ вступило в период преодоления трудностей, и что проникновение в суть методологии ленинских идей помогло плавно «прогрызть» «твёрдые кости» реформ, провести реформирование в «глубоководных районах» и довести его до конца [6, с. 10].

Сюй ЮЭ считает, что НЭП является важной политикой, проводимой СССР, как ответ на серьезный политический и экономический кризис в стране. Было много поворотов в процессе реализации, с замечательными достижениями в 1925–1927 гг., а также с такими событиями, как «кризис приобретения зерна», который, наконец, закончился менее чем за десять лет [12, с. 158].

Основная часть

После победы в Октябрьской революции 7 ноября 1917 г. была установлена первая в мире социалистическая государственная власть, образовалась Российская социал-демократическая рабочая партия. Однако различные повстанческие белые силы и силы иностранных держав сговорились друг с другом по всей стране, выступили против советского режима, оккупировали большую часть территории России и окружили основные районы, контролируемые советским режимом.

Весной 1918 г. Чехословацкий корпус восстал и взял под свой контроль Сибирскую железную дорогу возле Урала. 8 июня того же года Социал-революционная партия, Конституционно-демократическая партия и меньшевики создали Комитет членов Учредительного собрания (Временное правительство) в Самаре и контролировали Саратов, Симбирск, Казань и Уфу. В ноябре военный и политический деятель А.В. Колчак учредил Сибирское правительство в Омске, а затем совершил государственный переворот с целью свержения Временного правительства, провозгласив себя Верховным правителем России. В то же время при поддержке Великобритании, Франции, США, Японии и многих других стран было развернуто белогвардейское движение против большевиков [8, с. 53].

После начала Гражданской войны в России основные районы производства зерна, угля, и стали нефти в Советском Союзе стали соперниками, и положение советских стран было очень тяжелым. Чтобы выиграть гражданскую войну, которую вели помещики, буржуазия и империалисты и консолидировать новый режим, советское правительство должно было принять следующие «чрезвычайные меры»:

1. *Национализация внутренней торговли.* Положения: все продукты питания, личные потребительские товары и предметы домашнего обихода должны поставляться государственными и кооперативными организациями, заменяя частных торговцев. Следуя системе продовольственной монополии, государство начало осуществлять государственную монополию на сахар, чай, соль, спички, одежду, обувь и мыло.

2. *Система сбора избыточного зерна.* Системы сбора излишков зерна и кормов внедрены по всей стране. Сумма сбора устанавливается Министерством продовольствия в зависимости от ситуации с урожаем. Принцип состоит в том, что богатые фермеры будут собирать больше, средние – будут собирать меньше, а бедные – не будут со-

бирать. Если урожай с полей не будет собран вовремя, сохраненное зерно будет конфисковано, как только оно будет найдено.

3. *Система физического распределения*. Все несельскохозяйственное население должно вступить в потребительский кооператив (некогда называемый Коммуной потребителей), а распределительная станция кооператива разделит продукты питания и предметы первой необходимости в соответствии с типом работы.

4. *Система трудовых обязательств*. Каждый, кто был трудоспособен, работал.

В ноябре 1920 г. Народный комитет издал указ о концессии. Осуществление новой экономической политики восстановило нормальные экономические связи между промышленностью и сельским хозяйством, укрепило союз рабочего класса и крестьян, способствовало развитию производительных сил и было встречено положительно широкими массами людей, особенно крестьянами.

После Октябрьской революции, в условиях внутренних и внешних проблем и экономических трудностей, советское правительство осуществило политику «военного коммунизма» – системы сбора избыточного зерна, которая вызвала широкое недовольство среди населения, представленного в целом крестьянами. После всестороннего рассмотрения в марте 1921 г. первый председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР В.И. Ленин начал проводить экономическую политику перехода к социализму. Важным содержанием новой экономической политики является взимание продовольственного налога вместо избыточной системы сбора продовольствия. Крестьяне платили определенную сумму налога на продукты питания в соответствии с государственным законодательством, а избыток зерна сверх суммы налога полностью принадлежал частным лицам, что значительно снижало нагрузку на крестьян. Это также позволило финансируемым из-за рубежа предприятиям управлять предприятиями, временно не способными работать в стране, и восстанавливать отношения между сырьем и валютой для регулирования производства. Это предоставило возможность Советской России, где доминировали мелкие фермеры, найти способ перехода к социалистической экономической стадии. Это было позже прекращено, поскольку пришел И.В. Сталин к власти.

Политика военного коммунизма была чрезвычайной мерой, которую пришлось применить в особых условиях жесткой войны. Это максимизировало материальные и финансовые ресурсы страны, гарантировало военную победу и создало необходимые материальные предпосылки для защиты нового советского режима. Но было также много ошибок в политике военного коммунизма.

Прежде всего, многие меры превысили пределы, требуемые в военное время, «переоценка местного товарооборота и запрет местного оборота», «превышение теоретических и политических пределов» (В.И. Ленин). В частности, произошло серьезное отклонение при внедрении системы сбора избыточного зерна. Собирались не только излишки зерна, но и необходимые рационы, кормовые зерна и даже зерновые, что серьезно подавляло энтузиазм фермеров в отношении производства, наносило ущерб жизненно важным интересам рабочих и крестьян.

Во-вторых, когда внутренняя война была в основном закончена в конце 1920 г., чрезвычайные меры не только не уменьшились, но и еще более усилились. Например, система сбора избыточного зерна была расширена до хлопка, конопли и других сель-

скохозяйственных культур, национализированные крупные и средние предприятия были продвинуты на крупные и мелкие предприятия, а вся частная торговая деятельность была расширена. Эти меры выходили далеко за рамки того, что российское общество могло себе позволить, приводили к социальной нестабильности и снижению производства. Весной 1921 г. в России произошел серьезный экономический и политический кризис. В это время страна была истощена годами войны. Объем производства тяжелой промышленности в 1921 г. составлял всего 20 % от объема производства 1913 г. до Первой мировой войны. Семилетняя война в сочетании с сильной засухой вызвала огромные бедствия. В России от 3 до 10 млн человек умерли от голода.

Фермеры, как правило, сопротивлялись неоплате зерна. Начались забастовки фермеров и рабочих. Восстание охватило всю страну. Политический кризис советской власти шокировал В.И. Ленина, который сказал: «Мы планируем ... наладить производство и распределение продуктов страны в соответствии с принципами коммунизма в маленькой крестьянской стране путем прямого упорядочения пролетарского государства. Реальная жизнь показывает, что мы не правы».

Политика военного коммунизма не отвечала требованиям времени, серьезно препятствуя социальному развитию. Социальные противоречия в России уже обострились. Крестьяне предлагали Советы, а не большевиков. Доминирование партии большевиков сталкивалось с серьезными проблемами. На этом фоне появилась новая экономическая политика.

В марте 1921 г. X съезд большевистской партии принял резолюцию о переходе от военного коммунизма к новой экономической политике (НЭП). Новая экономическая политика заменяла налог продовольственным налогом, позволяя фермерам свободно продавать излишки зерна, а частным торговцам свободно торговаться, возвращать некоторые небольшие заводы частному сектору и сдавать некоторые предприятия в аренду иностранным капиталистам. Хотя некоторые люди и выступали против этой политики, все же она в конечном итоге принесла стране большую пользу [1, с. 167].

Целью новой экономической политики было решение серьезных экономических трудностей и политических кризисов в стране и создание основы общественной собственности социализма. Ее суть – исследование отношений между рынками и товарными валютами для развития экономики. В сельском хозяйстве вместо системы сбора избыточного зерна использовался фиксированный налог на зерно. 21 марта 1921 г. был издан декрет о «Порядке замены сбора излишков зерна реальным налогом», в котором говорилось, что после того как фермеры заплатят налог на продукты питания, излишки сельскохозяйственной продукции, такие, как зерно, можно обменивать на товары на рынке. Сумма налога на продовольствие намного ниже, чем в системе сбора избыточного зерна, а сумма национального налога в 1921–1922 гг. на 43,3 % ниже, чем в предыдущем году. В мае 1921 г. государство восстановило некоторые малые предприятия в качестве основных операций. В июле было принято решение сдать в аренду группу малых и средних заводов и магазинов местным кооперативам или частным лицам. Эти концессии и лизинговые предприятия находились в частном владении, а право собственности принадлежало государству. Арендатор должен был вести государственный надзор и руководство, соблюдать советский закон, выплачивать арендную плату и определенный процент прибыли по графику, а по истечению срока его эксплуатации воз-

вращать предприятие в советское государство в хорошем состоянии. С точки зрения товарооборота свободной торговле разрешено было возобновить товарооборот и товарообмен, отменить систему государственного нормирования и государственную торговую монополию. Исходя из государственного плана внедрялась система свободной торговли и активно развивалась социалистическая товарная экономика. В мае 1921 г. советский режим принял декрет об обмене продуктами. Государство напрямую организовало обмен избыtkом продовольствия с фермерами через кооперативы. В то же время частные бизнес-операции были разрешены в локальном масштабе. В промышленности все важные фабрики и рудники, которые участвовали в жизни страны, все еще принадлежали государству и находились под его контролем. Частная торговля разрешена была для малых и средних предприятий, а также для предприятий, которые временно не могут быть созданы государством [11, с. 159].

Реализация новой экономической политики показывала, что В.И. Ленин и партия большевиков отказались от идеи и практики прямого перехода от политики военного коммунизма к социализму и начали с национальных условий, используя рыночные и товарно-денежные отношения для расширения производства, улучшения и консолидации, союза рабочих и крестьян, постепенного перехода к социализму. Новая экономическая политика приветствовалась большинством рабочих и крестьян, промышленное и сельскохозяйственное производство постепенно восстанавливалось до довоенного уровня, а советская власть еще более укреплялась. Реализация новой экономической политики была результатом дальнейших исследований В.И. Лениным того, как строить социализм в России, где доминировали мелкие фермеры, что явилось значительным развитием его марксистской теории.

С реализацией новой экономической политики кризис весны 1921 г. быстро исчез, и производство постепенно возобновилось. НЭП изучала пути и методы построения социализма в мелких хозяйствах, способствовала развитию производительных сил, создавала условия для социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства в Советском Союзе и для перехода Советского Союза от капитализма к социализму. Некоторые её принципы и опыт имели ценное историческое значение для международного коммунистического движения и являлись основным развитием марксистской теории.

Новая экономическая политика была отличной практикой для В.И. Ленина в поиске новых путей и методов построения социализма в соответствии с национальными условиями отсталой экономики России и низкой производительности. Это явилось крупным прорывом в традиционной социалистической теории, в которой творчески развивался научный социализм, и имело значительный импульс для советской экономики в то время. К 1925 г. советская многонациональная экономика в основном восстановилась. В условиях, когда военный коммунизм не адаптировался к новой ситуации и была обобщена политика «военного коммунизма», В.И. Ленин предложил «новую экономическую политику», которая являлась первым смелым исследованием реформы экономической системы в социалистических странах. Это активное ленинское совершенствование марксизма, которое имело чрезвычайно важное теоретическое и практическое значение.

Осуществление советско-российской «новой экономической политики» явилось

значительным шагом в развитии социалистической теории, с применением марксистских философских идей и заложило эмпирическую основу для экономического развития других социалистических стран. В то же время практика «новой экономической политики» дала ценный опыт для экономического строительства в других социалистических стран. В.И. Ленин внес большой вклад в исследование социализма.

Новая экономическая политика позволила экономике Советского Союза восстановиться плавно, и начался период социалистического строительства. В декабре 1922 г. был создан первый Всесоюзный съезд Советов, где были объявлены Декларация и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (Советский Союз) и была сформулирована первая Конституция. Первая социалистическая страна окончательно обосновалась в мире.

В 1922 г. правительство приняло Земельный кодекс, который позволял фермерам свободно использовать и арендовать землю, нанимать рабочих под советским надзором. Была восстановлена нормальная экономическая связь между промышленностью и сельским хозяйством, укреплен союз между рабочим классом и крестьянами, поощрялось развитие производительных сил, что приветствовалось народом, особенно крестьянами. В промышленности частный сектор был частично восстановлен, а предприятия, имевшие важное значение для экономической жизни страны, по-прежнему принадлежали государству. Необходимость развития крупномасштабного социалистического производства и понимание государством жизненно важных функций национальной экономики, привели к тому, что некоторые государственные предприятия были преобразованы в государственные капиталистические предприятия, осуществлявшие свою деятельность на основании договоров аренды и концессий.

Успех новой экономической политики показал, что необходимо разработать план, подходящий для страны в соответствии с ее национальными условиями и основанный на реальных условиях. Нужно было совмещать рынок с планом, четко видеть уровень социального развития, а не преувеличивать субъективную инициативу людей, защищать интересы людей, учиться на опыте других стран, чтобы улучшить свои экономические модели. Не следует настаивать на том, чтобы определенная политика была изменена в соответствии с изменениями в национальных условиях.

Во время войны коммунизм максимально сконцентрировал людские, материальные и финансовые ресурсы, чтобы обеспечить победу в войне, но в то же время подавлял энтузиазм людей в отношении производства. Суть новой экономической политики заключалась в национальном контроле. В экономической линии жизни допускалось co-существование множества экономических компонентов, что фактически являлось ленинским восстановлением капитализма в Советской России. Поэтому развитие социализма не должно было ограничиваться определенной моделью. Он должен был прорваться сквозь старую экономическую систему.

Но любая экономическая система имеет свои достоинства и недостатки, и новая экономическая политика не являлась исключением.

Негативные стороны НЭПа:

1. Непропорциональное развитие основных отраслей народного хозяйства.
2. Отставание темпов возрождения промышленности от сельскохозяйственного производства вело НЭП через полосу экономических кризисов.

3. Социальная и имущественная дифференциация в деревнях крестьянства привела к росту напряжённости между различными полюсами.

4. Увеличение численности безработных, которая к завершению НЭПа составила более 2 млн человек в городах на протяжении двадцатых годов.

5. Временная стабильность финансовой системы. Во второй половине 20-х гг. ХХ в. в связи с активным финансированием тяжёлой индустрии было нарушено рыночное равновесие, началась инфляция, что подорвало финансово-кредитную систему [14, с. 151].

Со смертью В.И. Ленина в 1924 г. и приходом к власти И.В. Сталина новая экономическая политика постепенно отменялась. В 1929 г. И.В. Сталин публично объявил о приостановке реализации новой экономической политики. Отсутствие руководства со стороны социалистической теоретической системы привело к утрате соответствующей теоретической поддержки новой экономической политики, а формирование социалистической теоретической системы зависело от смягченной демократической политической среды. После смерти В.И. Ленина в Советском Союзе не было основы демократии и правовой системы, а развитие теории социалистического строительства было утрачено. Политическая почва для инноваций, в конечном счете, «задушила» новую экономическую политику.

Выходы

Страны социалистической ориентации могут взять марксистскую теорию за образец и искать истину в фактах научного отношения к ошибкам и урокам новой экономической политики.

В целом, суть новой экономической политики заключалась в том, что советское правительство, не сумев осуществить прямой переход к социализму, обратилось к рынку, товарам и внешней торговле, чтобы поддержать союз рабочих и крестьян и консолидировать всех и постепенно перейти к социализму. Мы можем утверждать, что, во-первых, товарно-денежные отношения использовались для социалистического строительства; во-вторых, НЭП позволила капитализму восстанавливаться и развиваться, а также в определенной степени использовать капитализм для построения социализма. Тем, кто сегодня ведет социалистическое строительство, все еще необходимы уроки этого ценного опыта – мобилизация всех сил для развития производства, улучшения жизни людей, использования рынков, товарно-денежных отношений, а также форм и методов национального капитализма для развития социальной производительности, укрепления союза рабочих и крестьян, принятие социалистических элементов. Экономическая конкуренция с капиталистической составляющей окончательно победила капитализм и создала экономическую основу социализма.

Литература

1. *Van Вайке.* Анализ новой экономической политики СССР 1920-х годов // Журнал Синьцзянского института образования. – 2000. – № 1. – С. 160–170.
2. *Виноградов С.В.* Начальный период новой экономической политики: теоретические дискуссии и практические результаты (март – декабрь 1921 г.) // Вестник Кал-

мышского университета. – 2016. – № 2 (30). – С. 24–31.

3. Гарбуз Г.В., Уразова С.А. Отношение региональных коммунистов к экономическим реформам в начальный период НЭПа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2018 – № 3 (47). – С. 44–51.

4. Го Сюань. Новая экономическая политика Ленина и его просвещение в области социалистического экономического строительства с китайскими характеристиками // Журнал университета Ланьчжоу. – 2019. – № 3. – С. 40–45.

5. Гуй Цунай. Новое понимание новой экономической политики советскими теоретическими кругами // Литературное издательство Ганьсу. – 1989. – № 4. – С. 42–46.

6. Инь Хуэйцзюань. Новая методология экономической политики Ленина // Журнал партийной школы КПК. – 2018. – № 6. – С. 8–11.

7. Лю Сянчжун. Семьдесят лет изучения советской истории в Китае // Обзор мировой истории. – 2019. – № 3. С. 170–190.

8. Лю Цзяньфей. О причинах провала советской новой экономической политики // Журнал Шаогуанского университета. – 2009. – № 2. – С. 50–60.

9. Ма Цзяньюн. О теоретическом значении новой экономической политики Ленина и его просвещении // Журнал Шаньдунского университета. – 2020. – № 4. – С. 36–42.

10. Соболев Э.Н. Кризис НЭПа и выбор пути социально-экономического развития России // Вестник Института экономики РАН. – 2014. – № 1. – С. 130–139.

11. Сунь Иян. Исследования по реформированию советской народной экономики. – Ухань, 2017. – С. 157–175.

12. Сюй Юэ. Новое исследование конца новой экономической политики // Литературно-культурный журнал Шаньси. – 2016. – № 6. – С. 158–160.

13. Фатянов Я.И. НЭП: основные преобразования и итоги // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 7. – С. 125–129.

14. Цзэн Сяо. Оценка и размышления о новой экономической политике СССР в 1920-е годы // Журнал университета Цзиси. – 2011. – № 3. – С. 150–160.

15. Черноморец С.А К вопросу о природе новой экономической политики в механизме становления социалистической государственности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 2(109). – С. 51–57.

References

1. Van Vajke. Analiz novoj ekonomicheskoy politiki SSSR 1920-h godov [Analysis of the new economic policy of the USSR in the 1920s] // Zhurnal Sin'czyanskogo instituta obrazovaniya. – 2000. – № 1 – S. 160–170.
2. Vinogradov S.V. Nachal'nyj period novoj ekonomicheskoy politiki: teoreticheskie diskussii i prakticheskie rezul'taty (mart – dekabr' 1921 g.) // Vestnik Kalmyckogo universiteta. – 2016. – № 2 (30). – S. 24–31.
3. Garbuz G.V., Urazova S.A. Otnoshenie regional'nyh kommunistov k ekonomicheskim reformam v nachal'nyj period NEPa // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Gumanitarnye nauki. – 2018. – № 3 (47). – S. 44–51 (in Russian)
4. Go Syuan'. Novaya ekonomicheskaya politika Lenina i ego prosveshchenie v oblasti socialisticheskogo ekonomicheskogo stroitel'stva s kitajskimi harakteristikami [Lenin's New economic policy and his enlightenment in the field of socialist economic construction with

Chinese characteristics] // Zhurnal universiteta Lan'chzhou. – 2019. – № 3. – Lan'chzhou. – S. 40–45 (in China)

5. Guj Cunaj. Novoe ponimanie novoj ekonomiceskoy politiki sovetskimi teoreticheskimi krugami [New understanding of the new economic policy by Soviet theoretical circles] // Literaturnoe izdatel'stvo Gan'su. – 1989. – № 4. – Gan'su. – S. 42–46 (in China)

6. In' Huejczyuan'. Novaya metodologiya ekonomiceskoy politiki Lenina [new methodology of Lenin's economic policy. Journal of the CPC party school] // Zhurnal partijnoj shkoly Kommunisticheskoy partii Kitaya. – 2018. – № 6. – Uhan'. – S. 8–11 (in China)

7. Lyu Syanchzhun. Sem'desyat let izucheniya sovetskoy istorii v Kitae [Seventy years of studying the Soviet history in China] // Obzor mirovoj istorii. – 2019. – № 3. – Pekin. – S. 170–190 (in China)

8. Lyu Czyan'fej. O prichinah provala sovetskoy novoj ekonomiceskoy politiki [On the reasons for the failure of the Soviet new economic policy] // Zhurnal Shaoguanskogo universiteta. – № 2. – 2009. – Shaoguan. – S. 50–60 (in China)

9. Ma Czyan'yun. O teoretycheskom znachenii novoj ekonomiceskoy politiki Lenina i ego prosveshcheniip [On the theoretical significance of Lenin's new economic policy and its enlightenment] // Zhurnal Shan'dunskogo universiteta. – 2020. – № 4. – Shan'dun. – S. 36–42 (in China)

10. Sun' Iyan. Issledovaniya po reformirovaniyu sovetskoy narodnoj ekonomiki [Research on reforming the Soviet people's economy]. – Uhan', 2017. – S. 157–175 (in China)

11. Syuj Yue. Novoe issledovanie konca novoj ekonomiceskoy politiki [New study of the end of the new economic policy] // Literaturno-kul'turnyj zhurnal Shan'si. – 2016. – Shan'si. – C. 158–160 (in China)

12. Sobolev E.N. Krizis NEPa i vybor puti social'no-ekonomiceskogo razvitiya Rossii [The crisis of the New Economic Policy and the choice of the path of socio-economic development of Russia] // Vestnik Instituta ekonomiki RAN. – 2014. – № 1. – S. 130–139 (in Russian)

13. Fat'yanov Ya.I. NEP: osnovnye preobrazovaniya i itogi [NEP: basic transformations and results] // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. – 2018. – № 7. – S. 125–129 (in Russian)

14. Czen Syao. Ocenka i razmyshleniya o novoj ekonomiceskoy politike SSSR v 1920-e gody // Zhurnal universiteta Czisi. – 2011. – № 3. – S. 150–160 (in China)

15. Chernomorec S.A. K voprosu o prirode novoj ekonomiceskoy politiki v mekhanizme stanovleniya socialisticheskoy gosudarstvennosti // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii. – 2016. – № 2 (109). – S. 51–57 (in Russian)

Поступила в редакцию 4 февраля 2020 г.

УДК 94(47).084.4/5:94(529)

DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-1-7-17

The Chinese Historians' View on the New Economic Policy of the USSR in 1921–1927

O.N. Boldyрева¹, Wang Xin Hui²

¹ Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov; Russia, the Republik of Kalmykia, 358000, Elista, Pushkin st., 11; olya.boldyрева2013@yandex.ru

² Mudanjiang pedagogical University; PRC, 157011, Hayluntszyan Province, Mudanjiang, Vankhua st., 19; 1697128118@qq.com

The article is purely informative – reflecting an unprecedented interest to the history of New Economic Policy in Russia and its problems.

The purpose of this article is to analyze the historical roots of the new economic policy of the USSR and the reasons for its influence on the whole country and failure that followed; to summarize the lessons of the New Economic Policy, which is important for the development of socialism. The paper presents the opinion of the Chinese historians on the study area. At the same time, it also outlines the main points and positive aspects of the new economic policy, confirming the development and economic prosperity introduced by this policy in the USSR. Studying the emergence, development and decline of the NEP, this article reveals the essence of the given phenomenon.

Keywords: *revolution, development, the Soviet economy, the influence of socialism, party.*

Received 4 February, 2020