

## МАТЕМАТИКА

УДК 530.145; 004.383.4

DOI: 10.21779/2542-0321-2020-35-4-7-12

**С.В. Шалагин**

### **Представление квантового преобразования Фурье на основе дискретной модели квантово-механической системы**

*ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ»; Россия, 420111, г. Казань, ул. Карла Маркса, 10; sshalagin@mail.ru*

Предложено представление квантового преобразования Фурье (КвПФ) на основе дискретной модели (ДМ) квантово-механической системы, включающей  $N = 2^n$  базисных состояний, которая включает в себя  $2(N-1)$  независимых элементов. Представление основано на однотипных операциях (вентиллях): Адамара и с контролируемой фазой. Показана возможность распределенного моделирования КвПФ путем варьирования только  $N$  элементов ДМ.

Ключевые слова: *квантовое преобразование Фурье, дискретная модель, представление.*

### **Введение**

Исследования в области квантовой обработки информации являются актуальным и перспективным научным направлением [1–8]. Вместе с тем существуют физические барьеры, связанные с реализацией квантово-механических систем (КМС), включающих в себя множество базисных состояний [4, 7]. В данной связи представляют интерес задачи, связанные с математическим моделированием КМС [6, 9–12].

В [13] предложена дискретная модель (ДМ) КМС, включающая  $N$  базисных состояний, которую обозначим как  $КМС(N)$ . Состояние  $КМС(N)$  представимо на основе  $2(N-1)$  параметров, а изменение ее состояния – на основе операций умножения над элементами поля Галуа [14], выполняемых параллельно. В [15] показано, что ДМ  $КМС(N)$  представима на основе системы однотипных нелинейных полиномиальных функций [16–20], реализуемых на распределенных вычислительных системах с программируемой архитектурой (РВС ПА) [21], элементами которых являются программируемые логические интегральные схемы (ПЛИС) класса FPGA [22].

В работе предложено представление квантового преобразования Фурье (КвПФ) [23], которое основано на определении в рамках ДМ  $КМС(N)$ , где  $N = 2^n$ , квантового алгоритма, включающего в себя известные квантовые вентили: однокубитный вентиль Адамара и двухкубитный вентиль с контролируемой фазой. Указанное представление позволяет отобразить воздействие КвПФ на  $КМС(N)$ , состояние которой описано  $2(N-1)$  элементами заданной ДМ путем распределенного варьирования элементов данной ДМ  $КМС(N)$  при заданном значении  $N = 2^n$ .

### Дискретная модель квантово-механической системы с $N$ базисными состояниями

КМС( $N$ ) общего вида описывается конечномерным гильбертовым (унитарным) пространством  $-H$ ,  $|H| = N < \infty$  [1, 2]. Состояние КМС( $N$ ) с базисными состояниями  $|j\rangle$ ,  $j = 0, N-1$  описывается как вектор-столбец (кет-вектор) [2, 3]

$$|\psi\rangle = \left( r_0 e^{i\varphi_0} \quad \dots \quad r_{N-1} e^{i\varphi_{N-1}} \right)^T, \quad (1)$$

где  $\sum_{j=0}^{N-1} r_j^2 = 1$ . Система с конечным числом базисных состояний (уровней, измерений  $H$ ) представляет интерес с точки зрения квантовой обработки информации. Изменение состояния КМС, представленной в виде (1), описывается квантовым вентилям (КВ) – матрицей  $G$  размерности  $N \times N$  [4].

ДМ КМС( $N$ ) описывается при использовании графовой модели – двоичного (бинарного) дерева  $T$  [13]. Число его вершин, являющихся листьями, равно числу базисных состояний КМС( $N$ ), а число его узлов ветвления ( $N-1$ ) определяет количество параметров, описывающих амплитудные и фазовые составляющие данной модели –  $2(N-1)$  [15]. Варьирование состояния ДМ КМС( $N$ ), описываемое системой (1), задано квантовым вентилям, унитарной матрицей размерности  $N \times N$  вида  $G = G_\varphi G_A$ , где матрицы  $G_\varphi$  и  $G_A$  размерности  $N \times N$  определяют варьирование фазовой и амплитудной составляющей ДМ КМС( $N$ ) соответственно. В [13, 15] сформулированы две теоремы.

**Теорема 1.** Квантово-механическая система, имеющая  $N$  базисных состояний и определенная согласно (1), представима в виде вектора, включающего  $2(N-1)$  параметров

$$(\theta_0, \dots, \theta_{N-2}, t_0, \dots, t_{N-2}), \quad (2)$$

где  $(\theta_0, \dots, \theta_{N-2})$  определяют амплитудные составляющие элементов вектора (1), а  $(t_0, \dots, t_{N-2})$  – фазовые составляющие (1).

**Теорема 2.** Операция по варьированию состояния квантово-механической системы, имеющей  $N$  базисных состояний и определенной на основе (1), представлена вектором, включающим  $2(N-1)$  параметр

$$(\Delta\theta_0, \dots, \Delta\theta_{N-2}, \Delta t_0, \dots, \Delta t_{N-2}), \quad (3)$$

который однозначно определяет квантовый вентиль  $G = G_\varphi G_A$ , где  $G_\varphi$  и  $G_A$  имеют размерность  $N \times N$ .  $G_\varphi$  задана параметрами  $(\Delta t_0, \dots, \Delta t_{N-2})$  и описывает варьирование фазовых составляющих, а  $G_A$  – параметрами  $(\Delta\theta_0, \dots, \Delta\theta_{N-2})$  и описывает изменение амплитудных составляющих элементов вектора (1).

**Пример.** Для КМС(4), заданной согласно (2),  $(\theta_0, \dots, \theta_2, t_0, \dots, t_2)$ , элементы кет-вектора вида (1) представимы согласно [13] по формулам  $r_0 = \cos(\theta_0)\cos(\theta_1)$ ,  $r_1 = \cos(\theta_0)\sin(\theta_1)$ ,  $r_2 = \sin(\theta_0)\cos(\theta_2)$ ,  $r_3 = \sin(\theta_0)\sin(\theta_2)$ ,  $\varphi_0 = \tilde{t}$ ,  $\varphi_1 = \tilde{t} + t_1$ ,  $\varphi_2 = \tilde{t} + t_0$ ,  $\varphi_3 = \tilde{t} + t_0 + t_2$ .

**Моделирование квантовых вентилях на основе дискретной модели квантово-механической системы**

КВПФ основано на двух однотипных операциях, описываемых оператором Адамара над одним кубитом (или двумя базисными состояниями КМС( $N$ )) и вентиляем с контролируемой фазой (ВКФ) над двумя кубитами (или четырьмя базисными состояниями КМС( $N$ )),  $N = 2^n$ . Рассмотрим представление указанных операций над ДМ КМС( $N$ ) вида (1).

Оператор Адамара, действующий на два базисных состояния КМС( $N$ ) –  $|2j\rangle$  и  $|2j+1\rangle$ , представим в виде:  $A_j = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ ,  $j = \overline{0, N/2-1}$ . Рассмотрим параметры  $\theta_{j+b}$  и  $\Delta\theta_{j+b}$ ,  $j = \overline{0, N/2-1}$ ,  $b = N/2-1$  векторов вида (2) и (3) соответственно. Для представленной модели имеет место

**Утверждение 1.** Воздействие оператора Адамара  $A_j$  на базисные состояния КМС( $N$ ),  $N = 2^n$ ,  $|2j\rangle$ ,  $|2j+1\rangle$  описывается элементом  $\Delta\theta_{j+b}$  вектора (3), вычисленного на основе элемента  $\theta_{j+b}$  вектора (2)

$$\Delta\theta_{j+b} = \pi/4 - \theta_{j+b}, \tag{4}$$

где  $j = \overline{0, N/2-1}$ ,  $b = N/2-1$ , и элементом  $\Delta t_{j+b}$  вектора (3)  $\Delta t_{j+b} = \pi$ .

ВКФ, который действует на четыре базисных состояния КМС( $N$ ) –  $|2j\rangle$ ,  $|2j+1\rangle$ ,  $|2k\rangle$  и  $|2k+1\rangle$ ,  $(N/2-1) \geq k > j \geq 0$ , представим в виде матрицы:

$$S_{j,k} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & D \end{pmatrix},$$

$D = \exp(i \cdot 2^{-(k-j)} \pi)$ ,  $0 \leq j < k \leq (N/2-1)$ . Рассмотрим элементы  $t_{j+b}$ ,  $t_{k+b}$ ,  $\Delta t_{j+b}$ ,  $\Delta t_{k+b}$ ,  $j < k$ ,  $j, k = \overline{0, N/2-1}$ ,  $b = N/2-1$  векторов вида (2) и (3) соответственно. Справедливо

**Утверждение 2.** Воздействие вентиляем с контролируемой фазой  $S_{j,k}$  на базисные состояния КМС( $N$ ),  $N = 2^n$ ,  $|2j\rangle$ ,  $|2j+1\rangle$ ,  $|2k\rangle$  и  $|2k+1\rangle$  описывается элементом  $\Delta t_{k+b} = 2^{-(k-j)} \pi$  вектора (3) на элемент  $t_{k+b}$  вектора (2),  $b = N/2-1$ ,  $k = \overline{j+1, N/2-1}$  при заданном  $j = \overline{0, N/2-2}$ .

Реализация КВПФ над КМС( $N$ ),  $N = 2^n$  предполагает выполнение квантового алгоритма в виде определенной последовательности воздействий на ее заданные базисные состояния, описываемые квантовыми вентилями вида  $A_j$  и  $S_{j,k}$ ,  $k = \overline{j+1, N/2-1}$ ,  $j = \overline{0, N/2-2}$ . Данная последовательность имеет вид [22]:  $A_{N/2-1}$ ,  $S_{N/2-2, N/2-1}$ ,  $A_{N/2-2}$ ,  $S_{N/2-3, N/2-1}$ ,  $S_{N/2-3, N/2-2}$ , ...,  $A_1$ ,  $S_{0, N/2-1}$ , ...,  $S_{0,1}$ ,  $A_0$ . То есть вентили Адамара применяются в обратном порядке к парам базисных состояний КМС( $N$ ) с номерами от  $N/2-1$  до 0. В промежутках между вентилями Адамара  $A_{j+1}$  и  $A_j$  применяются вентили  $S_{j,k}$  для  $k = \overline{N/2-1, j+1}$  при заданном  $j = \overline{N/2-2, 0}$ . Согласно утверждениям 1 и 2,

указанные воздействия на КМС( $N$ ),  $N = 2^n$  могут быть представлены в рамках предложенной ДМ [13, 15] и вычислены распределенно путем варьирования различных элементов вектора (2) по квантовым вентилям, которые описываются соответствующими элементами вектора (3). Различные вентили Адамара оказывают воздействия  $\Delta\theta_{j+b}$ , описанные согласно (4), на соответствующие элементы  $\theta_{j+b}$  вектора (2),  $j = \overline{0, N/2 - 1}$ ,  $b = N/2 - 1$ . Совокупность воздействий, описываемых вентилями Адамара, на элементы  $t_{j+b}$  вектора (2),  $j = \overline{0, N/2 - 1}$ ,  $b = N/2 - 1$ , и вентилями с контролируемой фазой  $S_{j,k}$ ,  $k = \overline{j+1, N/2 - 1}$ ,  $j = \overline{0, N/2 - 2}$ , в рамках КвПФ представлена как воздействия вида:

$$\Delta t_{N/2-1} = \pi, \quad \Delta t_v = \pi \left( 1 + \sum_{l=1}^{v-b} 2^{-l} \right), \quad (5)$$

где  $v = \overline{N/2, N-2}$ ,  $b = N/2 - 1$ . При этом вентили Адамара и вентили с контролируемой фазой воздействуют на различные параметры независимо друг от друга и порядок их воздействия не имеет значения в рамках ДМ КМС( $N$ ). Имеет место

**Замечание.** При описании КвПФ на основе ДМ КМС( $N$ ),  $N = 2^n$  параметры  $\theta_a$ ,  $t_a$  вектора (2) и параметры  $\Delta\theta_a$ ,  $\Delta t_a$  вектора (3),  $a = \overline{0, b-1}$ ,  $b = N/2 - 1$  не задействованы.

На основе вышеизложенного справедливо

**Утверждение 3.** Воздействие КвПФ на КМС( $N$ ),  $N = 2^n$  представлено как распределенные воздействия, задаваемые согласно (4) – на параметры  $\theta_{j+b}$ ,  $j = \overline{0, N/2 - 1}$ , и согласно (5) – на параметры  $t_v$ ,  $v = \overline{N/2 - 1, N - 2}$ ,  $b = N/2 - 1$ .

Согласно утверждению 3 и замечанию оценим вычислительную сложность моделирования КвПФ КМС( $N$ ),  $N = 2^n$  на основе ДМ, состояние которой представлено согласно (2), а варьирование ее состояния – согласно (3). Для представления ДМ КМС( $N$ ),  $N = 2^n$  требуется  $2(N-1)$  элементов, из которых варьируется только  $N/2$  элементов меняют свое значение согласно формуле (4), остальные – согласно формуле (5).

### Заключение

Предложено представление квантового преобразования Фурье при использовании ДМ КМС( $N$ ),  $N = 2^n$  путем распределенного варьирования  $N$  из  $2(N-1)$  элементов указанной ДМ. Вычислены значения величин, на которые производится варьирование элементов ДМ заданной КМС( $N$ ). Данное обстоятельство позволяет выполнять моделирование указанного квантового алгоритма при использовании распределенных вычислений. Показано, что количество варьируемых параметров предложенной дискретной модели возрастает линейно с ростом количества базисных состояний КМС( $N$ ).

### Литература

1. Дирак П. Лекции по квантовой механике. – Ижевск: Ижевская республиканская типография, 1998. – 148 с.
2. Холеево А.С. Вероятностные и статистические аспекты квантовой теории. – М.: Наука, 1980. – 320 с.

3. Холево А.С. Введение в квантовую теорию информации. – М.: МЦНМО, 2002. – 228 с.
4. Валиев К.А., Кокин А.А. Квантовые компьютеры: надежды и реальность. – М.: Ижевск: R & C Dynamics, 2001. – 351 с.
5. A Quantum Transistor Based on an Atom-Photon Molecule / S.O. Tarasov, N.M. Arslanov, S.A. Moiseev, S.N. Andrianov // Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Physics. – 2018. – Vol. 82, № 8. – P. 1042–1046.
6. Аблаев Ф.М. О сложности классических и квантовых моделей вычислений // Математические вопросы кибернетики. – 2004. – Вып. 13. – С. 137–146.
7. Богданов Ю.И., Валиев К.А., Кокин А.А. Квантовые компьютеры: достижения, трудности реализации и перспективы // Микроэлектроника. – 2011. – Т. 40, № 4. – С. 243–255.
8. Andrew M. Childs, Wim van Dam. Quantum algorithms for algebraic problems // Rev. Mod. Phys. 82, 1. – Published 15 January 2010. URL: <https://journals.aps.org/rmp/abstract/10.1103/RevModPhys.82.1>
9. Richter M., Arnold G., Trieu B., Lippert T. Massively Parallel Quantum Computer Simulations: Towards Realistic Systems // John von Neumann Institute for Computing: NIC series. – 2007. – V. 38. – P. 61–68.
10. Богданов Ю.И., Богданова Н.А., Лукичев В.Ф. и др. Вычислительные задачи моделирования элементной базы квантовых компьютеров // Информационные технологии и вычислительные системы. – 2013. – № 3. – С. 3–15.
11. Зуев С.В. Моделирование квантовых вычислений на классическом компьютере // Вестник БелГТУ. – 2013. – № 2. – С. 135–139.
12. Statistical Models and Adequacy Validation for Optical Quantum State Tomography with Quadrature Measurements / Y.I. Bogdanov, N.A. Bogdanova, L.V. Belinsky, V.F. Lukichev // Russian Microelectronics. – 2017. – Vol. 46, № 6. – P. 371–378.
13. Шалагин С.В. Дискретная модель квантовой системы обработки информации // Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. – 2007. – № 4. – С. 22–27.
14. Лидл Р., Нидеррайтер Г. Конечные поля: в 2 т. – М.: Мир, 1988.
15. Шалагин С.В. Полиномиальная модель квантовой системы обработки информации // Фундаментальные и прикладные проблемы математики и информатики: материалы XIII Межд. конф., приуроченной к 55-летию факультета математики и компьютерных наук (г. Махачкала, 16–20 сентября 2019 г.). – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2019. – С. 180–185.
16. Захаров В.М., Шалагин С.В. Вычисление нелинейных полиномиальных функций на многопроцессорной системе с программируемой архитектурой // Информационные технологии. – 2012. – № 5. – С. 6–11.
17. Захаров В.М., Шалагин С.В. О развитии аппаратных средств статистического моделирования // Развитие вычислительной техники и ее программного обеспечения в России и странах бывшего СССР: история и перспективы: сб. трудов Третьей межд. конф. SoRuCom-2014. – Н. Новгород, 2014. – С. 103–109.
18. Шалагин С.В. Представление нелинейных полиномов над конечным полем распределенной вычислительной системой // Нелинейный мир. – 2009. – № 5. – С. 376–379.
19. Шалагин С.В. Сложность вычисления нелинейных полиномиальных функций над полем  $GF(2^2)$  на ПЛИС/FPGA // Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в российской авиационной и ракетно-косми-

ческой промышленности: сб. трудов Межд. научно-практ. конф. (г. Казань, 5–8 августа 2014 г.). – Казань, 2014. – С. 661–664.

20. Шалагин С.В. Реализация цифровых устройств в архитектуре ПЛИС/FPGA при использовании распределенных вычислений в полях Галуа: монография. – Казань: КНИТУ-КАИ, 2016. – 228 с.

21. Дордопуло А.И., Каляев И.А., Левин И.И. и др. Высокопроизводительные реконфигурируемые вычислительные системы // Суперкомпьютеры. – 2010. – № 3 (3). – С. 44–48.

22. Кузелин М.О., Кнышев Д.А., Зотов В.Ю. Современные семейства ПЛИС фирмы Xilinx: справочное пособие. – М.: Горячая линия – Телеком, 2004. – 440 с.

23. Coppersmith D. An approximate Fourier transform useful in quantum factoring // IBM Research Report RC19642 «R. Cle». – 1994.

*Поступила в редакцию 19 февраля 2020 г.*

UDC 530.145; 004.383.4

DOI: 10.21779/2542-0321-2020-35-4-7-12

## **Representation of the Quantum Fourier Transform Based on a Discrete Model of a Quantum-mechanical System**

*S.V. Shalagin*

*Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev – KAI; Russia, 420111, Kazan, Karl Marks st., 10; sshalagin@mail.ru*

A representation of the quantum Fourier transform (QFT) is proposed based on the discrete model (DM) of a quantum-mechanical system that includes  $N = 2^n$  basic states, involving  $2(N-1)$  independent elements. The representation is based on the same type of operations (gates): Hadamard and with controlled phase. The possibility of distributed simulation of QFT by varying only  $N$  elements of DM is shown.

Keywords: *quantum Fourier transform, discrete model, representation.*

*Received 19 February 2020*