

УДК 517.51

DOI: 10.21779/2542-0321-2020-35-2-43-52

**А.-Р.К. Рамазанов<sup>1,2</sup>, В.Г. Магомедова<sup>1</sup>**

## Рациональные сплайн-функции двух переменных

<sup>1</sup>Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а;

<sup>2</sup>Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН; Россия, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 45; [ar-ramazanov@rambler.ru](mailto:ar-ramazanov@rambler.ru)

Рассмотрены вопросы интерполяции функций многих переменных посредством рациональных сплайн-функций.

Для функции двух переменных  $f(x, y)$ , заданной на произвольной прямоугольной сетке узлов  $\Delta_{N,M} = \{(x_i, y_j) | a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b, c = y_0 < y_1 < \dots < y_M = d\}$ , из некоторого прямоугольника  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  построена сплайн-функция  $R_{N,M,I}(x, y, f)$  на базе трехточечных рациональных интерполянтов, которая интерполирует функцию  $f(x, y)$  в узлах сетки  $\Delta_{N,M}$ .

Построенная интерполяционная рациональная сплайн-функция  $R_{N,M,I}(x, y, f)$  двух переменных  $x$  и  $y$  является непрерывно дифференцируемой на прямоугольнике  $\Omega$ .

Если функция  $f(x, y)$  непрерывна на данном прямоугольнике  $\Omega$ , то для любой системы прямоугольных сеток узлов  $\Delta_{N,M}$ , диаметры которых стремятся к нулю с ростом  $M$  и  $N$ , соответствующая последовательность рациональных сплайн-функций  $R_{N,M,I}(x, y, f)$  сходится к самой функции  $f(x, y)$  равномерно на прямоугольнике  $\Omega$ .

Получена оценка скорости равномерной сходимости сплайн-функций  $R_{N,M,I}(x, y, f)$  к функции  $f(x, y)$  через ее модуль непрерывности на прямоугольнике  $\Omega$ .

Ключевые слова: *рациональные сплайн-функции, интерполяционные сплайны, сплайны двух переменных*.

### Введение

Речь идет о восстановлении функции  $f(x, y)$  двух переменных по заданным ее значениям в дискретных точках некоторой плоской области  $\Omega$  с помощью интерполяции посредством некоторой простой по структуре гладкой функции, а также об оценке возможной при этом погрешности аппроксимации в том случае, когда известны определенные структурные свойства функции  $f(x, y)$  во всей области  $\Omega$ .

Хорошо известно [1–4], что в случае функций одной переменной в качестве интерполянтов можно брать полиномы или различные сплайн-функции, которые однозначно определяются заданной таблицей дискретных значений функции, когда число узлов интерполяции совпадает с числом неопределенных коэффициентов интерполянта. В случае же функций многих переменных возникают определенные проблемы даже в вопросах существования интерполяционных полиномов или сплайн-функций.

Существование полиномиальных сплайн-функций одного вида, интерполирующих данную функцию  $f(x, y)$  на прямоугольной сетке узлов, было доказано де Бором [5].

Вопросы дальнейшего развития теории интерполяции посредством полиномиальных сплайн-функций многих переменных можно найти, напр., в [2–7] и цитированных в них источниках. В частности, доказано, что даже в случае непрерывных на отрезке функций од-

ной переменной интерполяционные процессы посредством полиномиальных сплайнов на произвольных сетках узлов могут расходиться.

В случае функций одной переменной рассматривались также вопросы интерполяции посредством рациональных сплайн-функций различных видов [8–13]. В работах [10–11] доказано, что для любой непрерывной на данном отрезке функции одной переменной интерполяционный процесс посредством сплайн-функций по трехточечным рациональным интерполянтам в случае произвольных сеток узлов со стремящимися к нулю диаметрами равномерно сходится.

Ниже вопрос интерполяции посредством рациональных сплайн-функций рассматривается в случае функций многих переменных.

В § 1 доказано, что в случае функции  $f(x, y)$ , заданной на произвольной прямоугольной сетке узлов из данного прямоугольника  $\Omega$ , существует гладкая на этом прямоугольнике рациональная сплайн-функция, интерполирующая функцию  $f(x, y)$  на такой сетке узлов.

В § 2 получена оценка аппроксимации непрерывной на прямоугольнике  $\Omega$  функции  $f(x, y)$  посредством интерполяционных рациональных сплайн-функций, построенных в § 1. Из этой оценки, в частности, вытекает, что для произвольной непрерывной на прямоугольнике  $\Omega$  функции  $f(x, y)$  последовательность таких сплайн-функций в случае произвольных прямоугольных сеток узлов со стремящимися к нулю диаметрами сходится к функции  $f(x, y)$  равномерно на этом прямоугольнике.

### § 1. Построение рациональных сплайн-функций двух переменных

Пусть на прямоугольнике  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  выбрана произвольная прямоугольная сетка узлов с координатами  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b$  ( $N \geq 2$ ),  $c = y_0 < y_1 < \dots < y_M = d$  ( $M \geq 2$ ).

По этим координатам и произвольным параметрам  $\lambda > 0$  и  $\mu > 0$  выберем два набора полюсов  $U = \{u_1, u_2, \dots, u_{N-1}\}$  и  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_{M-1}\}$ , таких, что для  $i = 1, 2, \dots, N-1$  и  $j = 1, 2, \dots, M-1$  соответственно имеем

$$u_i = \begin{cases} x_{i+1} + \lambda(x_{i+1} - x_i) & \text{при } x_{i+1} - x_i \leq x_i - x_{i-1}, \\ x_{i-1} - \lambda(x_i - x_{i-1}) & \text{при } x_{i+1} - x_i > x_i - x_{i-1}, \end{cases}$$

$$v_j = \begin{cases} y_{j+1} + \mu(y_{j+1} - y_j) & \text{при } y_{j+1} - y_j \leq y_j - y_{j-1}, \\ y_{j-1} - \mu(y_j - y_{j-1}) & \text{при } y_{j+1} - y_j > y_j - y_{j-1}. \end{cases}$$

Будем считать, что данная функция  $f(x, y)$  в узлах сетки  $(x_i, y_j)$  ( $i = 0, 1, \dots, N$ ;  $j = 0, 1, \dots, M$ ) принимает некоторые конечные значения  $f(x_i, y_j)$ .

Для построения сплайн-функции применим метод частичных сплайнов (ср., напр., с [2]).

Для этого рассмотрим функции  $f_i(y) = f(x_i, y)$  ( $i = 0, 1, \dots, N$ ), каждая из которых определена на сетке  $c = y_0 < y_1 < \dots < y_M = d$ , и по каждой тройке узлов  $y_{j-1} < y_j < y_{j+1}$  и полюсу  $v_j \notin [y_{j-1}, y_{j+1}]$  ( $j = 1, 2, \dots, M-1$ ) построим рациональную функцию

$$Q_j(y, f_i) = \alpha_j + \beta_j(y - y_j) + \gamma_j \frac{1}{y - v_j}, \quad (1.1)$$

такую, что значения коэффициентов  $\alpha_j, \beta_j, \gamma_j$  однозначно определяются условиями  $Q_j(y_k, f_i) = f_i(y_k) = f(x_i, y_k)$  ( $k = j-1, j, j+1$ ).

Положим также  $Q_0(y, f_i) \equiv Q_1(y, f_i)$  и  $Q_M(y, f_i) \equiv Q_{M-1}(y, f_i)$ .

Для каждого  $i = 0, 1, \dots, N$  на основе рациональных функций (1.1) построим сплайн-функцию  $R_{M,1}(y, f_i) = R_{M,1}(y, f_i, [c, d], V)$ , такую, что при  $y \in [y_{j-1}, y_j]$  ( $j = 1, 2, \dots, M$ ) выполняется равенство

$$R_{M,1}(y, f_i) = \frac{y - y_{j-1}}{y_j - y_{j-1}} Q_j(y, f_i) + \frac{y_j - y}{y_j - y_{j-1}} Q_{j-1}(y, f_i). \quad (1.2)$$

По аналогии с [10] доказываем, что  $R_{M,1}(y, f_i)$  ( $i = 0, 1, \dots, N$ ) является непрерывно дифференцируемой функцией на отрезке  $[c, d]$ .

Фиксируем теперь любое  $y \in [c, d]$  и по значениям  $R_{M,1}(y, f_i)$  ( $i = 0, 1, \dots, N$ ), используя тройки узлов  $x_{i-1} < x_i < x_{i+1}$  и полюсы  $u_i \notin [x_{i-1}, x_{i+1}]$  ( $i = 1, 2, \dots, N-1$ ), построим интерполянты вида

$$P_i(x, y) = \alpha_i(y) + \beta_i(y)(x - x_i) + \gamma_i(y) \frac{1}{x - u_i}, \quad (1.3)$$

такие, что

$$P_i(x_m, y) = R_{M,1}(y, f_m) \quad (m = i-1, i, i+1). \quad (1.4)$$

Будем считать также, что  $P_0(x, y) \equiv P_1(x, y)$  и  $P_N(x, y) \equiv P_{N-1}(x, y)$ .

Из (1.3) и (1.4) находим, что для любого  $y \in [c, d]$  при  $i = 1, 2, \dots, N-1$  для коэффициентов рационального относительно  $x$  интерполянта  $P_i(x, y)$  выполняются равенства

$$\begin{aligned} \alpha_i(y) &= R_{M,1}(y, f_i) \left[ 1 - \frac{(x_{i-1} - u_i)(x_{i+1} - u_i)}{(x_i - x_{i-1})(x_i - x_{i+1})} \right] - \\ &\quad - R_{M,1}(y, f_{i-1}) \frac{(x_{i-1} - u_i)(x_{i+1} - u_i)}{(x_{i-1} - x_i)(x_{i-1} - x_{i+1})} - R_{M,1}(y, f_{i+1}) \frac{(x_{i-1} - u_i)(x_{i+1} - u_i)}{(x_{i+1} - x_{i-1})(x_{i+1} - x_i)}, \\ \beta_i(y) &= R_{M,1}(y, f_{i-1}) \frac{x_{i-1} - u_i}{(x_{i-1} - x_i)(x_{i-1} - x_{i+1})} + \\ &\quad + R_{M,1}(y, f_i) \frac{x_i - u_i}{(x_i - x_{i-1})(x_i - x_{i+1})} + R_{M,1}(y, f_{i+1}) \frac{x_{i+1} - u_i}{(x_{i+1} - x_{i-1})(x_{i+1} - x_i)}, \\ \gamma_i(y) &= \left[ \frac{R_{M,1}(y, f_{i-1})}{(x_{i-1} - x_i)(x_{i-1} - x_{i+1})} + \frac{R_{M,1}(y, f_i)}{(x_i - x_{i-1})(x_i - x_{i+1})} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{R_{M,1}(y, f_{i+1})}{(x_{i+1} - x_{i-1})(x_{i+1} - x_i)} \right] (x_{i-1} - u_i)(x_i - u_i)(x_{i+1} - u_i). \end{aligned}$$

После того как интерполянты  $P_i(x, y)$  ( $i = 0, 1, \dots, N$ ) найдены, на прямоугольнике  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  определим сплайн-функцию двух переменных  $R_{N,M,1}(x, y) = R_{N,M,1}(x, y, f, \Omega, U, V)$ , такую, что для каждого  $i = 1, 2, \dots, N$  при  $(x, y) \in [x_{i-1}, x_i] \times [c, d]$  выполняется равенство

$$R_{N,M,1}(x, y) = \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} P_i(x, y) + \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} P_{i-1}(x, y). \quad (1.5)$$

Ясно, что на каждом частичном прямоугольнике  $\Omega_{i,j} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j]$  ( $i = 1, 2, \dots, N; j = 1, 2, \dots, M$ ) функция  $R_{N,M,1}(x, y)$  представляет собой рациональную функцию переменных  $x$  и  $y$ .

Покажем, что сплайн-функция  $R_{N,M,1}(x, y)$  имеет непрерывные частные производные на прямоугольнике  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$ .

Существование непрерывных частных производных первого порядка от функции  $R_{N,M,1}(x, y)$  во внутренних точках прямоугольников вида  $[x_{i-1}, x_i] \times [c, d]$  ( $i = 1, 2, \dots, N$ ) непосредственно вытекает из (1.5) и из приведенных выше явных выражений коэффициентов  $\alpha_i(y)$ ,  $\beta_i(y)$  и  $\gamma_i(y)$  рационального относительно переменной  $x$  интерполянта  $P_i(x, y)$ , в которых  $R_{M,1}(y, f_k)$  ( $k = i-1, i, i+1$ ) представляют собой непрерывно дифференцируемые на отрезке  $[c, d]$  функции. Поэтому рассмотрим точки отрезков вида  $\{(x_i, y) | c \leq y \leq d\}$ .

В принятых выше обозначениях для краткости положим

$$\delta = \min\{|u_i - x_{i-1}|, |u_i - x_{i+1}|\} : i = 1, 2, \dots, N-1\}$$

и заметим, что функция, определяемая равенством

$$A_i(x, y) = \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} P_i(x, y) + \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} P_{i-1}(x, y), \quad (1.6)$$

правая часть которой совпадает с правой частью равенства (1.5), фактически имеет непрерывные частные производные первого порядка во всех точках множества  $F_i = (x_{i-1} - \delta, x_i + \delta) \times [c, d]$  ( $i = 1, 2, \dots, N$ ).

С использованием равенства (1.6) для значений  $i$  и  $i+1$  легко найти выражения частных производных от функции  $A_i(x, y)$  при  $(x, y) \in F_i$  и от функции  $A_{i+1}(x, y)$  при  $(x, y) \in F_{i+1}$ , из которых для  $y \in [c, d]$  получим равенства

$$\frac{\partial A_i(x_i, y)}{\partial x} = \frac{\partial P_i(x_i, y)}{\partial x} = \frac{\partial A_{i+1}(x_i, y)}{\partial x}, \quad \frac{\partial A_i(x_i, y)}{\partial y} = \frac{\partial P_i(x_i, y)}{\partial y} = \frac{\partial A_{i+1}(x_i, y)}{\partial y}. \quad (1.7)$$

При этом отрезок  $\{(x_i, y) | c \leq y \leq d\}$  включается в пересечение  $F_i \cap F_{i+1}$ , сплайн-функция  $R_{N,M,1}(x, y)$  совпадает с функцией  $A_i(x, y)$  на множестве  $[x_{i-1}, x_i] \times [c, d]$  и с функцией  $A_{i+1}(x, y)$  на множестве  $[x_i, x_{i+1}] \times [c, d]$ . Отсюда и из равенств (1.7) имеем, что при  $y \in [c, d]$  выполняются равенства

$$\frac{\partial R_{N,M,1}(x_i, y)}{\partial x} = \frac{\partial P_i(x_i, y)}{\partial x}, \quad \frac{\partial R_{N,M,1}(x_i, y)}{\partial y} = \frac{\partial P_i(x_i, y)}{\partial y}. \quad (1.8)$$

Используя равенства (1.7), (1.8) и непрерывность частных производных от функций  $A_i(x, y)$  и  $A_{i+1}(x, y)$  на множестве  $F_i \cap F_{i+1}$ , получим непрерывность частных производных от сплайн-функции  $R_{N,M,1}(x, y)$  в точках отрезков вида  $\{(x_i, y) | c \leq y \leq d\}$ .

Следовательно, с учетом  $P_0(x, y) \equiv P_1(x, y)$  и  $P_N(x, y) \equiv P_{N-1}(x, y)$  получим, что сплайн-функция  $R_{N,M,1}(x, y)$  имеет непрерывные частные производные первого порядка на прямоугольнике  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$ .

## § 2. Аппроксимационные свойства рациональных сплайн-функций двух переменных

Рассмотрим вопрос оценки скорости сходимости в равномерной метрике сплайн-функций  $R_{N,M,1}(x, y) = R_{N,M,1}(x, y, f, \Omega, U, V)$  в случае непрерывных на данном прямоугольнике  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  функций  $f(x, y)$ .

Оценку получим через обычный равномерный модуль непрерывности, который определяется равенством

$$\omega(\delta_1, \delta_2, f) = \sup \{ |f(x_1, y_1) - f(x_2, y_2)| : |x_1 - x_2| \leq \delta_1, |y_1 - y_2| \leq \delta_2; (x_1, y_1), (x_2, y_2) \in \Omega \}.$$

Пусть, как и выше, сплайн-функция  $R_{N,M,1}(x, y) = R_{N,M,1}(x, y, f, \Omega, U, V)$  определена через значения функции  $f(x_i, y_j)$  в узлах прямоугольной сетки  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b$  ( $N \geq 2$ ),  $c = y_0 < y_1 < \dots < y_M = d$  ( $M \geq 2$ ) и наборы полюсов  $U = \{u_1, u_2, \dots, u_{N-1}\}$  и  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_{M-1}\}$  выбраны для произвольных параметров  $\lambda > 0$  и  $\mu > 0$ .

В этих обозначениях имеет место

**Теорема.** Если функция  $f(x, y)$  непрерывна на прямоугольнике  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$ , то при всех  $(x, y) \in \Omega$  выполняется неравенство

$$|R_{N,M,1}(x, y) - f(x, y)| \leq 2(1 + \max\{1, \mu\})(1 + 4 \max\{1, \lambda\})\omega(h_1, h_2, f),$$

где  $h_1 = \max\{|x_i - x_{i-1}| : i = 1, 2, \dots, N\}$ ,  $h_2 = \max\{|y_j - y_{j-1}| : j = 1, 2, \dots, M\}$ .

**Доказательство.** Действительно, если точка  $(x, y) \in \Omega$ , то эта точка  $(x, y) \in \Omega_{i,j} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j]$  при некоторых  $i = 1, 2, \dots, N$  и  $j = 1, 2, \dots, M$ . Поэтому из (1.5) получим

$$R_{N,M,1}(x, y) - f(x, y) = \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} [P_i(x, y) - f(x, y)] + \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} [P_{i-1}(x, y) - f(x, y)]. \quad (2.1)$$

Чтобы оценить здесь правую часть равенства, предварительно выразим  $P_i(x, y)$  в явном виде через значения функции  $f(x, y)$  в узлах сетки.

Для этого заметим, что если некоторая функция  $F(t)$  конечна в точках  $t_0 < t_1 < t_2$  и точка  $\tau \notin [t_0, t_2]$ , то для коэффициентов рациональной функции вида

$$R(t, F) = \alpha + \beta(t - t_1) + \frac{\gamma}{t - \tau} \quad (2.2)$$

при условии  $R(t_i, F) = F(t_i)$  ( $i = 0, 1, 2$ ) с использованием разделенных разностей первого порядка  $F(t_0; t_1)$  и второго порядка  $F(t_0; t_1; t_2)$  получим равенства

$$\begin{aligned}\alpha &= F(t_1) - F(t_0; t_1; t_2)(t_0 - \tau)(t_2 - \tau), \quad \beta = F(t_0; t_2) + F(t_0; t_1; t_2)(t_1 - \tau), \\ \gamma &= F(t_0; t_1; t_2)(t_0 - \tau)(t_1 - \tau)(t_2 - \tau).\end{aligned}\quad (2.3)$$

Эту рациональную функцию можно представить также в виде

$$R(t, F) = A + B(t - t_1) + C \frac{t - t_1}{t - \tau}, \quad (2.4)$$

в котором для коэффициентов  $A$  и  $C$  получим равенства  $A = F(t_1)$ ,

$C = -F(t_0; t_1; t_2)(t_0 - \tau)(t_2 - \tau)$ , а коэффициент  $B$  можно представить двояко:

$$B = F(t_0; t_1) + F(t_0; t_1; t_2)(t_2 - \tau), \quad (2.5)$$

$$B = F(t_1; t_2) + F(t_0; t_1; t_2)(t_0 - \tau). \quad (2.6)$$

Ниже для установления скорости сходимости  $R_{N,M,1}(x, y)$  будут использоваться оба представления. А именно, если для узлов  $t_0 < t_1 < t_2$  выполняется неравенство вида  $t_2 - t_1 \leq t_1 - t_0$ , то при произвольном  $\lambda > 0$  в качестве полюса соответствующей рациональной функции  $R(t, F)$  берем  $\tau = t_2 + \lambda(t_2 - t_1)$  и в равенстве (2.4) выражение для коэффициента  $B$  берем из равенства (2.5); если же для узлов выполняется неравенство вида  $t_1 - t_0 < t_2 - t_1$ , то в качестве полюса  $R(t, F)$  берем  $\tau = t_0 - \lambda(t_1 - t_0)$  и в равенстве (2.4) выражение для  $B$  берем из (2.6).

Всюду ниже для сокращения записи принятые также обозначения:

$$\begin{aligned}\varphi(t, \tau, t_0, t_1, t_2) &= \frac{t - t_1}{t_0 - t_1} \left( 1 - \frac{(t - t_0)(t_2 - \tau)}{(t - \tau)(t_2 - t_0)} \right), \\ \psi(t, \tau, t_0, t_1, t_2) &= \frac{(t - t_1)(t - t_0)(t_2 - \tau)}{(t_2 - t_1)(t - \tau)(t_2 - t_0)}.\end{aligned}$$

Тогда справедливы следующие леммы.

**Лемма 2.1.** В зависимости от выбора полюса  $\tau$  в точке  $t_2 + \lambda(t_2 - t_1)$  или в точке  $t_0 - \lambda(t_1 - t_0)$  рациональная функция  $R(t, F)$  имеет соответственно два следующих представления:

$$R(t, F) = F(t_1) + [F(t_0) - F(t_1)]\varphi(t, \tau, t_0, t_1, t_2) + [F(t_2) - F(t_1)]\psi(t, \tau, t_0, t_1, t_2), \quad (2.7)$$

$$R(t, F) = F(t_1) + [F(t_2) - F(t_1)]\varphi(t, \tau, t_2, t_1, t_0) + [F(t_0) - F(t_1)]\psi(t, \tau, t_2, t_1, t_0). \quad (2.8)$$

**Доказательство леммы 2.1.** Равенства (2.7) и (2.8) непосредственно следуют из равенства (2.4), если в выражениях коэффициентов  $A, B, C$  разделенные разности  $F(t_0; t_1)$ ,  $F(t_1; t_2)$  и  $F(t_0; t_1; t_2)$  выразить через значения функции  $F(t_0)$ ,  $F(t_1)$ ,  $F(t_2)$ , при этом для коэффициента  $B$  берем представление (2.5) или представление (2.6), чтобы получить соответственно (2.7) или (2.8).

Лемма 2.1 доказана.

**Лемма 2.2.** Если для некоторого  $\lambda > 0$  значение  $\tau = t_2 + \lambda(t_2 - t_1)$  при  $t_2 - t_1 \leq t_1 - t_0$  и  $\tau = t_0 - \lambda(t_1 - t_0)$  при  $t_1 - t_0 < t_2 - t_1$ , то при всех  $t \in [t_0, t_2]$  каждое из следующих четырех значений  $|\varphi(t, \tau, t_0, t_1, t_2)|$ ,  $|\psi(t, \tau, t_0, t_1, t_2)|$ ,  $|\varphi(t, \tau, t_2, t_1, t_0)|$ ,  $|\psi(t, \tau, t_2, t_1, t_0)|$  не превосходит значения  $\max\{1, \lambda\}$ .

**Доказательство леммы 2.2.** Действительно, в случае  $t_2 - t_1 \leq t_1 - t_0$  ( $\tau = t_2 + \lambda(t_2 - t_1)$ ) имеем

$$\begin{aligned} |\varphi(t, \tau, t_0, t_1, t_2)| &= \frac{|t - t_1|}{t_1 - t_0} \left( 1 - \frac{\tau - t_2}{\tau - t} \cdot \frac{t - t_0}{t_2 - t_0} \right) \leq 1 \quad (t \in [t_0, t_2]), \\ |\psi(t, \tau, t_0, t_1, t_2)| &= \frac{\tau - t_2}{t_2 - t_1} \cdot \frac{t - t_0}{t_2 - t_0} \cdot \frac{t_1 - t}{\tau - t} \leq \lambda \quad (t \in [t_0, t_1]), \\ |\psi(t, \tau, t_0, t_1, t_2)| &= \frac{\tau - t_2}{\tau - t} \cdot \frac{t - t_1}{t_2 - t_1} \cdot \frac{t - t_0}{t_2 - t_0} \leq 1 \quad (t \in [t_1, t_2]). \end{aligned}$$

В случае  $t_1 - t_0 < t_2 - t_1$  ( $\tau = t_0 - \lambda(t_1 - t_0)$ ) аналогично получим

$$|\varphi(t, \tau, t_2, t_1, t_0)| \leq 1 \quad (t \in [t_0, t_2]), |\psi(t, \tau, t_2, t_1, t_0)| \leq 1 \quad (t \in [t_0, t_1]), |\psi(t, \tau, t_2, t_1, t_0)| \leq \lambda \quad (t \in [t_1, t_2]).$$

Лемма 2.2 доказана.

Чтобы применить теперь эти леммы к функции  $P_i(x, y)$  ( $i = 1, 2, \dots, N - 1$ ) из (1.3), заметим, что роль точек  $t_0, t_1, t_2$  играют точки  $x_{i-1}, x_i, x_{i+1}$ , роль  $\tau$  играет  $u_i$ , роль  $t$  играет  $x$ , а в роли значений  $F(t_0), F(t_1), F(t_2)$  выступают соответственно значения  $P_{M,1}(y, f_{i-1}), P_{M,1}(y, f_i), P_{M,1}(y, f_{i+1})$ .

Поэтому отсюда и из равенств (2.7) и (2.8) при  $x_{i+1} - x_i \leq x_i - x_{i-1}$  ( $u_i = x_{i+1} + \lambda(x_{i+1} - x_i)$ ) и при  $x_i - x_{i-1} < x_{i+1} - x_i$  ( $u_i = x_{i-1} - \lambda(x_i - x_{i-1})$ ) соответственно имеем

$$\begin{aligned} P_i(x, y) &= R_{M,1}(y, f_i) + [R_{M,1}(y, f_{i-1}) - R_{M,1}(y, f_i)]\varphi(x, u_i, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}) + \\ &\quad + [R_{M,1}(y, f_{i+1}) - R_{M,1}(y, f_i)]\psi(x, u_i, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}), \end{aligned} \quad (2.9)$$

$$\begin{aligned} P_i(x, y) &= R_{M,1}(y, f_i) + [R_{M,1}(y, f_{i+1}) - R_{M,1}(y, f_i)]\varphi(x, u_i, x_{i+1}, x_i, x_{i-1}) + \\ &\quad + [R_{M,1}(y, f_{i-1}) - R_{M,1}(y, f_i)]\psi(x, u_i, x_{i+1}, x_i, x_{i-1}). \end{aligned} \quad (2.10)$$

Чтобы преобразовать  $P_{M,1}(y, f_m)$  ( $m = i - 1, i, i + 1$ ), применим равенство (1.2), в котором к рациональным функциям  $Q_j(y, f_m)$  ( $j = 1, 2, \dots, M - 1$ ) из равенства (1.1) также можно применить равенства (2.7) и (2.8).

При этом в роли  $t_0, t_1, t_2$  выступают  $y_{j-1}, y_j, y_{j+1}$ ; заменим также  $\tau$  на  $v_j$  и  $t$  на  $y$ , а вместо значений  $F(t_0), F(t_1), F(t_2)$  возьмем соответственно значения  $f(x_m, y_{j-1}), f(x_m, y_j), f(x_m, y_{j+1})$ .

Тогда при  $y_{j+1} - y_j \leq y_j - y_{j-1}$  ( $v_j = y_{j+1} + \mu(y_{j+1} - y_j)$ ) и при  $y_j - y_{j-1} < y_{j+1} - y_j$  ( $v_j = y_{j-1} - \mu(y_j - y_{j-1})$ ) соответственно получим

$$\begin{aligned} Q_j(y, f_m) &= f(x_m, y_j) + [f(x_m, y_{j-1}) - f(x_m, y_j)]\varphi(y, v_j, y_{j-1}, y_j, y_{j+1}) + \\ &\quad + [f(x_m, y_{j+1}) - f(x_m, y_j)]\psi(y, v_j, y_{j-1}, y_j, y_{j+1}), \end{aligned} \quad (2.11)$$

$$\begin{aligned} Q_j(y, f_m) &= f(x_m, y_j) + [f(x_m, y_{j+1}) - f(x_m, y_j)]\varphi(y, v_j, y_{j+1}, y_j, y_{j-1}) + \\ &+ [f(x_m, y_{j-1}) - f(x_m, y_j)]\psi(y, v_j, y_{j+1}, y_j, y_{j-1}). \end{aligned} \quad (2.12)$$

Тогда при  $(x, y) \in \Omega_{i,j}$  ( $i = 1, 2, \dots, N$ ;  $j = 1, 2, \dots, M$ ) из (2.1) имеем

$$\begin{aligned} |R_{N,M,1}(x, y) - f(x, y)| &\leq \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} |P_i(x, y) - f(x, y)| + \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} |P_{i-1}(x, y) - f(x, y)| \leq \\ &\leq \max \{|P_\nu(x, y) - f(x, y)| : \nu = i-1, i\}, \end{aligned} \quad (2.13)$$

при  $i = 1$  в правой части  $\nu$  принимает одно значение  $i$ .

При этом из (2.9) и (2.10) соответственно получим

$$\begin{aligned} |P_\nu(x, y) - f(x, y)| &\leq |R_{M,1}(y, f_\nu) - f(x, y)| + \\ &+ [|P_{M,1}(y, f_{\nu-1}) - f(x_\nu, y) + f(x_\nu, y) - R_{M,1}(y, f_\nu)| \cdot |\varphi(x, u_\nu, x_{\nu-1}, x_\nu, x_{\nu+1})| + \\ &+ [|P_{M,1}(y, f_{\nu+1}) - f(x_\nu, y) + f(x_\nu, y) - R_{M,1}(y, f_\nu)| \cdot |\psi(x, u_\nu, x_{\nu-1}, x_\nu, x_{\nu+1})|] \end{aligned}$$

(здесь  $\nu = i$ , если  $i = 1$ ,  $\nu = i-1$ , если  $i = N$ , и  $\nu$  принимает два значения  $i-1$  и  $i$ , если  $2 \leq i \leq N-1$ ),

$$\begin{aligned} |P_\nu(x, y) - f(x, y)| &\leq |R_{M,1}(y, f_\nu) - f(x, y)| + \\ &+ [|P_{M,1}(y, f_{\nu+1}) - f(x_\nu, y) + f(x_\nu, y) - R_{M,1}(y, f_\nu)| \cdot |\varphi(x, u_\nu, x_{\nu+1}, x_\nu, x_{\nu-1})| + \\ &+ [|P_{M,1}(y, f_{\nu-1}) - f(x_\nu, y) + f(x_\nu, y) - R_{M,1}(y, f_\nu)| \cdot |\psi(x, u_\nu, x_{\nu+1}, x_\nu, x_{\nu-1})|] \end{aligned}$$

Из (1.2) при  $i = 0, 1, \dots, N$  и  $y \in [y_{j-1}, y_j]$  ( $j = 1, 2, \dots, M$ ) имеем

$$\begin{aligned} |R_{M,1}(y, f_i) - f(x, y)| &\leq \frac{y - y_{j-1}}{y_j - y_{j-1}} |Q_j(y, f_i) - f(x, y)| + \frac{y_j - y}{y_j - y_{j-1}} |Q_{j-1}(y, f_i) - f(x, y)| \leq \\ &\leq \max \{|Q_j(y, f_i) - f(x, y)|, |Q_{j-1}(y, f_i) - f(x, y)|\}, \text{ если } 2 \leq j \leq M-1; \end{aligned}$$

здесь под знаком  $\max$  берем лишь одно  $|Q_1(y, f_i) - f(x, y)|$ , если  $j = 1$ , и лишь одно  $|Q_{M-1}(y, f_i) - f(x, y)|$ , если  $j = M$ .

При этом из (2.11) и (2.12) для  $(x, y) \in \Omega_{i,j}$  при  $m = i-1, i, i+1$  соответственно получим

$$\begin{aligned} |Q_j(y, f_m) - f(x, y)| &\leq |f(x_m, y_j) - f(x, y)| + \\ &+ |f(x_m, y_{j-1}) - f(x_m, y_j)| \cdot |\varphi(y, v_j, y_{j-1}, y_j, y_{j+1})| + \\ &+ |f(x_m, y_{j+1}) - f(x_m, y_j)| \cdot |\psi(y, v_j, y_{j-1}, y_j, y_{j+1})|, \\ |Q_j(y, f_m) - f(x, y)| &\leq |f(x_m, y_j) - f(x, y)| + \\ &+ |f(x_m, y_{j+1}) - f(x_m, y_j)| \cdot |\varphi(y, v_j, y_{j+1}, y_j, y_{j-1})| + \\ &+ |f(x_m, y_{j-1}) - f(x_m, y_j)| \cdot |\psi(y, v_j, y_{j+1}, y_j, y_{j-1})|. \end{aligned}$$

Вполне аналогично можем оценить  $|Q_{j-1}(y, f_{im}) - f(x, y)|$  для  $(x, y) \in \Omega_{i,j-1}$  при  $m = i-1, i, i+1$ .

Если теперь для сокращения записи применим обозначения

$$h_1 = \max \{x_i - x_{i-1} \mid i = 1, 2, \dots, N\}, \quad h_2 = \max \{y_j - y_{j-1} \mid j = 1, 2, \dots, M\}$$

и воспользуемся леммами 2.1 и 2.2, то для  $(x, y) \in \Omega_{i,j}$  при  $m = i-1, i, i+1$  получим

$$\max \{|Q_k(y, f_m) - f(x, y)| \mid k = j-1, j\} \leq \omega(h_1, h_2, f) + 2\omega(0, h_2, f) \max \{1, \mu\}.$$

Учитывая  $Q_0(y, f_m) \equiv Q_1(y, f_m)$  и  $Q_M(y, f_m) \equiv Q_{M-1}(y, f_m)$ , отсюда при  $(x, y) \in \Omega_{i,j}$  ( $i = 1, 2, \dots, N-1; j = 1, 2, \dots, M-1$ ) имеем

$$|R_{M,1}(y, f_i) - f(x, y)| \leq \omega(h_1, h_2, f) + 2 \max \{1, \mu\} \omega(0, h_2, f). \quad (2.16)$$

Ясно, что  $|R_{M,1}(y, f_i) - f(x, y)|$  не превосходит правой части последнего неравенства и для крайних значений  $i = 0$  и  $i = N$ .

Используя неравенства (2.14)–(2.15) и лемму 2.2, легко можно оценить  $|R_v(x, y) - f(x, y)|$  ( $v = i-1, i$ ) при  $(x, y) \in \Omega_{i,j}$ , а затем применить неравенство (2.13). В результате при  $(x, y) \in \Omega_{i,j}$  получим

$$\begin{aligned} |R_{N,M,1}(x, y) - f(x, y)| &\leq (\omega(2h_1, h_2, f) + 2 \max \{1, \mu\} \omega(0, h_2, f))(1 + 4 \max \{1, \lambda\}) \leq \\ &\leq 2(1 + \max \{1, \mu\})(1 + 4 \max \{1, \lambda\})\omega(h_1, h_2, f). \end{aligned}$$

Теорема доказана.

Заметим, что в доказанной теореме в качестве значений параметров можем брать значения  $\lambda = 1$  и  $\mu = 1$ . Тогда для произвольной непрерывной на прямоугольнике  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  функции  $f(x, y)$  при всех  $(x, y) \in \Omega$  выполняется неравенство  $|R_{N,M,1}(x, y) - f(x, y)| \leq 20\omega(h_1, h_2, f)$ .

Следовательно, для любой системы прямоугольных сеток узлов

$$\Delta_{N,M} = \{(x_i, y_j) \mid a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b, c = y_0 < y_1 < \dots < y_M = d\},$$

диаметры которых стремятся к нулю с ростом  $M$  и  $N$ , соответствующая последовательность рациональных сплайн-функций  $R_{N,M,1}(x, y, f)$  сходится к самой функции  $f(x, y)$  равномерно на прямоугольнике  $\Omega$ .

### Литература

1. Березин И.С., Жидков Н.П. Методы вычислений. Т. 1. – М.: ГИФМЛ, 1962. – 464 с.
2. Алберг Дж., Нилсон Э., Уолли Дж. Теория сплайнов и ее приложения. – М.: Мир, 1972. – 319 с.
3. Стечкин С.Б., Субботин Ю.Н. Сплайны в вычислительной математике. – М.: Наука, 1976. – 248 с.
4. Завьялов Ю.С., Квасов Б.И., Мирошниченко В.Л. Методы сплайн-функций. – М.: Наука, 1980. – 352 с.
5. Carl de Boor. Bicubic spline interpolation // J. Math. Phys. – 1962. – V. 41. – P. 212–218.
6. Де Бор К. Практическое руководство по сплайнам. – М.: Радио и связь, 1985. – 304 с.
7. Васильев А.А. Аппроксимация с интерполяцией сплайнами произвольного дефекта // Мат. заметки. – 2018. – Т. 29, вып. 5. – С. 743–748.
8. Schaback R. Spezielle rationale Splinefunktionen // J. Approx. Theory. – 1973. – Vol. 7, № 2. – P. 281–292.

9. Edeoa A., Gofeb G., Tefera T. Shape preserving  $C^2$  rational cubic spline interpolation // American Scientific Research Journal for Engineering, Technology and Sciences. – 2015. – Vol. 12, № 1. – P. 110–122.
10. Рамазанов А.-Р.К., Магомедова В.Г. Безусловно сходящиеся интерполяционные рациональные сплайны // Мат. заметки. – 2018. – Т. 103, вып. 4. – С. 592–603.
11. Рамазанов А.-Р.К., Магомедова В.Г. Сплайны по трехточечным рациональным интерполянтам с автономными полюсами // Дагестанские электронные математические известия. – 2017. – Вып. 7. – С. 16–28.
12. Рамазанов А.-Р.К., Магомедова В.Г. О приближенном решении дифференциальных уравнений с помощью рациональных сплайн-функций // Ж-л вычисл. математики и мат. физ. – 2019. – Т. 59, № 4. – С. 579–586.
13. Рамазанов А.-Р.К., Гусейнов И.Г. О приближенном решении рациональными сплайн-функциями дифференциальных уравнений с особенностями // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер.: Естественные науки. – 2019. – Т. 34, вып. 4. – С. 72–77.

Поступила в редакцию 11 февраля 2020 г.

UDC 517.51

DOI: 10.21779/2542-0321-2020-35-2-43-52

## Rational Spline-functions of Two Variables

**A.-R.K. Ramazanov<sup>1,2</sup>, V.G. Magomedova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;

<sup>2</sup>Dagestan Federal Research Center of RAS; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 45; [ar-ramazanov@rambler.ru](mailto:ar-ramazanov@rambler.ru)

The problems of interpolation of many variables functions by means of rational spline functions are studied in the article.

For discrete function of two variables  $f(x, y)$  defined on a given rectangular grid  $\Delta_{N,M} = \{(x_i, y_j) | a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b, c = y_0 < y_1 < \dots < y_M = d\}$  of some rectangle  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  spline-function  $R_{N,M,I}(x, y, f)$  has been constructed on the basis of three-point rational interpolants which interpolates function  $f(x, y)$  at the nodes of the grid  $\Delta_{N,M}$ .

For continuous functions of two variables  $f(x, y)$  on a given rectangle  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  with a rectangular grid we obtain convergence bounds for such rational spline-functions  $R_{N,M,I}(x, y, f)$  with respect to the modulus of continuity.

The sequence of such rational spline-functions  $R_{N,M,I}(x, y, f)$  for each sequence of grids with a diameter tending to zero uniformly on the rectangle converges to the function  $f(x, y)$  itself.

Keywords: *rational spline-functions, interpolation splines, splines of two variables*.

Received 11 February 2020