

ЭКОНОМИКА

УДК 330.34

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-4-7-12

Н.Г. Гаджиев, Э.М. Эльдаров

Регионаобразующие отрасли дагестанской экономики: проблемы и перспективы

*Дагестанский государственный университет, Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; nazirhan55@mail.ru, geodag@mail.ru*

Ускоренное развитие таких сфер экономики Дагестана, как промышленность, энергетика, аграрно-промышленный и транспортный комплексы, как считает большинство ведущих ученых-экономистов и географов, является приоритетной стратегической задачей для республики. Речь идет о регионаобразующих отраслях производства, которые, во-первых, играют решающую роль в общественном развитии региона и, во-вторых, способны обеспечить прогрессивный ход трансформации его хозяйственного кластера.

Отмечается, что именно отсутствие в регионе отраслей с мощным мультиплекативным эффектом, порождает низкую занятость и активный отток населения. Поскольку ресурсообеспечение специализированных производств во многом зависит от структурных сдвигов прежде всего в масштабе макроэкономики, поскольку очень важную роль в экономическом развитии Дагестана играют такие географические факторы, как приморское положение, южная окраинность и приграничность. Утверждается, что главными приоритетами развития региональной экономики в долгосрочной (до 2035 г.) перспективе выступают не количественные и краткосрочные, а качественные и долговременные изменения производственного кластера Республики Дагестан.

Ключевые слова: *регионаобразование, специализированные отрасли, приоритеты экономического роста, рыночно-географическое положение, валовой региональный продукт.*

Введение. Вопросы стратегирования развития территориально-производственной системы Дагестана в последние годы весьма активно обсуждаются ведущими учеными республики [1–5]. В свое время известный дагестанский экономист В.Г. Алиев ввел понятие так называемых *прорывных отраслей* хозяйства, способных обеспечить прогрессивное развитие экономики Республики Дагестан (РД) в условиях рыночных реформ [6]. С точки зрения теории экономической географии и региональной экономики, такие отрасли в республиканских системах хозяйствования призваны выполнять функцию «регионаобразования» в противовес «регионаобслуживающим» отраслям хозяйства [7].

Опыт изучения проблемы. Еще в 1990-е годы в период активных социально-экономических преобразований ведущими учеными республики был предложен перечень наиболее перспективных для Дагестана специализированных отраслей и сфер хозяйства:

- комплексное использование ресурсов Каспия;
- интенсификация традиционных аграрных и рыбохозяйственных производств;
- производство лекарственных препаратов из местного минерального и растительного сырья;
- переработка высокоминерализованных геотермальных вод, богатых редкозе-

мельными металлами;

- широкое использование нетрадиционных источников энергии;
- производство наноматериалов из местного горнорудного сырья;
- легкое авто- и авиастроение;
- точное приборостроение на базе нанотехнологий [1; 8].

Ученые и практики пришли к выводу, что большинство из перечисленных направлений развития перерабатывающих производств способно решить проблемы безработицы, которая является острой для Дагестана с его депрессивной экономикой [9; 10]. При этом исследователи утверждают, что именно отсутствие в регионе отраслей с мощным мультиплекативным эффектом – причина низкой занятости и активного оттока населения.

Становление передовых отраслей промышленности немыслимо без централизованных закупок за рубежом соответствующих технологий, технического опыта и отдельных видов оборудования [2–3]. А это предполагает учет тенденций и прогнозных сценариев развития наукоемких производств на общегосударственном и глобальном уровне. На наш взгляд, разработка и реализация региональной программы экономического роста республики должны строиться с учетом экологической безопасности производств преимущественно в ее малых городах. При этом региональное проектирование необходимо строить в единстве с существующими целевыми программами поддержки особо нуждающихся депрессивных и отсталых территорий Российской Федерации. Об отсталости дагестанской экономики говорит тот факт, что по состоянию на 2010 г. более 40 % занятого населения РД работало в государственном секторе.

Результаты исследования. Развитие регионально специализированных отраслей во многом зависит от того, как они обеспечиваются сырьем и материалами. Речь идет о таких традиционных отраслях экономики РД, как нефтехимия, разработка месторождений полезных ископаемых, промышленность стройматериалов, тарные производства (стекольные, картонно-бумажные, пластиковые и др.), легкая, включая кустарные промыслы (ковроткачество, производство ювелирных изделий, национальной одежды, сувенирного оружия и т. д.) и пищевая промышленность. В свою очередь, ресурсообеспечение специализированных отраслей Дагестана во многом зависит от структурных сдвигов в масштабе макроэкономики. При этом вступают в силу такие географические факторы, как южная окраинность, приграничность и приморское положение РД. Эффективное использование этих факторов может привести к существенному улучшению рыночно-географического положения республики, например в связи с формированием на базе Махачкалинского международного морского порта Каспийского хаба [11] и строительством Транскавказской автодорожной магистрали Махачкала – Тбилиси [12].

Для понимания главных тенденций развития дагестанской экономики важно обратиться к статистике динамики ее основных отраслей по валовым и денежным показателям, начиная с 1980 г. Считается, что этот год лучшим образом отражает состояние российской, в частности дагестанской экономики в преддверии перестройки. 2006 год отражает период после проведенных в стране кардинальных общественно-политических реформ, когда наметились явные признаки стабилизации экономики Дагестана. Наконец, 2015 год можно рассматривать как время появления устойчивых кризисных тенденций в России и ее дагестанском регионе, связанных с усиливающейся изоляцией экономики страны от мирового рынка (табл. 1).

Таблица 1. Динамика валовых показателей по основным сферам экономики Дагестана

Показатели	1980 г.	2006 г.	2015 г.
Добыча нефти, млн т	2,3	0,33	0,18
Добыча газа естественного, млрд куб. м	1,6	0,6	0,3
Производство электроэнергии, млрд кВт/ч	4,5	3,9	4,3
Улов рыбы, тыс. т	57,8	7,1	4,0
Производство мяса, тыс. т	38,1	72,4	226,9
Производство виноградного вина, млн дал	2,2	0,1	0,3
Производство консервов, тыс. усл. банок	470,7	23,1	25,3
Производство продукции машиностроения, млрд руб. [*]	13,6	0,296	0,226
Производство продукции народных художественных промыслов (НХП), млрд руб. [*]	1,5	0,76	1,08
Длина автодорог с твердым покрытием, тыс. км	0,2	8,6	21,5

* в сопоставимых ценах.

Источник: составлено авторами с использованием данных Дагестанского статистического управления.

Основные выводы. Анализ общих тенденций и существующих проектов развития основных секторов производственного комплекса Дагестана – промышленности, энергетики, АПК и транспорта – позволяет сделать следующие выводы. Руководство республики утвердило задачу формирования новой региональной системы современных отраслей кластерного типа, нацеленных на обеспечение гибкой и мобильной адаптации дагестанской экономики к непрерывно меняющимся запросам внешнего и внутреннего рынка. Предполагается, что намеченные меры позволят увеличить вклад производства в валовой региональный продукт до 8–10 %.

С учетом лидирующей роли энергетики в экономике региона можно констатировать, что комплексное решение проблем этой отрасли благотворно отразится на всех сферах деятельности. Топливно-энергетический комплекс способен оказывать существенное влияние на структуру регионального хозяйства, обеспечивая развитие социальной сферы и создание предпосылок для экономического роста. В связи с этим приобретают актуальность задачи по повышению экономической эффективности функционирования данного комплекса как базовой инфраструктурной отрасли регионального хозяйства.

Традиционной для Дагестана отраслью является агропромышленный комплекс. Однако ограниченность у сельскохозяйственных товаропроизводителей собственных финансовых ресурсов, экономическая неустойчивость, низкая ликвидность имеющихся фондов и доходность сельскохозяйственных производств сдерживают привлечение в отрасль внешних инвесторов. В свою очередь отсутствие средств для перехода на новые технологии и приобретение высокопроизводительной техники ограничивает возможности основной массы аграрных производителей для входа на рынок с конкурентоспособной продукцией.

Решение проблемы формирования эффективного территориально-хозяйственного кластера Дагестана немыслимо без согласования проектов развития автодорожной сети во всех природно-ландшафтных зонах республики – на плоскости, в предгорье и горах. Современные проекты предусматривают образование единой системы эффективных

транспортных коммуникаций, отвечающей современным потребностям производства и населения республики. В ходе их реализации предусматривается существенное расширение транспортной сети, обеспечивающей оптимальное передвижение грузов и пассажиров на всей территории республики.

Заключение

Главными приоритетами развития экономики Дагестана в долгосрочной (до 2035 г.) перспективе выступают не количественные и краткосрочные, а качественные и долговременные изменения регионального производственного кластера. Такие изменения должны быть нацелены на реальное преумножение богатства республики и обеспечение ее устойчивого развития.

Воплощение в жизнь вышеперечисленных задач специализации дагестанской экономики, несомненно, даст необходимый импульс ее развитию. В итоге это позволит создать благоприятные условия для жизни людей и обеспечить их занятость с возможностью получения достойной заработной платы, а также сформировать позитивный имидж Дагестана как стабильного и безопасного региона.

Литература

1. Перспективы развития дагестанской экономики в XXI веке / под ред. В.Г. Алиева. – Махачкала: Юпитер, 2002. – 336 с.
2. Дохолян С.В., Петросянц В.З., Садыкова А.М. Организационно-экономические основы формирования и реализации социально-экономической политики региона // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 10. – С. 469–482.
3. Ахмедеев А.Ш. Промышленная политика Дагестана: основные цели, задачи и направления совершенствования // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 1. – С. 13–19.
4. Бучаев Я.Г. Производственные приоритеты Республики Дагестан и механизмы их реализации // Региональные проблемы преобразования экономики: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. – Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 2014. – С. 25–32.
5. Шарипов Ш.И. Структурные преобразования в аграрном секторе как инструмент обеспечения экономического роста // Стратегия экономического развития Республики Дагестан до 2020 года: материалы науч.-практ. конф. – Махачкала: ДНЦ РАН, 2008. – С. 819–927.
6. Алиев В.Г. Системно-синергетический подход при разработке стратегии развития экономики Республики Дагестан до 2020 года // Стратегия экономического развития Республики Дагестан до 2020 года: материалы науч.-практ. конф. – Махачкала: ДНЦ РАН, 2008. – С. 155–164.
7. Гаджиев Н.Г., Меламедов А.Л., Эльдаров Э.М. Приоритеты экономического роста Дагестана на современном этапе // Региональные аспекты социальной политики. – 2015. – № 17. – С. 98–112.
8. Сагидов Ю.Н., Эльдаров Э.М., Петросянц В.З. и др. Дагестан на пути в будущее: социально-экономические преобразования. – Махачкала: ДНЦ РАН, 1996. – 175 с.
9. Эскеров Д.Б. Социально-экономические проблемы формирования рынка труда и управления занятостью в депрессивно-трудоизбыточном регионе. – Махачкала: Юпитер, 2000. – 312 с.
10. Магомедов М.М. Региональные особенности воспроизводства и использования трудового потенциала. – М.: ИЭ РАН, 2001. – 208 с.
11. Гаджиев Н.Г., Рабаданов М.Х., Эльдаров Э.М. Каспийский транспортный узел

и геоэкономическая стратегия Дагестана // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 7. – С. 13–21.

12. Эльдаров Э.М. Бассейновые социально-экономические зоны Дагестана: проблемы и перспективы // Устойчивое развитие горных территорий Кавказа: коллективная монография. Т. I. – М.: ИИЕТ РАН, 2018. – С. 248–257.

References

1. Perspektivy razvitiya dagestanskoi ekonomiki v XXI veke / pod red. V.G. Alieva. – Mahachkala: Yupiter, 2002. – 336 s.
2. Doholyan S.V., Petrosyanc V.Z., Sadykova A.M. Organizacionno-ekonomicheskie osnovy formirovaniya i realizacii social'no-ekonomicheskoi politiki regiona // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2014. – № 10. – S. 469–482.
3. Ahmeduev A.Sh. Promyshlennaya politika Dagestana: osnovnye celi, zadachi i napravleniya sovershenstvovaniya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2016. – № 1. – S. 13–19.
4. Buchaev Ya.G. Proizvodstvennye prioritety Respubliki Dagestan i mehanizmy ihrealizacii // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. Materialy V Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferencii. – Mahachkala: ISEI DNC RAN, 2014. – S. 25–32.
5. Sharipov Sh.I. Strukturnye preobrazovaniya v agrarnom sektore kak instrumento-bespecheniya ekonomiceskogo rosta // Strategiya ekonomiceskogo razvitiya Respubliki Dagestan do 2020 goda. Materialy nauchno-prakticheskoi konferencii. – Mahachkala: DNC RAN, 2008. – S. 819–927.
6. Aliev V.G. Sistemno-sinergeticheskii podhod pri razrabotke strategii razvitiya ekonomiki Respubliki Dagestan do 2020 goda // Strategiya ekonomiceskogo razvitiya Respubliki Dagestan do 2020 goda. Materialy nauchno-prakticheskoi konferencii. – Mahachkala: DNC RAN, 2008. – S. 155–164.
7. Gadzhiev N.G., Melamedov A.L., El'darov E.M. Prioritety ekonomiceskogo rosta Dagestanana sovremennom etape // Regional'nye aspekty social'noi politiki. – 2015. – № 17. – S. 98–112.
8. Sagidov Yu.N., El'darov E.M., Petrosyanc V.Z. i dr. Dagestan na puti v budushee: social'no-ekonomicheskie preobrazovaniya. – Mahachkala: DNC RAN, 1996. – 175 s.
9. Eskerov D.B. Social'no-ekonomicheskie problemy formirovaniya rynka truda i upravleniya zanyatost'yu v depressivno-trudoizbytochnom regione. – Mahachkala: Yupiter, 2000. – 312 s.
10. Magomedov M.M. Regional'nye osobennosti vospriyvaniya i ispol'zovaniya trudovogo potenciala. – M.: IERAN, 2001. – 208 s.
11. Gadzhiev N.G., Rabadanov M.H., El'darov E.M. Kaspiiskii transportnyi uzel i geoeconomicheskaya strategiya Dagestana // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. – 2017. – № 7. – S. 13–21.
12. El'darov E.M. Basseinovye social'no-ekonomicheskie zony Dagestana: problemy i perspektivy // Ustoichivoe razvitiye gornyh territorii Kavkaza. Kollektivnaya monografiya. Т. I. – М.: IIET RAN, 2018. – С. 248–257.

Поступила в редакцию 4 декабря 2019 г.

UDC 330.34

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-4-7-12

Region-forming branches of Dagestan economy: problems and prospects

N.G. Gadzhiev, E.M. Eldarov

Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; nazirhan55@mail.ru, geodag@mail.ru

The accelerated development of such spheres of Dagestan's economy as industry, energy, agricultural-industrial and transport complexes, according to the majority of leading scientists-economists and geographers, is a priority strategic task for the Republic. We are talking about the region-forming industries, which, firstly, play a decisive role in the social development of the region and, secondly, are able to provide a progressive course of transformation of its economic cluster. Based on the statistics of long-term dynamics of specialized industries in the region, the possible prospects of growth of economic potential and improvement of living standards of the population of Dagestan are discussed. It is noted that the absence of industries in the region with a powerful multiplier effect, generates low employment and an active outflow of population. Since the resource supply of specialized industries largely depends on structural changes primarily on the scale of macroeconomics, so far as a very important role in the economic development of Dagestan is played by geographical factors such as the coastal position, southern outskirts and borderline. It is argued that the main priorities for the development of the regional economy in the long term (until 2035) are not quantitative and short-term, but qualitative and long-term changes in the production cluster of the Republic of Dagestan.

Keywords: regional formation, specialized industries, priorities of economic growth, market and geographical position, gross regional product.

Received 4 December, 2019