

УДК 338.431

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-3-61-68

A.M. Магомедов

Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства: проблемы и пути эффективного использования

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; ali1955@mail.ru*

В статье изучены динамика и особенности формирования основного капитала сельского хозяйства республики, проведен сравнительный анализ инвестиционной политики в аграрной сфере в субъектах СКФО, проанализирована техническая и энергетическая обеспеченность отрасли и определена дополнительная потребность в сельхозтехнике. На основе структурного анализа источников финансирования инвестиций в основной капитал определены причины сложившегося неблагоприятного инвестиционного климата и разработаны предложения по активизации основных инструментов инвестиционной политики в сельском хозяйстве.

В работе дан анализ инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Республики Дагестан в динамике и по источникам финансирования. Выявлены причины недостаточного финансирования воспроизводства основного капитала аграрной сферы. В особенности отмечается отставание в области технического перевооружения сельского хозяйства по сравнению с другими регионами. Определены пути совершенствования агролизинга как основного источника финансирования технического перевооружения отрасли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, основной капитал, инвестиции, собственные источники, господдержка, техническая модернизация, лизинг.

В производственном процессе сельскохозяйственных организаций основной капитал участвует многократно, определяя тем самым вектор развития всей отрасли. Основной капитал представлен в бухгалтерском балансе нематериальными активами и основными средствами. При этом почти вся часть основного капитала сельскохозяйственной отрасли приходится на основные средства.

Бесспорно, основным средством производства у аграриев является земля. Однако для обработки земли требуется специальная техника, сооружения, а еще нужны значительные вложения на улучшение её плодородия. Основные средства в сельском хозяйстве имеют специфические особенности как в использовании, так и в их воспроизводстве. Специфика сельскохозяйственного производства обусловлена сложной структурой основного капитала, а в его состав помимо привычных средств производства входят земля, рабочий и продуктивный скот, а также многолетние насаждения.

Профессор Л.И. Проняева пишет, что «в аграрной сфере экономические процессы переплетаются с биологическими, многие объекты используются сезонно, в результате чего образуется разрыв между рабочим временем и временем производства, а длительность производственного цикла, как правило, продолжается не менее года» [13].

В литературе также справедливо отмечается инерционность сельского хозяйства, в отличие от других отраслей народного хозяйства, из-за значительных периодов окупаемости инвестиций, поэтому «снижение темпов обновления основных фондов в аграрном секторе может привести к более тяжелым последствиям, чем аналогичные про-

цессы, происходящие в других отраслях экономики» [10]. Непрерывное и своевременное поступление инвестиций является одним из необходимых условий развития сельскохозяйственного производства. В связи с этим указывается, что «особенностью сельского хозяйства является низкая прибыль и исходя из этого низкий уровень привлечения капиталовложений» [3].

В многих публикациях отмечается, что сохраняющаяся инвестиционная активность в сельском хозяйстве поддерживается в основном государством [15].

В последние десять лет сельское хозяйство страны испытывает недостаток инвестиций, а многие авторы отмечают, что даже в регионах – основных житницах страны – значительная часть машинно-тракторного парка сельского хозяйства выработала нормативный срок службы [9].

Ситуация с инвестициями в основной капитал сельского хозяйства в Республике Дагестан более удручающая, чем в целом по стране. Это обусловлено сохраняющейся длительное время депрессивностью экономики региона, засушливым климатом, гористой и пересеченной территорией, которая может быть обработана лишь специальной техникой.

Основной отраслью экономики Дагестана является сельское хозяйство. По данным Росстата, наибольшая доля сельского населения среди субъектов Российской Федерации в 2017 г. приходилась на Дагестан – 54,8 %. Четверть всех занятых республики приходится на аграрный сектор. В 2016 г. на долю сельского хозяйства приходилось 16,8 % всей добавленной стоимости; для сравнения: в 2005 г. данный показатель составил 23,5 %, т. е. доля отрасли в добавленной стоимости региона снизилась на 6,7 %. Однако за этот же период доля торговли во всей добавленной стоимости увеличилась на это же значение.

Повышение доли занятых в сфере услуг и, как следствие, сокращение доли занятых в материальном производстве – общемировая тенденция. Связано это с ростом производительности труда и повышением эффективности использования основных производственных фондов, чего нельзя сказать о сельскохозяйственном производстве республики.

От состояния и структуры основных производственных фондов отрасли сельского хозяйства во многом зависит реализация стратегии социально-экономического развития республики.

Таблица 1. Сравнительный анализ субъектов СКФО по роли сельскохозяйственной отрасли и инвестиций в эту отрасль за 2017 г.

СКФО и его субъекты	доля сельского хозяйства		
	в добавленной стоимости	в основном капитале	в инвестициях в основной капитал
Северо-Кавказский федеральный округ	16,4	14,5	12,6
Республика Дагестан	16,8	12,3	5,2
Республика Ингушетия	10,4	7,2	2,3
Кабардино-Балкарская Республика	17,7	14,9	16,4
Карачаево-Черкесская Республика	24,3	15	4,4
Республика Северная Осетия – Алания	14,4	11,1	0,0

Чеченская Республика	9	4,2	11,7
Ставропольский край	17,5	20,7	20,7

Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. Росстат. – М.:, 2018. – 1162 с.

Как видно из таблицы 1, для СКФО сельское хозяйство имеет большое значение. Эта отрасль создает 16,4 % всей добавленной стоимости федерального округа. Но отрасль не располагает соответствующей долей в основном капитале округа (14,5 %). Отсюда вывод: фондоотдача в отрасли чуть выше, чем в целом по отраслям народного хозяйства. Однако доля инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве СКФО в 2017 г. составила лишь 12,6 % всех инвестиций в экономику, а следовало бы, наоборот, увеличить долю инвестиций в эту отрасль.

Лишь три субъекта СКФО (Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика и Ставропольский край) придерживаются правильной политики инвестирования сельского хозяйства, обеспечивая высокие доли инвестиций в данную отрасль. На долю Ставропольского края приходится 60,4 % всех инвестиций в сельское хозяйство федерального округа, а на долю Чеченской Республики – более 20 %. Что касается Республики Дагестан, заметен значительный разрыв между величиной основного капитала в сельском хозяйстве и инвестициями в основной капитал этой отрасли. Доля Дагестана в инвестициях в основной капитал сельского хозяйства СКФО составила в 2018 г. лишь 5 %.

Недофинансирование вложений в основной капитал сельского хозяйства обусловлено общей недостаточностью инвестиций в целом для экономики. Так, в Республике Дагестан всего инвестиции в основной капитал за период 2010–2018 гг. в фактических ценах выросли на 67,2 % (табл. 2). Однако в сопоставимых ценах они сократились на 23,2 %. Для сравнения отметим, что в сопоставимых ценах инвестиции в целом по стране за указанный период снизились лишь на 3,4 %.

Таблица 2. Динамика инвестиций в основной капитал Республики Дагестан
(без субъектов малого предпринимательства)

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего инвестиций в основной капитал в фактических ценах, млн руб.	120653,4	197571,6	1995516	187346,6	201782,2
Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в фактических ценах, млн руб.	1568,5	4346,6	63856,5	2248,2	12106,9
Доля сельского хозяйства в общих инвестициях в основной капитал, %	1,3	2,2	3,2	1,2	6,0

Составлено по: Дагестан в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник // ТОФС гос-стат по РД. – Махачкала, 2019. – 445 с.

Важно дать характеристику инвестициям и по видам основных средств, т. к. рост их активной части напрямую влияет на эффективность производства. В активной же

части основных средств машины и оборудования занимают ведущее место. Однако в инвестициях в основной капитал значительная доля приходится на здания и сооружения, в 2018 г. по РД – 60,8 %. Высокая доля в финансировании зданий и сооружений позволительна, но должна быть тенденция роста доли активной части основных средств, чего мы не наблюдаем в республике. Так, в 2015 г. на долю машин, оборудования и транспортных средств в инвестициях приходилось 27,6 %, а в 2018 г. – лишь 22,8 %. Следует отметить, что в целом по стране инвестиции на машины, оборудование и транспортные средства составили в 2018 г. 34,6 % от общей их суммы и имеют ежегодную тенденцию к увеличению.

По уровню технической обеспеченности сельскохозяйственных организаций Республика Дагестан находится в аутсайдерах. Потребность растениеводства в технических средствах удовлетворяется лишь на треть. За период 2010–2017 гг. обеспеченность тракторами и комбайнами в расчете на 1000 га пашни снизилась более чем в два раза. Энергетические мощности на 100 гектаров посевной площади за указанный выше период снизились на 40 %.

По оценкам специалистов республиканского отраслевого министерства, сельскому хозяйству Дагестана дополнительно потребуется 6 тыс. тракторов, 500 различных комбайнов и 34 тыс. единиц другой сельхозтехники. А для этого необходимы инвестиции на сумму более 31 млрд руб.

В 2018 г. производителями сельского хозяйства было закуплено техники на сумму 315,9 млн руб. в количестве 230 единиц, включая 68 тракторов и 14 различных комбайнов. Следует отметить, что в 2018 году были потрачены средства на приобретение техники в 3,5 раза больше, чем в 2017 г. Однако, сравнивая дополнительную потребность в сельхозтехнике с вводимым в строй количеством техники, нельзя утверждать, что и через десять лет отрасль республики будет обеспечена полностью. Дело в том, что часть техники еще идет на замену выбывающей.

Стимулировать приток инвестиций в обновление машинно-тракторного парка и повысить платежеспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей призвано субсидирование государством части затрат на покупку сельхозтехники.

Таблица 3. Техническая и энергетическая обеспеченность сельскохозяйственных организаций РД

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	9,1	4,9	4,4	4,2
Нагрузка пашни на один трактор, га	110	202	227,7	241
Количество на 1000 га посевов соответствующих культур, шт.:				
зерноуборочных комбайнов	12	6	6	6
кукурузоуборочных комбайнов	61,4	6	25	21
Энергетические мощности на 100 га посевной площади, л. с.	733	435	423	434

Составлено по: Статистический ежегодник, 2018: Дагестанстат. – 414 с.

Если сельскохозяйственная организация приобретает новую технику за счет собственных или привлеченных средств, субсидирование затрат производится из респуб-

ликанского бюджета. Однако в 2018 г. средства на эти цели в республиканском бюджете не были предусмотрены.

Источники приобретения техники в 2018 г. распределяются следующим образом: собственные средства – 22 %, лизинг – 78 %.

Причинами невыполнения индикаторов госпрограммы являются низкая платежеспособность хозяйств, недоступность федерального лизинга и прекращение поддержки мероприятий подпрограммы из республиканского бюджета.

Основными источниками инвестиций в основной капитал являются собственные и привлеченные средства. Собственные средства формируются за счет уставного капитала, прибыли и амортизационных отчислений, а привлеченные средства – за счет банковских кредитов и бюджетных средств. Как свидетельствует статистика, бюджетные средства составляют основную долю в инвестициях в целом как по экономике республики, так и по отрасли сельского хозяйства.

Как видно из таблицы 4, две трети инвестиций в основной капитал республики – это бюджетные средства. При этом доля бюджетных средств за период 2010–2017 гг. увеличилась на 15,9 %, а собственных средств – на 11 %.

Таблица 4. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %

	2010 г.			2017 г.			отклонения		
	собственные средства	кредиты банков	бюджетные средства	собственные средства	кредиты банков	бюджетные средства	собственные средства	кредиты банков	бюджетные средства
Российская Федерация	41	9	19,5	51,3	11,2	16,3	10,3	2,2	-3,2
Северо-Кавказский ФО	28,8	11,5	41,3	43,2	3,6	37,7	14,4	-7,9	-3,6
Республика Дагестан	14,1	1	52,1	25,1	0	68	11	-1	15,9

Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. Росстат. – М.: 2018. – 1162 с.

Увеличение доли собственных источников в общем объеме инвестиций при их увеличении в суммарном выражении по сравнению с предыдущим периодом никак нельзя называть ухудшением структуры финансирования источников инвестирования основного капитала, как это делают отдельные авторы [14]. Напротив, мы, как и многие исследователи, придерживаемся мнения, [4, с. 63], что снижение доли собственного капитала сельскохозяйственных организаций в общей его сумме как раз является негативной традицией.

В инвестировании основного капитала сельского хозяйства вообще не принимают участие банковские кредиты. Это говорит о плохом инвестиционном климате в данной отрасли.

Сельскохозяйственное производство, в отличие от других отраслей народного хозяйства, зависит от природно-климатических факторов и сезонности производства и потребления продукции, несет высокие риски и имеет низкую рентабельность производства. Вследствие всего этого сельское хозяйство является «инвестиционно менее привлекательной отраслью, в том числе для иностранных инвесторов» [3, с. 66].

Низкая рентабельность и убыточность сельскохозяйственных организаций не позволяют финансировать инвестиции за счет прибыли. Так, по данным сводного годового отчета финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, рентабельность (с учетом субсидий) за 2018 г. составила 10,8 %, что на уровне 2017 года. Показатель рентабельности без субсидий составил 5,9 %.

Финансирование инвестиций при такой рентабельности в сельское хозяйство не имеет смысла вообще. Организации не стали бы вкладывать свои средства вообще, если бы не получали бюджетную поддержку в привязке собственными источниками финансирования. Таким образом, государственная поддержка остается основным источником функционирования сельскохозяйственных организаций.

Однако есть основания предполагать, что государственная поддержка не доходит до сельхозпроизводителя в полном объеме. Система откатов и коррупция увеличивают активы не сельхозпроизводителей, а чиновников. Для такого вывода не надо анализировать статданные и судебную хронику, достаточно поглядеть на гаражи ржавеющей сельхозтехники и дорогущие машины отраслевых чиновников.

О слабой эффективности государственного управления воспроизводством основного капитала в сельском хозяйстве говорят исследования и в других постсоветских странах [5, 8].

Надежным финансовым инструментом технической модернизации призван стать лизинг как более эффективный метод по сравнению с обычным банковским кредитованием [1].

Практикой доказаны преимущества лизинга как способа финансирования основных фондов по сравнению не только с кредитом, но и с обычной арендой и приобретением техники за счет собственных средств: более гибкие условия договора лизинга по сравнению с кредитным договором; финансовые ресурсы лизингополучателя, которые могли быть израсходованы на приобретение техники; остаются в обороте; стоимость лизингового имущества не влияет на снижение ликвидности хозяйственных средств предприятия; прочие налоговые преимущества [11].

Следует напомнить и о зарубежном опыте лизинговых отношений. Так, половина мирового объема лизинга и четверть инвестиций в оборудование приходится на США. Что примечательно, здесь участники лизинговых отношений не имеют определенных льгот. Вся отрасль пользуется налоговыми преференциями в форме ускоренной амортизации основных средств и инвестиционными налоговыми льготами [6].

В нашей стране агролизингом занимаются несколько компаний, включая частные предприятия. Но монопольное положение на рынке лизинговых услуг (более 90 %) занимает государственная компания АО «Росагролизинг». Лишь для этой компании предусмотрены государственные субсидии по приобретению техники, оборудования и племенного скота [6]. В то же время на площадках этой крупнейшей государственной компании хранятся огромные запасы сельхозтехники, которые не находят спроса даже

при наличии льгот, что свидетельствует о неэффективном менеджменте Росагролизинга [12].

Таким образом, инвестиции в основной капитал сельского хозяйства республики недостаточны для ведения расширенного воспроизводства. Главной причиной является отсутствие благоприятного инвестиционного климата для сельхозпроизводителей.

Высокие риски и низкая рентабельность производства не способствуют инвестированию основного капитала за счет собственных средств.

Банковскими кредитами для финансирования основного капитала сельхозпредприятия республики вообще не пользуются. Это бессмысленно, когда рентабельность производства ниже даже ключевой ставки ЦБ. Собственные средства вовлекаются в основной капитал исключительно благодаря государственной поддержке. Однако, как показывает анализ, система государственной поддержки во многом неэффективна и требует совершенствования.

Лизинг как один из эффективных инструментов технической модернизации отрасли должен стать доступным для всех сельхозпроизводителей. На рынке услуг агролизинга должна быть свободная конкуренция.

Литература

1. Балашова Н.Н., Козенко К.Ю. Специфика контрактных отношений в аграрном лизинге // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2011. – № 4. – С. 262–267.
2. Еремеева О.А. Влияние инвестиций на воспроизводство машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве // Вестник Московского государственного агронженерного университета им. В.П. Горячина. – 2019. – № 1 (89). – С. 55–59.
3. Жахов Н.В., Чабатуль В.В., Русакович А.Н., Папинова М.В. К вопросу повышения эффективности инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Беларуси // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 2. – С. 64–72.
4. Золотарева Е.Л., Нечаев В.А., Барзыкина Е.Б., Рухадзе Л.Г., Соломатина М.В., Цуканов Г.И. Современные особенности и направления воспроизводства основного капитала в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 4. – С. 62–65.
5. Киличева Ф.Б., Холикулов М., Рустамова М. Оценка эффективности инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве Республики Узбекистан // Вестник Прикаспия. – 2018. – № 3 (22). – С. 38–41.
6. Коробейников Д.А., Попова Л.В., Шалдохина С.Ю. Аналитическая поддержка управленческих решений лизинговой компании в условиях рисков // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2014. – № 5. – С. 84–87.
7. Международная практика лизинговой деятельности. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/researches/leasing/leasing2002/part2/> (дата обращения: 6 июля 2017 г.).
8. Миськів Г.В., Фурсіна О.В. Теоретичні та практичні аспекти інвестування розвитку аграрних підприємств України // Науковий вісник Ужгородського університету. Сер: Економіка. – 2018. – № 1 (51). – С. 342–347.
9. Мухаметгалиев Ф.Н., Садриева Ф.Ф. Проблемы технического обеспечения сельского хозяйства Республики Татарстан // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2 (44). – С. 121–125.

10. Наконечная О.А. Финансирование воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве региона // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 6. С. 25–27.
11. Попова Л.В. Воспроизводство основного капитала в сельском хозяйстве: совершенствование агролизинга // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2017. – № 4 (48). – С. 280–288.
12. Попова Л.В., Досова А.Г. Основные элементы экономического механизма обновления материально-технической базы сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 1. – С. 35–37.
13. Проняева Л.И. Эффективность бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала в сельском хозяйстве региона // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – Т. 13, № 6. – С. 227–245.
14. Старкова О.Я. Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. – № 3 (15). – С. 7.
15. Столярова О.А., Решеткина Ю.В. Инвестиции как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Сурский вестник. – 2019. – № 1 (5). – С. 54–57.

Поступила в редакцию 2 сентября 2019 г.

UDC 338.431

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-3-61-68

Investments in fixed assets of agriculture: problems and ways of effective use

A.M. Magomedov

*Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
ali1955@mail.ru*

The paper presents an analysis of investments in fixed capital of agriculture of the Republic of Dagestan in dynamics and by sources of financing. The reasons for the lack of funding for the reproduction of fixed capital of the agricultural sector are identified. In particular, there is a lag in the field of technical re-equipment of agriculture in comparison with other regions. Based on a structural analysis of the sources of financing investment in fixed assets, an attempt is made to determine the causes of the prevailing adverse investment climate. Ways of increasing the efficiency of investments in fixed assets of the region's agriculture are proposed. Ways to improve agroleasing as the main source of financing the technical re-equipment of the industry are identified.

Keywords: fixed assets, agriculture, investments, own sources, state support, technical modernization, leasing.

Received 2 September, 2019