

И.А. Куницин, И.В. Терешонок*, О.В. Гордиенко*

Телевизионные фильмы по заказу Гостелерадио СССР: доктрина на службе практики

Российский государственный гуманитарный университет; Россия, 125993, г. Москва, Миусская пл., 6; olgaog112@gmail.com, irinavtrsh@gmail.com

Статья посвящена исследованию вопросов определения понятия возникновения телевизионного фильма, а также определению момента возникновения телевизионных фильмов по заказу Гостелерадио СССР как специфичного объекта авторского права. Целью исследования является подготовка фундамента для решения проблемы первоначального правообладания на телевизионные фильмы, созданные по заказу Гостелерадио СССР, которой, к сожалению, не уделяется достаточно внимание, даже несмотря на тот факт, что указанная проблема до сих пор не разрешена. Лишь небольшое количество ученых-правоведов посвятило свои работы исследованию данного вопроса. В статье сравниваются доктринальные подходы советских и современных ученых к вопросу определения правовой природы и момента возникновения телевизионного фильма. Через анализ нормативно-правовой и законодательной базы советского периода, регламентировавшей процесс создания телевизионных фильмов по заказу Гостелерадио СССР и существующие доктринальные подходы к толкованию терминов «телевизионный фильм», «фильм», а также позициям о моменте возникновения телевизионного фильма как объекта авторского права, дается характеристика двойственной правовой природы телевизионного фильма, созданного по заказу Гостелерадио СССР, и акцентируется внимание на существование в советском законодательстве пробела в четком определении первоначального правообладателя на данные произведения, что не устранено и в настоящее время. В науке права также не существует однозначного определения природы телевизионного фильма в целом. В статье предпринята попытка восполнения названных выше пробелов, без чего невозможно решение более масштабных задач в области авторского права вообще, а также в области правообладания на телевизионные фильмы, созданные по заказу Гостелерадио СССР, в частности.

Ключевые слова: авторское право, момент возникновения телевизионного фильма, телевизионный фильм, Гостелерадио СССР, Госкино СССР, телевизионный фильм по заказу Гостелерадио СССР.

Советские фильмы являются неотъемлемой частью культуры нашей страны. Не одно поколение выросло на телевизионных фильмах, созданных по заказу Гостелерадио СССР, вошедших в «золотой фонд» нашей кинематографии. Несмотря на то, что после распада СССР прошел достаточно большой промежуток времени, споры о правообладании на эти телевизионные фильмы до сих пор не разрешены и остаются актуальными в настоящее время. Для разрешения столь острого вопроса, безусловно, необходимо четко понимать, что же такое телевизионный фильм и какие отличительные характеристики он имеет. А потому важнейшими вопросами, подлежащими изучению в рамках заявленной темы, являются вопросы об определении самого понятия телевизионного фильма и момента его возникновения как объекта авторского права. Решение данных промежуточных вопросов необходимо для подготовки фундамента в решении более масштабной проблемы определения первоначального правообладателя на телевизионные фильмы, а впоследствии и на телевизионные фильмы, созданные по заказу Гостелерадио СССР.

* Научный руководитель – к. ю. н., доцент РГГУ Львова С.В.

Таким образом, в первую очередь следует дать определение понятию «телефильм» как объекту авторского права, чтобы, опираясь на данное понятие в дальнейшем, определиться с моментом его возникновения.

В настоящее время статья 3 ФЗ № 126 «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации»¹ дает определение более широкого понятия – «фильм». Его сущность сводится к тому, что это аудиовизуальное произведение, созданное на основе творческого замысла и зафиксированное на каком-либо носителе информации с целью восприятия его с помощью соответствующих технических устройств.

Кембриджский словарь определяет фильм (film) как серию движущихся изображений, обычно показываемых в кино или на телевидении и рассказывающих историю [1].

Если обратиться к советскому законодательству, так как решение практической проблемы лежит именно в трактовке норм советского законодательства, то необходимо отметить, что фильм являлся в понятии законодателя произведением. В ГК РСФСР имеется указание на то, что произведение – это результат творческой деятельности автора. Творчество или творческую деятельность можно определить как вид деятельности, порождающий качественно новый и отличающейся неповторимостью, оригинальностью и уникальностью объект [2, с. 15].

Также необходимо отдельно отметить, что в ГК РСФСР различались понятия «телефильм» и «кинофильм» как объекты авторского права, но соответствующих норм-дифиниций в законодательстве не существовало, а поэтому необходимо обратиться к правовой доктрине.

С.Д. Бесклубенко рассматривал фильм как составной продукт, полученный в результате кооперации кино и телевидения, создаваемый специально для трансляции по телевидению [3, с. 12]. По мнению Е.А. Мазура, порядок демонстрации является самым существенным различием этих двух понятий, поскольку демонстрация в кинотеатре для зрителей является платной, в то время как фильм будет иметь бесплатный характер для просматривающих его людей [4, с. 50].

Н.А. Райгородский указывал, что по аналогии с литературными произведениями кинофильм также является произведением, которое состоит из совокупности фотокартин, имеет идеологическую направленность и отражает идеи и мысли [5, с. 4].

С.В. Львова, исследуя правовую природу фильмов, созданных по заказу Гостелерадио СССР, определяет такие объекты авторского права в качестве заказных аудиовизуальных произведений, созданных специально для показа по телевидению, индивидуальными характеристиками которых являются: название, количество серий (частей), указания на режиссера, автора сценария, композитора, время демонстрации, носитель, звук, формат, цвет [6, с. 60].

Исходя из вышесказанного, проанализировав доктрину, можно отметить, что в советский период эти два понятия главным образом различались тем, что фильм снимали для телевидения, а кинофильм – для проката в кинотеатрах. Телефильмы, созданные по заказу Гостелерадио СССР, являются специфическим объектом авторского права, так как являются плодом не только творческой деятельности людей, но и, как утверждает С.В. Львова, продуктом производственной деятельности киностудий [6, с. 40]. Следовательно, фильм по советскому законодательству имел двойственную

¹ Собрание законодательства РФ. – 26.08.1996. – № 35. – Ст. 4136.

природу. С одной стороны, это результат творчества, а с другой – имущество юридического лица – основное средство.

Сразу оговоримся, что в правовой доктрине не существует однозначного мнения о природе телевизионного фильма. По мнению В.А. Дозорцева, нельзя отнести к имуществу права на результаты интеллектуальной деятельности в связи с отсутствием у них имущественного характера, а все имущественные права ограничиваются лишь правом автора на вознаграждение [7, с. 5].

Позиция С.В. Львовой иная. По ее мнению, теория В.А. Дозорцева применима лишь к авторскому праву физического лица. Телевизионные фильмы создаются юридическим лицом – киностудией, а у юридического лица все имущество должно учитываться в бухгалтерском учете. Однако в период Советского Союза активы не разграничивали на материальные и нематериальные [6, с. 54].

Напомним, что в статье 486 ГК РСФСР закреплялось положение о том, что юридическим лицам может принадлежать авторское право на созданный ими телевизионный фильм. Имущество киностудии в соответствии со статьей 24 ГК РСФСР состояло из основных и оборотных средств. Основное включало в себя имущество, многократно используемое в хозяйственном обороте. Оборотные средства состояли из оборотных фондов киностудии и фондов обращения, например производственные запасы, денежные средства, продукция и т. д. [8, с. 165]. Бухгалтерское законодательство СССР¹ относило телевизионные фильмы к основным средствам.

Следовательно, исходя из позиции С.В. Львовой, телевизионный фильм в советский период все же относился к имуществу юридического лица, и, как следует из ее толкования положений норм ГК РСФСР и советского законодательства, именно то юридическое лицо, на чьем балансе учитывался телевизионный фильм как основное средство, обладало правами, которые на сегодняшний день относятся к категории исключительных [10, с. 140].

Следующим спорным вопросом является вопрос о признании за киностудией первоначального авторского права. И.А. Райгородский считал, что киностудия не приобретает права в порядке правопреемства от автора, а они принадлежат ей первоначально, поскольку для создания нового произведения задействуются материальные ресурсы юридического лица [5, с. 207]. Следовательно, если рассматривать его позицию, то юридическое лицо получает права на использование телевизионного фильма, на имя, на получение прибыли от демонстрации публике телевизионного фильма, с чем авторы не могут согласиться, ибо, как утверждает С.В. Львова, телевизионные фильмы никогда не учитывались на балансе киностудий, т. к. киностудии обладали специальной правоспособностью, ограниченной исключительно деятельностью по созданию телевизионных фильмов, не более того [11, с. 50].

Еще одним вопросом, который носит дискуссионный характер, является вопрос об определение момента возникновения телевизионного фильма вообще и телевизионного фильма, созданного по заказу Гостелерадио в частности, как объекта авторского права. Поскольку, как определялось выше, телевизионный фильм имеет двойную природу, то и момент его возникновения в качестве объекта гражданского права в каждом случае будет определяться по-разному.

¹ Положение о бухгалтерских отчетах и балансах учреждений и организаций, состоящих на государственном бюджете СССР, утвержденное Приказом Минфина СССР от 27.12.1974 № 305; Инструкция по бухгалтерскому учету (по двойной системе) в учреждениях и организациях, состоящих на Государственном бюджете СССР, утвержденная Приказом Минфина СССР от 27.12.1973 № 323.

С одной стороны, рассматривая фильм как имущество, ибо телефильмы и кинофильмы по законодательству СССР, в соответствии с данными исследования С.В. Львовой, относились к основным средствам и даже учитывались на балансе предприятий по 50 копеек за 1 часть [12, с. 11], можно утверждать, что он становится участником гражданского оборота с момента внесения на баланс конкретного юридического лица.

С другой стороны, рассматривая фильм с точки зрения авторского права как объект интеллектуальной деятельности, С.В. Львова отмечает, что законодательно не был определен момент возникновения телефильма как объект авторского права [6, с. 58]. По мнению В.А. Дозорцева, права на фильм появляются после его завершения [7, с. 13]. В этом случае возникает еще один вопрос – какой момент считается завершением? Можно предположить, что это его запись на внешний носитель информации, например пленку. Однако процесс создания фильма по заказу Гостелерадио СССР был четко определен и регулировался ведомственными нормами.

Например, существовало Положение о порядке запуска в производство, составлении и утверждении смет приёма законченных производством телефильмов и других произведений для телевидения на кинопленке, утвержденное Приказом Гостелерадио СССР № 470 от 01.08.1979 г. (в ред. Приказа № 620 от 07.12.1983г.) (далее – Положение). Именно там закреплялось Положение о моменте принятия художественным советом и технической комиссией пленок, который считался окончанием работы над фильмом. Тем не менее, есть один нюанс – фильм мог иметь недостатки или недочеты, и тогда киностудия должна была устраниить их. После доработки фильм имел уже другой вид и, следовательно, становился новым продуктом творческой деятельности.

Так, в выше названном Положении закреплялось указание на то, что после исправления недостатков телефильмы отправлялись на просмотр в Главное управление местного телевидения и радиовещания Гостелерадио СССР. Фильмы, которые были записаны на 35мм кинопленке, должны были предъявляться на консультативные просмотры на двух пленках. После одобрения фильма руководителями организации, которая произвела фильм, он переписывался на одну пленку, по факту чего составляли акт определенной формы, указанной в Приказе № 620. Далее фильм по заказу Гостелерадио СССР передавали Всесоюзному фонду телевизионных и радиопрограмм Государственного Комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию – «Телерадиофонду», где он и учитывался в качестве основных средств на субсчете 019 «Прочие основные средства» в соответствии с подпунктом «8 в» пункта 42 Инструкции по бухгалтерскому учету [9, с. 12].

По мнению С.В. Львовой, это и было моментом возникновения телефильма, созданного по заказу Гостелерадио СССР, ибо телефильмы создавались с целью участия в хозяйственном обороте, а потому моменты возникновения телефильма по заказу Гостелерадио СССР как объекта авторского права и как участника хозяйственного оборота должны совпадать, что и имело место во время подписания акта приема-передачи завершенного фильма [10, с. 141]. Данный акт позволял зафиксировать тот факт, что фильм окончательно готов итвержден, в него не будут внесены какие-либо изменения.

Подводя итоги исследования, отметим, что в условиях, когда правоприменители, и в первую очередь судьи, при реализации субъектами авторского права, гарантированного Конституцией РФ, права на судебную защиту при реализации прав, вытекающих из правообладания телефильмами по заказу Гостелерадио СССР, ориентируются на советское законодательство, которое сегодня изменить нельзя, законодателю стоит, ори-

ентирируясь на доктринальные разработки, в том числе и описанные в настоящей статье, усовершенствовать механизм реализации правообладания на те объекты авторского права, исключительные права на которые принадлежат Российской Федерации. И в первую очередь мы ведем речь именно о телевизионных фильмах, созданных по заказу Гостелерадио СССР.

Литература

1. Cambridge Advanced Learner's Dictionary. – URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/film>.
2. Родионов М.Ю. Возникновение и охрана авторских прав при создании кинофильмов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / М. Ю. Родионов. – М., 2005.
3. Бесклубенко С.Д. Телевизионное кино. – Киев: Мистецтво, 1975.
4. Мазур Е.А. Кинофильм и иные аудиовизуальные произведения как элементы сложного объекта авторских прав // Юридический мир. – 2011. – № 11.
5. Райгородский Н.А. Авторское право на кинематографическое произведение. – Л., 1958. – С. 3–4.
6. Львова С.В. Телевизионные фильмы, созданные по заказу Гостелерадио СССР, как объекты авторского права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ). – М., 2013.
7. Дозорцев В.А. Право на фильм как сложное многослойное произведение // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 3.
8. Инструкции по бухгалтерскому учету в учреждениях и организациях Гостелерадио СССР. – М., 1988.
9. Горюнова Г.Н. Экономика кинематографии. – М.: Искусство, 1975. – С. 223.
10. Львова С.В. Понятие телевизионного фильма как особого объекта авторского права // Бизнес в законе. – 2013. – № 5.
11. Львова С.В. Пределы авторских прав киностудий, или еще раз о правообладании на советские телевизионные фильмы, созданные по заказу Гостелерадио СССР // Бизнес в законе. – 2013. – № 5. – С. 46–51.
12. Львова С.В. Телевизионные фильмы, созданные по заказу Гостелерадио СССР, как объекты авторского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ), 2013.

Поступила в редакцию 17 сентября 2019 г.

UDC 347.78

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-4-121–126

Television films commissioned by the USSR State Television and Radio: doctrine in the service of practice

I.A. Kunitsyn, V.I. Tereshonok*, O.V. Gordienko*

* Scientific Advisor – PhD in Law, Associate Professor of the RSUH Lvova S.V.

Russian State University for the Humanities; Russia, 125993, Moscow, Miusskaya sq., 6; olgaog112@gmail.com, irinavtrsh@gmail.com

The article is devoted to the study of emergence of a television film, as well as the of occurrence of television films commissioned by the USSR State Radio and Television as a specific copyright object. The aim of the study is to prepare the foundation for solving the problem of the initial ownership of television and television films commissioned by the USSR State Television and Radio, which, unfortunately, is not given sufficient attention, even despite the fact that this problem has not yet been resolved. Only a small number of legal scholars have studied the issue. The article compares the doctrinal approaches of Soviet and modern scholars to the question of determining the legal nature and the moment of the appearance of the television movie. Through an analysis of the regulatory and legislative framework of the Soviet period, which regulated the process of creating television films commissioned by the USSR State Television and Radio Broadcasting Agency and through the existing doctrinal approaches to the interpretation of the terms “television film”, “film”, as well as the positions about the time of the emergence of the television movie as an object of copyright the authors characterize the dual legal nature of the television movie. The attention is focused on the existence in Soviet law of a gap in a clear definition of the original copyright holder for these works. In the science of law, there is also no unambiguous definition of the nature of the television movie as a whole. The article attempts to fill the gaps mentioned above, without which it is impossible to solve more ambitious tasks in the field of copyright in general, as well as in the field of ownership of television films commissioned by the USSR State Radio and Television, in particular.

Keywords: *copyright, the appearance of the television film, television film, USSR State Television and Radio, State Cinema Committee.*

Received 17 September, 2019