

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9

DOI: 10.21779/2542-0313-2019-34-4-57-63

Дж.Дж. Дамирова

Особенности формирования социального интеллекта студентов, обучающихся по специальности «Иностранный язык»

*Азербайджанский университет языков; 1148AZ, Баку, ул. З. Халилова, 23;
Ceyhune-91@mail.ru*

Одной из актуальных научных проблем в условиях глобализации является проблема усвоения членами общества навыков и умений для построения эффективного общения и определения уровней социального интеллекта индивидов. В связи с этим проводятся многочисленные современные исследования по выявлению взаимосвязи между языковыми способностями и социальным интеллектом. Нами также было проведено исследование по определению уровня социального интеллекта у студентов, обучающихся по специальности «Иностранный язык». Выявлено, что вместе со словарным запасом у студентов меняются отношение к отдельным явлениям и событиям, оценка и характер общения со сверстниками и преподавателями. Меняется мировоззрение, социальный интеллект становится более широким и гибким.

Ключевые слова: *социальный интеллект, вербальный интеллект, дискурсивные способности, лингвистические способности, коммуникативное умение.*

Введение

Насущными научными проблемами в контексте глобализации являются способность общества приобретать навыки и умения, необходимые для правильного общения, а также определение уровня социального интеллекта индивида, необходимого для получения этих навыков. Не случайно Карл Альбрехт, основываясь на рабочем опыте, продемонстрировал в 2006 году в своей модели социального интеллекта все образцы того, как язык, используемый одними людьми, влияет на поведение и деятельность других [1].

Он считал более уместным рассматривать социальный интеллект как соединение двух разных метафор, то есть отрицательного, уничтожающего, и деликатного, полезного поведения. В качестве наиболее наглядного примера такого поведения им были изучены последствия использования словесных выражений отрицательного и положительного плана. Он доказывает, что разрушительное поведение или разрушительные словесные выражения могут заставить других чувствовать себя бесполезными, ненадежными, нервными, злыми или виновными. При использовании деликатного поведения или деликатных выражений языка люди могут чувствовать себя любимыми, уважаемыми и ценимыми. К. Альбрехт считает, что люди с высоким социальным интеллектом, как правило, более деликатны в своем поведении или

словесных выражениях, и их высказывания кажутся другим логичными и убедительными.

Кроме того, люди с более низким социальным интеллектом чаще прибегают к разрушительным выражениям и действиям. В результате эти люди вызывают у других антипатию [1, с.12].

М.К. Кабардов считает, что при изучении проблемы интеллекта и способностей в первую очередь следует учитывать индивидуальные психологические особенности (способность и скорость усвоения языковых знаний, знание правил анализа и синтеза при исследовании языка, а также правильное определение назначения речи для составления предложения и общения в языковых системах). Они обеспечивают скорость овладения языком и эффективность использования языка в общении и зависят от личных качеств (интеллектуальное развитие, предыдущий опыт, мотивация, физическое развитие, способность собирать информацию и управлять ею, принадлежность к определенному психологическому типу) [2, с.1–26].

Изучение социального интеллекта началось сравнительно недавно. Рассмотрим некоторые труды, например, работу современных ученых. А.Н. Воронина и Е.М. Кочкиной. Чтобы построить экспериментальную часть работы, исследователи сгруппировали три близких семантических понятия, которые могут объяснить понятие «дискурсивная способность». Первое – это общие способности, которые включают в себя логическое мышление, планирование, решение проблем, абстрактное мышление, понимание сложных идей, скорость обучения и использование накопленного опыта.

Второе – это вербальный интеллект, который включает в себя словесный анализ и синтез, способность выявлять понятия для решения словесных проблем, одним словом, способность усваивать язык. Третий – социальный интеллект – это система коммуникативных навыков, которые напрямую связаны с дискурсивными (способность эффективно организовывать речевую деятельность с использованием языковых инструментов и техник, подходящих для каждой конкретной ситуации). На основе проведенных исследований было определено, что есть несоответствие между дискурсивными и лингвистическими способностями студентов при освоении иностранного языка и переходе на свободное его использование. Была выявлена связь этих способностей с интеллектуальными факторами, включая социальный интеллект. Известно, что дифференциация этих способностей происходила при подготовке специальных курсов для изучения и использования различных аспектов иностранного языка особенно активно [3, с. 141–132].

Цель исследований, проведенных К. Гконоу и С. Мерсером, – помочь учителям английского языка понять, какова роль в классе социальных и эмоциональных навыков. Исследование показало, что социальные и эмоциональные способности учителей английского языка и уровня социального и эмоционального интеллекта, как правило, были выше, чем у других учителей, они были заинтересованы в создании и поддержании межличностных отношений на качественном уровне не только между учителями и учениками, но и между самими учениками. В то же время было выявлено, как эмоционально влияют на учителей их отношения с учениками и как учителя с высоким социальным интеллектом строят и реализуют межличностные отношения с ними, применяя необходимые стратегии обучения, которые несколько отличны от других [4, с.42].

Исследование влияния образовательных достижений на интеллект и его развитие показали, что образование играет важную роль в этом процессе [10, с.7].

Исследования Бенетта довольно интересны. В отличие от других ученых, он подчеркивает важность взаимодействия учителя и ученика в организации обучения, считая, что именно таким путем можно повысить социальный интеллект учащихся [9, с.134–146].

С.С. Белов, определивший наличие связи между языком и социальным интеллектом, подробно рассмотрел когнитивную деятельность и ее вербализацию [8, с.14].

И, наконец, некоторые исследователи считают, что половые различия следует определять не в самом социальном интеллекте, а в рамках его определенных аспектов [7, с. 4]. Таким образом мы видим, насколько важно учитывать различные аспекты становления социального интеллекта как существенного фактора социализации человека.

Чтобы измерить разницу между уровнями социального интеллекта студентов, обучающихся иностранному языку, был проведен экспериментальный опрос с участием студентов третьего и четвертого курсов Азербайджанского университета языков на основе адаптированного к азербайджанской культуре теста социального интеллекта Тромсё [5]. Из 124 опрошенных студентов 24 – латиноамериканцы, 20 – французы, 46 – англичане и 34 – азербайджанцы. Возраст участников – 19–23 года, из них 18 юношей. Мы не выявили никаких проблем, связанных с гендерным аспектом: существенных различий в развитии и становлении социального интеллекта в данном направлении обнаружено не было.

Исследовались, три фактора: социальные знания, социальные навыки и социальное понимание. Тест содержал 21 вопрос. Результаты были обработаны с использованием SPSS версии 16.0. Прежде всего было определено наличие различий в полученных данных. Для этого использовался односторонний тест на АНОВУ [6]. Результаты были занесены в таблицу.

Таблица 1. Проверка значимости ценностей

Социальный интеллект	Статистика Левена	df1	df2	Значимость
Социальные знания	1.751411171	3	120	0.160
Социальные умения	1.304192027	3	120	0.276
Социальное понимание	5.698686766	3	120	0.001

Полученные результаты основаны на статистике Левена. Показатели статистики Левена нормальные. Тем не менее, как видно, уровень социального понимания выше. Рассмотрим значение P , которое является в teste основным показателем того, являются ли переменные одинаковыми. В этом teste, мы обнаружили, что два ответа, полученные для проверки формулы значимости при $p<0,05$, не указывают на существенные различия в ценностях, хотя социальные знания и социальные умения были для нас разными. Когда же мы смотрим на социальное понимание, которое является еще одним фактором социального интеллекта, мы видим прямо противоположное. То есть, поскольку оно имеет уровень значимости $p<0,05$, мы понимаем, что значение фактора социального понимания отличается от прочих.

Впоследствии был использован односторонний тест на АНОВУ, чтобы выяснить, были ли зависимыми или независимыми переменные нашего исследования, то есть три основных фактора уровня социального интеллекта студен-

тов, изучающих иностранные языки, и была ли значительна разница между группами студентов, изучающих иностранные языки по уровню социального интеллекта. Результаты следующие (см. табл. 2).:

Таблица 2. Статистические показатели социального интеллекта у студентов, изучающих иностранный язык

		ANOVA				
		Всего ячеек	df	Средневзвешенная ячейка	F	Значимость
Социальные знания	Между группами	17.571	3	5.857	0.351	0.788
	Внутри групп	2002.202	120	16.685		
	Всего	2019.774	123			
Социальные умения	Между группами	8.881	3	2.960	0.429	0.732
	Внутри групп	828.795	120	6.906		
	Всего	837.677	123			
Социальное понимание	Между группами	324.849	3	108.283	6.541	0.000
	Внутри групп	1986.537	120	16.554		
	Всего	2311.387	123			

На основании полученных результатов было определено, что между группами и внутри групп имеется достаточно различий. Учитывая уровень значимости $P < 0,05$, мы вместе с тем должны отметить, что полученные нами ответы отражают существенные различия только в показателе социального понимания. Для определения того, есть ли различия между группами, использовался критерий Tukey's HSD test одностороннего теста АНОВА. Основываясь на результатах, мы можем сказать, что, хотя между группами и всеми тремя факторами социального интеллекта было довольно много различий, уровень значимости был подтвержден только в факторе социального понимания $P < 0,05$ (табл. 3).

Таблица 3. Социальное понимание и статистические показатели студентов, обучающихся английскому языку*

Многосторонние сравнения							
Tukey HSD							
Зависимые переменные	(I) Специальность	(J) Специальность	Среднее различие (I-J)	Стандартная ошибка	Значимость	95 % доверительный интервал	
						Нижняя граница	Верхняя граница
Социальное понимание	Азербайджанский язык	Испанский язык	3.56373	1.08474	0.007	0.7375	6.3899
		Французский язык	4.44706	1.14657	0.001	1.4598	7.4343
		Английский язык	2.95141	0.9202	0.009	0.5539	5.3489
	Испанский язык	Азербайджанский язык	3.56373	1.08474	0.007	-6.3899	-0.7375
		Французский язык	0.88333	1.23187	0.89	-2.3262	4.0928
		Английский язык	0.61232	1.02452	0.932	-3.2816	2.057
	Французский язык	Азербайджанский язык	4.44706	1.14657	0.001	-7.4343	-1.4598
		Испанский язык	0.88333	1.23187	0.89	-4.0928	2.3262
		Английский язык	1.49565	1.08977	0.519	-4.3349	1.3436
	Английский язык	Азербайджанский язык	2.95141	0.9202	0.009	-5.3489	-0.5539
		Испанский язык	0.61232	1.02452	0.932	-2.057	3.2816
		Французский язык	1.49565	1.08977	0.519	-1.3436	4.3349
*Среднее различие значимо лишь на уровне 0.05							

Выводы

Как видно из результатов исследования, существует значительная разница в уровне социального понимания студентов, обучающихся в азербайджанском секторе и изучающих соответствующие иностранные языки, и студентов, обучающихся на испанском, французском или английском языках. По-видимому, студенты, обучающиеся на определенных иностранных языках, могут понимать чувства и мысли других людей, которые не владеют каким-либо иностранным языком, желания и интересы другой стороны и размышлять в рамках социальной среды и социального контекста. То есть они различаются не по социальным качествам, таким, как социальные навыки, а по качеству социального понимания, которое включает в себя знание того, как и каким образом человек должен вести себя в соответствующей социальной среде, и понимание поведения людей, которые формируются в разных культурах.

Литература

1. *Albrecht K.* Social intelligence: The New Science of Success. – San Francisco: Jossey-Bass, 2006. – P. 288.
2. *Кабардов М.К.* Коммуникативные и когнитивные составляющие языковых способностей (индивидуально-типологический подход): автореф. дис. ... докт. психол. наук. – М.: 2003. – С. 1–26.
3. *Воронин А.Н., Кочкина О.М.* Дискурсивные и лингвистические способности в структуре интеллекта человека // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2008. – Т. 5, № 2. – С. 124–132.
4. *Gkhonou C., Mercer S.* Understanding emotional and social intelligence among english language teacher. – London: British Council. – P. 56.
5. *Silvera D.H., Martinussen M., Dahl T.I.* The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence // Scandinavian Journal of Psychology. – 2001. – № 42. – P. 313–319.
6. Сравнение двух и более групп. Дисперсионный анализ ANOVA (analysis of variance) // <http://www.sevin.ru/>
7. *Saxena S. & Jain R.K.* Social intelligence of undergraduate students in relation to their gender and subject stream // Journal of Research and Method in Education.– 2013. – № 1 (1).– P. 1–4.
8. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования // Труды Института психологии РАН / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – 176 с.
9. *Bennet S.B.* Social Intelligence of Undergraduates Enrolled in Traditional vs. Distance Higher Education Learning Programs. – Walden University, 2015. – P. 195.
10. *Emilie Rune Hegelunda, Marie Grønkjær, Merete Oslerb, Jesper Dammeyera, Trine Flensburg-Madsenb, Erik Lykke Mortensen.* The influence of educational attainment on intelligence // Intelligence.– 2020. – № 78. – P. 1–7.

Поступила в редакцию 17 декабря 2019 г.

UDC 159.9

DOI: 10.21779/2542-0313-2019-34-4-57–63

Peculiarities of Forming Social Intelligence of Students Studying a Foreign Language

J.J. Damirova

Azerbaijan University of Languages; 1148AZ, Baku, Z. Khalilov st., 23; Ceyhune-91@mail.ru

One of the urgent scientific problems in the context of globalization is the problem of assimilation of skills and abilities by members of society for building effective communication, as well as determining the levels of social intelligence of individuals. In this regard, numerous modern studies are being conducted to identify the relationship between language skills and social intelligence. We also conducted a study to determine the level of social intelligence among students enrolled in the specialty "Foreign Language". It was revealed that, along with the vocabulary, students change their attitude to individual phenomena and events, the assessment and nature of communication with peers and teachers. The worldview is changing, social intelligence is becoming broader and more flexible.

Keywords: *social intelligence, verbal intelligence, discursive abilities, linguistic abilities, communicative ability.*

Received 17 December, 2019