

ИСТОРИЯ

УДК 391

DOI: 10.21779/2542-0313-2019-34-4-7-18

Р.И. Сефербеков

Источники и литература по современной материальной культуре сельского населения Дагестана: историографический обзор

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН; Россия, 367025, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 45; ruslan-seferbekov@rambler.ru

В статье дается историографический обзор источников и литературы по современной материальной культуре сельского населения Дагестана. Эта тема весьма актуальна, так как за последние десятилетия было изучено и опубликовано множество новых документов. После распада СССР под влиянием глобализации, модернизации и урбанизации в материальной культуре сельского населения произошли значительные трансформации, которые оказали большое влияние на быт и культуру. Автор приводит ряд статей и монографий, сборников материалов конференций, периодические издания и статистические данные историков, этнологов, социологов, демографов, политологов, экономистов и культурологов, посвященных описанию поселенческой культуры, жилища, одежды и пищесельских жителей Дагестана. Проблемам материальной культуры и связанных с ней занятости, переселения жителей с гор на равнину, трудовой миграции, транспорту, связи, торговле сельского населения Дагестана в постсоветский период также посвящен целый ряд монографий, статей, материалов научных форумов, периодической печати и других источников. Несмотря на то, что исследовалась не материальная культура как таковая, в этих работах отражены особенности быта и культуры сельского населения Дагестана. Опираясь на полевые этнографические материалы, сведения исторической науки, периодическую печать, социологические исследования, статистические данные и интернет-ресурсы, автор устанавливает степень влияния на материальную культуру народов Дагестана процессов глобализации и модернизации, которые привели к трансформации компонентов материальной культуры, полностью или частично видоизменив их. Как считает автор, дагестанским этнологам необходимо изучать, анализировать и вводить в научный оборот новые источники и литературу.

Ключевые слова: *сельские поселения Дагестана, материальная культура, постсоветский период, историография, источники и литература.*

Введение

Одной из задач российской этнологии является изучение современного хозяйства, материальной и духовной культуры, семейного и общественного быта, этнических и этнодемографических процессов, происходящих в Дагестане. Это особенно актуально в связи с тем, что после распада СССР и провозглашения РФ изменилось и общественное устройство, а также социально-экономические и культурные отношения. Большое влияние на экономику, культуру и быт России и Дагестана оказали процессы глобализации и модернизации, происходящие в последние десятилетия.

Изменения в сфере экономики, занятости, демографии, материальной культуры сельского населения Дагестана в постсоветское время изучают многие специалисты – историки, этнологи, демографы, культурологи, политологи, экономисты и др.

Основная цель данного исследования – анализ источников и литературы последних десятилетий, посвященных компонентам материальной культуры сельского населения Дагестана.

Источники и литература по материальной культуре сельского населения Дагестана. 1991–2019 гг.

Следует отметить, что хозяйственные занятия, культура и быт сельского населения постсоветского Дагестана были предметом пристального внимания российской исторической науки. Заметным вкладом в современную историографию дагестанского села является монография М.М. Амирхановой [8], посвященная документальным публикациям и трудам дагестанских исследователей 1991–2011 гг. Следует отметить, что этот автор больше известен как исследователь социальных проблем дагестанского села в 70–80-е гг. XX в. [6; 7].

Анализу процессов, происшедших в дагестанском селе, начиная со времени «перестройки» и заканчивая девяностыми годами XX в., посвящена статья В.О. Бобровникова [9, с. 90–105]. Автор рассматривает формы собственности и хозяйствования, функции и трансформации таких традиционных общественных институтов, как *джамаат*, а также исламское возрождение и его региональные особенности. Особое внимание он уделяет сохранившимся в конце 80-х – 90-е гг. XX в. горным колхозам и совхозам.

Стремление сохранить кооперативные формы хозяйства и категорическое неприятие частной собственности на землю были выявлены и нами в этот период (конец 80-х – 90-е гг. XX в.) в ходе полевой экспедиции в селения Хивского и Табасаранского районов: в условиях смены общественного строя, неудавшейся аграрной реформы и непродуманных экономических преобразований в России сельские жители цеплялись за привычный им уклад и коллективные формы хозяйствования [11, с. 29–36].

Особенности хозяйственной деятельности (землепользование, террасное земледелие, животноводство, растениеводство, трудовые ресурсы, отходничество) на примере одного горного колхозного аула – Хуштада – рассматриваются в статье М.Г. Борисова [10, с. 63–73]. Исследование посвящено одной сельской территории, но при этом автор изучает характерные особенности и проблемы, присущие всему аграрному сектору республики первой половины 90-х гг. XX в. Как считает Борисов, запутанные поземельные отношения были одной из основных проблем этого многонационального региона. Он приходит к выводу, что глубокие позитивные изменения в экономике горного Дагестана возможны только на основе серьезных структурных сдвигов во всем хозяйстве республики [10, с. 65, 66, 69].

Социолог М.М. Магдиев, проводя сравнительный анализ факторов, влиявших на изменение социальных условий жизни сельского населения и формирование облика дагестанского села при разных общественно-политических системах, приходит к выводу, что именно «социализм существенно улучшил облик аула и социальные условия жизни сельского населения» [29, с. 65].

Аграрной проблеме первых постсоветских лет посвящена статья А.И. Османова [36, с. 108–110]. Автор приводит аргументы в пользу преимуществ крупных коллективных хозяйств на селе, критикует позиции тех, кто предлагает

разогнать колхозы и совхозы и раздать землю в частную собственность. Он считает, что при реформировании аграрного сектора экономики необходима продуманная, взвешенная политика. По мнению А.И. Османова, передача земли в частную собственность может привести к тому, что значительная ее часть будет использована не по прямому назначению: она превратится в объект купли-продажи, спекуляции, что вызовет невиданный рост цен и серьезные социальные потрясения. Автор приходит к выводу, что для проведения радикальных реформ в производственных отношениях аграрной сферы необходим длительный переходный период [36, с. 100]. Крах проводившейся в дальнейшем в стране аграрной реформы подтвердил правоту А.И. Османова.

Анализу производственных, социально-экономических и культурных процессов в дагестанском селе накануне распада СССР и в первые годы «радикальных» экономических реформ посвящена монография М.Я. Мирзабекова [32]. Автор отмечает, что эти реформы привели к значительному уменьшению объемов сельскохозяйственного производства и падению жизненного уровня сельского населения Дагестана. Как указывает М.Я. Мирзабеков, на проведенном в республике в июне 1992 г. референдуме по земельному вопросу около 84 % участвовавших в нем аграриев высказались против передачи земли в частную собственность. На 1 января 1993 г. коллективы 84 % колхозов и 70 % совхозов республики высказались за сохранение прежнего статуса своих хозяйств [32, с. 333]. По мнению автора, аграрная реформа, начатая с целью «создания более гибкой и эффективной многоукладной системы сельского хозяйства, сокращения дотаций крупным общественным хозяйствам, либерализации цен и внешнеторговой деятельности привели к огромным потерям и сокращению сельскохозяйственного производства, спаду внутреннего спроса на отечественную сельхозпродукцию, снижению доходов сельского населения и росту безработицы» [32, с. 337]. Кризис в экономике негативно отразился на социокультурном развитии дагестанского села. Большую роль в преодолении негативных явлений в культуре дагестанского села М.Я. Мирзабеков отводит возрождению роли традиционных духовных ценностей, общественных институтов и регуляторов – *джамаату*, совету старейшин, сельскому сходу, семье, *тухуму*, религиозным авторитетам, трудовому воспитанию [33, с. 264–289].

С подобной инициативой солидарны и авторы сборника «Наука и социальный прогресс Дагестана» [44, с. 86–87]. Экономический блок этого сборника посвящен анализу негативных явлений в промышленности и сельском хозяйстве Дагестана на этапе экономических реформ, проблемам их переустройства в условиях многоукладной экономики, структурной модернизации агропромышленных предприятий, формирования регионального рынка труда, возрождения кооперации и т. д. [30, с. 91–161]. В этой ситуации ряд экономистов делает ставку на привлечение иностранных инвестиций в экономику региона, полагая таким образом решить проблемы достижения экономической самостоятельности и социальной обеспеченности населения республики [42].

Анализу так называемых либеральных реформ и их разрушительного воздействия на экономику Дагестана посвящена статья Н.Т. Муслимовой [35, с. 82–89]. Они неблагоприятно сказались не только на экономике и культуре дагестанского села, но и на демографической ситуации в республике, усилив социальную напряженность в полиэтничном, трудоизбыточном и депрессивном регионе [37, с. 231–235].

Проблемы социально-экономического развития Кизляра, Кизлярского и Тарумовского районов Северного Дагестана в Новейшее время рассматриваются в монографии Ю.М. Лысенко [28]. Большое внимание автор уделяет административно-территориальному устройству, этносоциальным изменениям, сельскому хозяйству (растениеводство, животноводство, рыболовство) указанного региона.

Экономическим и социальным проблемам, переходу трудоизбыточного и депрессивного региона к рыночным отношениям посвящены труды дагестанских экономистов [18; 20; 38; 53].

Что же касается исторических трудов, изданных в постсоветский период непосредственно по теме нашего исследования, то хотелось бы отметить второй том сборника документов и материалов по переселению горцев Дагестана на равнину [3]. В сборнике приводятся документы, относящиеся к послевоенному советскому времени и вплоть до середины 90-х гг. XX века, в том числе и по переселению лакцев Новолакского района и восстановлению Ауховского района (1990–1995 гг.).

Тематически близка этой работе монография Ю.Ю. Карпова и Е.Л. Капустиной [26], посвященная трансформационным процессам в культуре горцев и трудовой миграции второй половины XX – начала XXI в. В ней рассматривается одно из самых значительных событий в истории Новейшего времени Дагестана – переселение жителей горных районов на равнину. Актуальность проблемы обусловлена тем, что в ходе данного процесса произошло разрушение во многих отношениях уникальной культуры горцев.

Эти же вопросы рассматриваются в коллективной монографии, посвященной изменениям этнокультурного ландшафта Дагестана, России и зарубежных государств постсоветского периода под влиянием процессов миграции и интеграции [52].

Этнокультуре горно-долинных поселений Центрального и Западного Дагестана посвящена монография М.А. Агларова [2]. В ней автор раскрывает специфику этнической культуры населения, основу жизнеобеспечения которого составляют садоводство и интенсивное орошаемое земледелие, сочетающееся с ограниченным придомным скотоводством. Автор рассматривает и те этнокультурные процессы, которые происходят в наше время.

Традиционной и современной поселенческой культурой этнических дагестанцев Цора занимался Ш.М. Хапизов [49]. Несмотря на то, что защищенная им диссертация посвящена поселенческой культуре дагестанцев на территориях современных Азербайджана и Грузии (Алазанская долина), их типология и трансформации могут быть сопоставимы с аналогичными территориальными структурами в Дагестане.

Традиционные и современные типы национального костюма народов Дагестана рассматриваются в монографии Р.Г. Гаджихановой [16]. Национальные и конфессиональные традиции в одежде народов Северного Кавказа затрагиваются в статье З.В. Доде [23, с. 129–153]. Вопросы сохранения и возрождения национального костюма народов Дагестана в постсоветский период освещаются в статье Ф.А. Гаджаловой [15, с. 368–372]. Урбанистический универсализм и этнические традиции в женском костюме народов Дагестана второй половины XX – начала XXI в. рассматриваются в статье З.У. Махмудовой [31, с. 48–73]. Трансформация компонентов материальной культуры у кумыков Каякента и Карабудахкента под

влиянием глобализации и урбанизации исследуется в статье М.Р. Сефербекова и Р.И. Сефербекова [43, с. 368–372].

Большой интерес для изучаемой нами проблемы представляет монография З.Б. Рамазановой [39], посвященная культуре питания народов Дагестана в XIX – начале XXI в., где главы 2 и 3 посвящены культуре питания дагестанцев на всем протяжении XX века и в современную эпоху.

Проблемам сохранения и возрождения компонентов материальной и духовной культуры, этнической толерантности, трудовой миграции, в том числе и сельского населения Дагестана, посвящена коллективная монография, изданная на основе материалов ежегодного политологического форума «Российский Кавказ» [41].

Транспорт и связь не имеют прямого отношения к материальной культуре. Однако без них невозможны прогресс в общественном производстве, углубление его специализации и кооперирования. Этой проблеме уделено внимание в коллективной монографии дагестанских историков [4], которые, опираясь на материалы из множества источников, освещают развитие дорожного строительства, средств транспорта и коммуникации в Дагестане от установления советской власти до конца 80-х гг. XX в.

Такую же опосредованную связь с материальной культурой имеют торговля и бытовое обслуживание населения. Возникшие в постсоветское время проблемы в торговле в связи с сокращением ее государственного сектора и расширением негосударственного анализируются в статье социолога Т.А. Абдусаламовой [1, с. 30–37]. Как считает автор, указанная тенденция привела к ослаблению контроля за ассортиментом, ценами и качеством товаров. Негативные процессы в экономике сказались и на снижении качества и сокращении, особенно на селе, сферы бытового обслуживания населения [1, с. 37].

Изучение материальной культуры и быта сельского населения Дагестана постсоветского периода невозможно без опоры на исследования дагестанских этнографов, посвященные традиционной, советской и постсоветской бытовой культуре народов Дагестана [12; 22; 24; 45–48; 50].

Определенная информация по интересующим нас проблемам имеется в справочных изданиях, опубликованных администрациями ряда районов Дагестана по случаю юбилея их муниципальных образований [27; 34].

Отдельные этнографические аспекты изложены в статьях, опубликованных в журналах «История, археология и этнография Кавказа» (прежнее название – «Вестник Института истории, археологии и этнографии») [14; 25], «Вестник Дагестанского научного центра» [13], тематических сборниках статей, материалах научных форумов.

Проблемы модернизации и трансформации хозяйственных занятий, материальной культуры и быта сельского населения России в постсоветское время рассматриваются и на страницах журнала «Этнографическое обозрение» [51].

Учитывая комплексный характер исследования материальной культуры сельского населения Дагестана, носящего междисциплинарный характер, большое значение для нас имеют монографии и статьи научных сотрудников отдела социологии Института ИАЭ ДФИЦ РАН и Института социально-экономических исследований ДФИЦ РАН, посвященные состоянию и перспективам занятости сельского и городского населения, развитию социальных, демографических, миграционных и этнических процессов, промышленного и аграрного секторов

республики с периода так называемой перестройки и по настоящее время [5; 17; 19; 40].

Много материала по интересующей нас проблеме размещено на страницах периодической печати, и в частности – газеты «Дагестанская правда» [21].

Заключение

Проблемам материальной культуры и опосредствованно связанных с ней занятости, переселения жителей с гор на равнину, трудовой миграции, транспорта, связи, торговли сельского населения Дагестана в постсоветский период посвящен целый ряд монографий, статей, материалов научных форумов, периодической печати и других источников. Их изучение, анализ и введение в научный оборот является насущной задачей современной этнологии Дагестана.

Литература

1. Абдусаламова Т.А. Изменения в торговом и бытовом обслуживании населения и их отражение в жизни людей (по данным статистики и анкетных опросов в РД) // Дагестанский социологический сборник. – 2002. – Махачкала, 2003. – С. 30–37.
2. Агларов М.А. Хиндалал: Аварцы горных долин Центрального и Западного Дагестана: очерки традиционной культуры и этноэкономики. – Махачкала: МавраевЪ, 2018. – 152 с.
3. Аграрный вопрос и переселение горцев Дагестана на равнину (1946–1995 гг.): документы и материалы; в 2 т. – Махачкала: ИД «Наука плюс», 2006. – Т. 2. – 220 с.
4. Азимов М.М., Вагабов М.М., Мирзабеков М.Я. Транспорт и связь Дагестана (20–80-е годы). – Махачкала, 1992. – 403 с.
5. Алиева В.Ф. Население Дагестана на рубеже веков. – Махачкала, 1999. – 232 с.
6. Амирханова М.М. Социальное развитие дагестанского села (70-е годы XX века). – Махачкала, 2000. – 113 с.
7. Амирханова М.М. Социальная политика органов государственной власти Республики Дагестан на селе в 70–80-е годы XX в. по документам Центрального государственного архива РД (тематический обзор). – Махачкала: ИД «Наука плюс», 2005. – 120 с.
8. Амирханова М.М. Дагестанское село Новейшего времени в публикациях конца XX – XXI в. – Махачкала: Алеф, 2018. – 230 с.
9. Бобровников В.О. Современное дагестанское село // Народы Дагестана / отв. ред. С.А. Арутюнов, А.И. Османов, Г.А. Сергеева. – М.: Наука, 2002. – С. 90–105.
10. Борисов М.Г. Особенности хозяйственной деятельности в горном дагестанском колхозе // Дагестан: село Хуштада. – М., 1995. – С. 63–73.
11. Булатов Б.Б., Гашимов М.Ф., Сефербеков Р.И. Культура и быт табасаранцев в XIX–XX веках. – Махачкала, 2004. – 266 с.
12. Быт сельского населения Дагестана (XIX – нач. XX в.). – Махачкала, 1981. – 147 с.
13. Вестник Дагестанского научного центра. – Махачкала, 1998–2019.
14. Вестник Института истории, археологии и этнографии. – Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2005–2018.
15. Гаджалова Ф.А. Проблемы сохранения и возрождения национального костюма народов Дагестана в постсоветский период // Российский Кавказ:

проблемы, поиски, решения / под ред. Р.Г. Абдулатипова, А.-Н.З. Дибирова. – М.: Аспект Пресс, 2015. – С. 368–372.

16. Гаджиханова Р.Г. Дагестанский костюм. – Махачкала: Эпоха, 2010. – 232 с.

17. Гимбатов Ш.М. и др. Миграционные процессы в Дагестане. – Махачкала, 2005. – 122 с.

18. Дагестан: экономические отношения, собственность, элиты. – Махачкала, 1997. – 204 с.

19. Дагестан в период социальных реформ / сост. З.М. Абдулагатов, отв. ред. А.К. Алиев. – Махачкала, 2002. – 206 с.

20. Дагестан на пути в будущее: социально-экономические преобразования. – Махачкала, 1996. – 175 с.

21. Дагестанская правда (республиканская общественно-политическая газета). – Махачкала, 1992–2019.

22. Дагестанский этнографический сборник, посвященный памяти М.-Н.О. Османова. – Махачкала, 2009. – Вып. 4. – 242 с.

23. Додзе З.В. Платок и хиджаб. Папаха и чалма. О национальных и конфессиональных традициях в культуре народов Северного Кавказа // Этнографическое обозрение. – 2013. – № 4. – С. 129–153.

24. Жизнь, отданная науке: Материалы научной сессии, посвященной 95-летию профессора С.Ш. Гаджиевой. – Махачкала, 2009. – 199 с.

25. История, археология и этнография Кавказа. – Махачкала: ИИАЭ ДФИЦ РАН, 2018–2019.

26. Карнов Ю.Ю., Капустина Е.Л. Горцы после гор: Миграционные процессы в Дагестане в XX – начале XXI века: их социальные и этнокультурные последствия и перспективы. – СПб., 2011. – 438 с.

27. Коратов М.М., Шарипгаджиев А.Г., Магомедов А.О. Славная история Цумады: к 90-летию образования района / под ред. проф. М.И. Магомедова. – Махачкала: Алеф, 2019. – 360 с.

28. Лысенко Ю.М. Северный Дагестан 1957–2000 гг. (аспекты социально-экономического развития Кизляра, Кизлярского и Тарумовского районов). – Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2005. – 147 с.

29. Магдиев М.М. Изменение облика горного аула и социальных условий жизни населения в процессе экономических и социальных преобразований // Дагестанский социологический сборник. – 2002. – Махачкала, 2003. – С. 60–67.

30. Материалы 3-й Республиканской научной конференции «Наука и социальный прогресс Дагестана», посвященной памяти Х.М. Фаталиева (23–24 января 1995 г.) / сост. и отв. ред. У.А. Раджабов. – Махачкала: ДНЦ РАН, 1997. – Вып. 1. – 302 с.

31. Махмудова З.У. Урбанистический универсализм и этнические традиции в женском костюме народов Дагестана (вторая половина XX – начало XXI в.) // Народы Кавказа: этнокультурные традиции и модернизация: научный сборник, посвященный памяти Г.А. Сергеевой / сост., отв. ред. Ю.А. Анчабадзе. – М.: Три квадрата, 2016. – С. 48–73.

32. Мирзабеков М.Я. Дагестанское село: экономика, культура, социальная инфраструктура (70–80-е годы XX века). – Махачкала, 1997. – 361 с.

33. Мирзабеков М.Я. Культура дагестанского села. XX век: история, проблемы. – Махачкала, 1998. – 308 с.

34. Мусаев Э.Ш., Маграмов Т.М., Гасанов М.Р. Хучни и хучнинцы: история и современность. – Махачкала, 2019. – 400 с.

35. Муслимова Н.Т. Либеральные реформы первой половины 90-х гг. XX в. и их влияние на экономику Дагестана // Вестник Института истории, археологии и этнографии. – Махачкала, 2016. – № 3 (47). – С. 82–89.
36. Османов А.И. Крестьянский вопрос: возможность выбора // Будущее Дагестана: сборник статей. – Махачкала, 1994. – С. 108–110.
37. Османов А.И. Очерки по истории Дагестана XX века: статьи, доклады, выступления по актуальным вопросам. – Махачкала, 2012.
38. Проблемы становления рыночных отношений в регионе. – Махачкала, 1996. – 256 с.
39. Рамазанова З.Б. Культура питания народов Дагестана в XIX – начале XXI в.: Традиции и инновации. – Махачкала, 2017. – 293 с.
40. Региональные аспекты социальной политики. Вып. 2 / отв. ред. М.М. Магомаев, Э.М. Эльдаров. – Махачкала, 2000. – 140 с.
41. Российский Кавказ: Проблемы, поиски, решения / под ред. Р.Г. Абдулатипова, А.-Н.З. Дибирова. – М., 2015. – 600 с.
42. Сагидов Ю.Н., Гичиев Н.С. Привлечение иностранных инвестиций в экономику региона. – Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 2001. – 187 с.
43. Сефербеков М.Р., Сефербеков Р.И. Трансформация материальной культуры у кумыков Каякента и Карабудахкента во второй половине 80-х гг. XX века – начале XXI века: соотношение новых и традиционных элементов // материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и студентов «Россия и Северный Кавказ: диалог народов, культур, государств» (г. Грозный, 4–5 декабря 2018 г.). – Грозный: ГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2018. – С. 323–327.
44. Сефербеков Р.И. Проблема возрождения традиционных общественных институтов и духовных ценностей табасаранцев // Материалы 3-й Республиканской научной конференции «Наука и социальный прогресс Дагестана», посвященной памяти Х.М. Фаталиева (г. Махачкала, 23–24 января 1995 г.) / отв. ред. и сост. У.А. Раджабов. – Махачкала: ДНЦ РАН, 1997. – С. 86–87.
45. Система питания народов Дагестана (XIX–XX вв.). – Махачкала, 1990. – 138 с.
46. Современная культура и быт народов Дагестана. – М., 1971. – 237 с.
47. Современные культурно-бытовые процессы в Дагестане. – Махачкала, 1984. – 151 с.
48. Традиционное и новое в современном быте и культуре дагестанцев-переселенцев. – М.: Наука, 1988. – 316 с.
49. Хапизов Ш.М. Поселенческая культура дагестанцев Цора в контексте этнокультурной истории (XVIII–XXI вв.): дис. ... канд. ист. наук. – М., 2016. – 225 с.
50. Хозяйство, материальная культура и быт народов Дагестана в XIX–XX вв. – Махачкала, 1977. – 134 с.
51. Этнографическое обозрение. – М.: ИЭА РАН, 1992–2019.
52. Этнокультурные ландшафты на постсоветском пространстве: проблемы и особенности формирования дагестанского компонента (к 90-летию ИИАЭ ДНЦ РАН) / отв. ред. М.-Р.А. Ибрагимов. – Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2014. – 236 с.
53. Юзбеков З.К., Эскеров Д.Б., Фельдман Я.И., Гордеев О.И. Проблемы перехода к рынку трудоизбыточного региона. – Махачкала, 1993. – 240 с.

References

1. *Abdusumova T.A.* Changes in trade and domestic services of the population and their reflection in the life of people (according to statistics and questionnaire surveys in RD) // Dagestan sociological collection 2002. – Makhachkala, 2003. – P. 30–37.
2. *Aglarov M.A.* Hindalal: Avars of mountain valleys of Central and Western Dagestan: Essays of traditional culture and ethno-economy. – Makhachkala: МавраевЪ, 2018. – 152 p.
3. Agrarian question and relocation of the miners of Dagestan to the plain (1946–1995): Documents and materials. In 2 t. – Makhachkala: ID "Science Plus", 2006. T. 2. – 220 p.
4. *Azimov M.M., Vagabov M.M., Mirzabekov M.J.* Transport and communication of Dagestan (20th – 80s). – Makhachkala, 1992. – 403 p.
5. *Aliyeva V.F.* Population of Dagestan at the turn of the century. – Makhachkala, 1999. 232 p.
6. *Amirhanova M.M.* Social development of the Dagestan village (1970s years of the 20th century). – Makhachkala, 2000. – 113 p.
7. *Amirhanova M.M.* Social policy of state authorities of the Republic of Dagestan in the countryside in the 70–80 years of the XX century according to the documents of the Central State Archive of the RD (thematic review). – Makhachkala: Science Plus House, 2005. – 120 pages.
8. *Amirkhanova M.M.* Dagestan village of the latest time in publications of the end of XX – XXI century – Makhachkala: Alef, 2018. – 230 pages.
9. *Bobrovnikov V.O.* Modern Dagestan village // Peoples of Dagestan / ed. S.A. Harutyunov, A.I. Osmanov, G.A. Sergei. – M.: Science, 2002. – P. 90–105.
10. *Borisov M.G.* Peculiarities of economic activity in the mountain Dagestan collective farm // Dagestan: village Khushtada. – M., 1995. – P. 63–73.
11. *Bulatov B.B., Gashimov M.F., Seferbekov R.I.* Culture and life of Tabasaranets in the XIX–XX centuries. – Makhachkala, 2004. – 266 p.
12. Life of the rural population of Dagestan (XIX – Nab. 20th century). – Makhachkala, 1981. – 147 p.
13. Journal of the Dagestan Scientific Center. – Makhachkala, 1998–2019.
14. Journal of the Institute of History, Archaeology and Ethnography. – Makhachkala: IIAE DNC RAS, 2005–2018.
15. *Gadzhalova F.A.* Problems of preservation and revival of the national costume of the peoples of Dagestan in the post-Soviet period // Russian Caucasus: Problems, search, solutions / Under Ed. R.G. Abdullatipov, A.-N.Z. Dibirova. – M.: Aspect Press, 2015. – P. 368–372.
16. *Gajihanov R.G.* Dagestan suit. – Makhachkala: Prod. house "Epokha", 2010. – 232 p.
17. *Gimbatov Sh.M. et al.* Migration processes in Dagestan. – Makhachkala, 2005. – 122 p.
18. Dagestan: economic relations, property, elites. – Makhachkala, 1997. – 204 p.
19. Dagestan during the period of social reforms / Ed. A.K. Aliyev, sost. Z.M. Abdulagatov. – Makhachkala, 2002. – 206 p.
20. Dagestan on its way to the future: Socio-economic transformation. – Makhachkala, 1996. – 175 p.
21. Dagestan Pravda: Republican social and political newspaper. – Makhachkala, 1992–2019.
22. Dagestan ethnographic collection dedicated to the memory of M.-N.O. Osmanov. – Makhachkala, 2009. Issue. 4. – 242 p.

23. *Doode Z.V.* Handkerchief and hijab. Papakha and turban. On national and confessional traditions in the culture of the peoples of the North Caucasus // *Ethnographic review*. – 2013. – № 4. – P. 129–153.

24. Life given to science: Materials of the scientific session dedicated to the 95th anniversary of Professor S.S. Gajieva. – Makhachkala, 2009. – 199 p.

25. History, archaeology and ethnography of the Caucasus. – Makhachkala: IIAE DFIC RAS, 2018–2019.

26. *Karpov Yu., Kolovina E.L.* Gortsy after the mountains: Migration processes in Dagestan in the XX – the beginning of the XXI century: their social and ethnocultural consequences and prospects. – SPb., 2011. – 438 p.

27. *Korotov M.M., Sharipgajiev A.G., Magomedov A.O.* Glorious history of Tsumada: To the 90th anniversary of the formation of the district / Under ed. Prof. M.I. Magomedov. – Makhachkala: Aleph, 2019. – 360 p.

28. *Lysenko Yu.M.* Northern Dagestan 1957–2000 (aspects of social and economic development of Kizlyar, Kizlyar and Tarumovsky districts). – Makhachkala: IIAE DNC RAS, 2005. – 147 p.

29. *Magdiyev M.M.* Changing the appearance of the mountain aul and social living conditions of the population in the process of economic and social transformation // *Dagestan sociological collection* 2002. – Makhachkala, 2003. – P. 60–67.

30. Materials of the 3rd Republican Scientific Conference "Science and Social Progress of Dagestan", dedicated to the memory of H.M. Fataliyev (January 23–24, 1995) / Sost. and edition U.A. Radzhabov. – Makhachkala: DNC RAS, 1997. Issue 1. – 302 p.

31. *Mahmoudova Z.U.* Urban universalism and ethnic traditions in the women's costume of the peoples of Dagestan (the second half of the XX – the beginning of the XXI century) // *Peoples of the Caucasus: ethnocultural traditions and modernization: Scientific collection dedicated to the memory of G.A. Sergei* / Sost. ed. of Yu.A. Anchabadze. – M.: Three squares, 2016. – P. 48–73.

32. *Mirzabekov M.J.* Dagestan village: economy, culture, social infrastructure (1970s–1980s). – Makhachkala, 1997. – 361 p.

33. *Mirzabekov M.J.* Culture of Dagestan village. Twentieth century: history, problems. – Makhachkala, 1998. – 308 p.

34. *Musayev E.S., Magramov T.M., Hasanov M.R.* Khuchni and Huchninets: history and modernity. – Makhachkala, 2019. – 400 p.

35. *Muslimova N.T.* Liberal reforms of the first half of the 1990s and their impact on the economy of Dagestan // *Journal of the Institute of History, Archaeology and Ethnography*. – Makhachkala, 2016. – № 3 (47). – P. 82–89.

36. *Osmanov A.I.* Peasant Question: Possibility of Choice // *Future of Dagestan: Collection of Articles*. – Makhachkala, 1994. – P. 108–110.

37. *Osmanov A.I.* Essays on the history of Dagestan of the 20th century: articles, reports, speeches on topical issues. – Makhachkala, 2012.

38. Problems of market formation in the region. – Makhachkala, 1996. – 256 p.

39. *Ramazanova Z.B.* Culture of nutrition of the peoples of Dagestan in the XIX – the beginning of the XXI century: Traditions and innovations. – Makhachkala, 2017. – 293 p.

40. Regional aspects of social policy / Ed. M.M. Magomayev, E.M. Eldarov. Issue. 2. – Makhachkala, 2000. – 140 p.

41. Russian Caucasus: Problems, search, solutions / Under ed. R.G. Abdullatipova, A.-N.Z. Dibirova. – M., 2015. – 600 p.

42. Sagidov Yu.N., Gichiev N.S. Attracting foreign investments in the economy of the region. – Makhachkala: ISEI DNC RAS, 2001. – 187 p.

43. Seferbekov M.R., Seferbekov R.I. Transformation of material culture at Kumyks Kayakent and Karabudakhkent in the second half of the 80th of the 20th century – the beginning of the 21st century: ratio of new and traditional elements // Materials of the All-Russian scientific and practical conference of young scientists, graduate students, masters and students "Russia and North Caucasus: dialogue of the people, cultures, states". Grozny, December 4–5, 2018. – Grozny: GBOU "Chechen State University", 2018. – P. 323–327.

44. Seferbekov R.I. The Problem of Revival of Traditional Social Institutions and Spiritual Values of Tabasaranes // Materials of the 3rd Republican Scientific Conference "Science and Social Progress of Dagestan", dedicated to the memory of H.M. Fataliyev (Makhachkala, January 23–24, 1995) / ed. U.A. Radzhabov. – Makhachkala: DNC RAS, 1997. – P. 86–87.

45. Nutrition system of the peoples of Dagestan (XIX–XX centuries). – Makhachkala, 1990. – 138 p.

46. Modern culture and life of the peoples of Dagestan. – M., 1971. – 237 p.

47. Modern cultural and domestic processes in Dagestan. – Makhachkala, 1984. – 151 p.

48. Traditional and new in modern life and culture of Dagestan-displaced people. – M.: Science, 1988. – 316 p.

49. Hapizov Sh.M. Settlement culture of the Dagestan Tsor in the context of ethnocultural history (XVIII–XXI centuries): dis. ... candidate of historical sciences. – M., 2016. – 225 p.

50. Farm, material culture and life of the peoples of Dagestan in XIX–XX centuries. – Makhachkala, 1977. – 134 pages.

51. Ethnographic review. – Moscow: IEA RAS, 1992–2019.

52. Ethnocultural landscapes in the post-Soviet space: problems and peculiarities of the formation of the Dagestan component (to the 90th anniversary of the IAE DNC RAS) / ed. of M.-P. Ibragimov. – Makhachkala: IIAE DNC RAS, 2014. – 236 p.

53. Yuzbekov Z.K., Eskerov D.B., Feldman Y.I., Gordon O.I. Problems of transition to the market of difficult-to-earn region. – Makhachkala, 1993. – 240 p.

Поступила в редакцию 12 декабря 2019 г.

UDC 391

DOI: 10.21779/2542-0313-2019-34-4-7-18

Sources and Literature on the Modern Material Culture of the Rural Population of Dagestan: Historiographic Review

R.I. Seferbekov

Institute of History, Archeology and Ethnography, the Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences; Russia, 367025, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 45; ruslan-seferbekov@rambler.ru

The article provides a historiographical review of sources and literature on the modern material culture of the rural population of Dagestan. The relevance of the topic is dictated by new

studies and published documents on this issue, introduced into scientific circulation in recent decades. After the collapse of the USSR, under the influence of globalization, modernization and urbanization, significant transformational processes took place in the material culture of the rural population, which had a great impact on their way of life and culture. The author cites a number of articles and monographs, conference proceedings, periodicals and statistics of historians, ethnologists, sociologists, demographers, political scientists, economists, and cultural scientists dedicated to the description of the settlement culture, housing, clothing, and food of rural residents of Dagestan. In the post-Soviet period, a number of monographs, articles, materials from scientific forums, periodicals and other sources are also devoted to the problems of material culture and indirectly related employment, the resettlement of residents from the mountains to the plain, labor migration, transport, communications, and trade in the rural population of Dagestan. Despite the fact that these studies are not directly related to material culture, they are indirectly related to the components of life and culture of the rural population of Dagestan. Based on field ethnographic materials, historical science, periodicals, sociological studies, statistics and Internet resources, the author establishes the degree of influence of globalization and modernization on the material culture of the peoples of Dagestan.

These processes, to varying degrees, influenced the transformation of the components of material culture, completely or partially modifying them. According to the author, the study, analysis and introduction into the scientific circulation of new sources and literature is an urgent task of modern ethnology in Dagestan.

Keywords: *Dagestan rural settlements, material culture, post-Soviet period, historiography, sources and literature.*

Received 12 December, 2019