

УДК 346.5

DOI: 10.21779/2500-1930– 2018-33-1-91-95

С.М. Рустамова, А.М. Галимов

Крупные сделки в государственных унитарных предприятиях

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; svetamavludovna@mail.ru; anvar-00@yandex.ru

В статье рассмотрено понятие «крупная сделка» для унитарных предприятий, изложены правила заключения унитарными предприятиями крупных сделок, в том числе порядок согласования отдельными предприятиями крупных сделок. Законодательством предусматриваются различные меры контроля, применяемые при заключении унитарными предприятиями различных сделок, в том числе подпадающих под понятие «крупных». Цели таких мер – исключить наступление невыгодных для предприятия последствий, подрывающих его экономическую стабильность, и вместе с тем способствовать защите интересов собственника и добросовестных партнеров-кредиторов. Установление специальных процедур одобрения в отношении крупных сделок – это императивное требование закона, и несоблюдение его недопустимо. Также в статье изложены формы согласования крупных сделок, рассмотрены разъяснения высших судов по вопросам, связанным с оспариванием таких сделок, и даны некоторые рекомендации по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: *унитарное предприятие, крупная сделка, собственник имущества, согласие на совершение крупной сделки, ничтожные сделки.*

В Федеральном законе «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Закон) под крупной сделкой понимается сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения унитарным предприятием прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более 10 % уставного фонда унитарного предприятия или более чем в пятьдесят тысяч раз превышает установленный законом МРОТ [1]. Законом не предусмотрена возможность изменения уставом унитарного предприятия критериев отнесения сделки к крупной, но Закон допускает, что уставом ГУПа или МУПа могут предусматриваться виды и размер иных сделок, при заключении которых необходимо получить согласие собственника имущества предприятия.

В соответствии со ст. 12 Закона уставной фонд государственного предприятия должен равняться (или превышать) 5000 минимальных размеров оплаты труда, установленных Федеральным законом на дату его образования. Уставной фонд муниципального предприятия должен равняться (или превышать) 1000 минимальных размеров оплаты труда. Из ст. 23 Закона следует, что к крупным сделкам относятся и такие, которые в действительности крупными назвать очень трудно. МРОТ для гражданско-правовых обязательств составляет сто рублей. Минимальный уставной фонд государственного предприятия получается 500 тыс. руб. Следовательно, сделка в размере не менее 50 тыс. руб. будет считаться крупной сделкой.

Также следует подчеркнуть, что крупной может стать не только сделка установленного размера, но и совокупность сделок, которые по отдельности по своему размеру

не могут быть отнесены к категории «крупных», но объединение этих сделок между собой подпадает под понятие «крупная сделка». Однако в Законе не указаны критерии взаимосвязанности. Можно согласиться с суждением Д.В. Ломакина, что «для определения связи между сделками нужно установить такой признак, как совпадение основания сделок», под которым он понимает характерный для данного вида сделок правовой результат, для достижения которого они заключаются [2].

Закон предусматривает 2 критерия для выделения крупной сделки. Первый критерий – 10 % от уставного фонда. В этом случае сделка признается крупной, если ее сумма больше 50 тыс. руб. Вторым критерий – более 50 тыс. минимальных размеров оплаты труда, т. е. 5 млн руб. Из закона вытекает, что второй критерий применяется в отношении сделок казенных предприятий, т. к. согласно п. 5 ст. 12 Закона на таком предприятии уставный фонд не образуется, и тех предприятий, на которых уставной фонд намного превышает закрепленный в законе минимальный размер.

Государственным или муниципальным унитарным предприятием крупная сделка совершается с согласия собственника его имущества. В соответствии со ст. 2 Закона в случае если собственником имущества унитарного предприятия является Россия или субъект Федерации, то правом собственника наделены органы государственной власти Российской Федерации или органы государственной власти субъекта Федерации в рамках их компетенций. От имени муниципального образования такими правами наделены органы местного самоуправления в пределах их компетенции.

Единой процедуры предварительного согласования совершения крупных сделок государственными и муниципальными унитарными предприятиями не существует. В связи с этим органы, осуществляющие права собственника их имущества, решают указанный вопрос самостоятельно, например путем разработки соответствующих положений.

В качестве примера можно привести Порядок организации в ФМБА России работ по согласованию совершения крупных сделок подведомственным федеральным государственным унитарным предприятиям, утвержденный Приказом ФМБА России от 01.09.2011 № 357 (далее – Порядок). Согласно п. п. 1–3 Порядка для получения согласования совершения сделки предприятие направляет в адрес ФМБА России (в комиссию Агентства по принятию решений по согласованию совершения крупных сделок подведомственным предприятиям) заявление в произвольной форме с приложением документов, содержащих технико-экономическое обоснование совершения сделки, перечень участвующего в сделке имущества, описание существенных условий сделки и т. п. При этом Комиссия может потребовать представления дополнительных обосновывающих документов. Заявление и прилагаемый к нему комплект документов передаются на рассмотрение в управление ФМБА России, в сфере ведения которого находится предприятие, планово-финансовое управление и отдел имущественных отношений. Срок рассмотрения документов составляет не более десяти рабочих дней со дня их получения (п. п. 5, 7 Порядка). С целью контроля за соблюдением согласованных условий сделки предприятие представляет в ФМБА России в сроки, установленные в п. 13 Порядка, информацию о фактических условиях заключенной сделки, отчет о выполнении ее условий, а также информацию о полном выполнении обязательств сторонами.

Бывают случаи, когда проводится последующее одобрение сделки. Высший Арбитражный Суд РФ разъяснил, что под прямым последующим одобрением сделки может пониматься письменное или устное одобрение, независимо от того, адресовано ли оно непосредственно контрагенту по сделке. Также ВАС РФ указал на то, что независимо от формы одобрения оно должно исходить от органа или лица, уполномоченных в

силу закона, учредительных документов или договора заключать сделки или совершать действия, которые могут рассматриваться как одобрение.

Несмотря на все вышесказанное, на федеральном уровне ряд общеобязательных требований к порядку согласования крупных сделок все-таки установлен. Во-первых, решения о согласовании крупных сделок принимаются федеральными органами исполнительной власти в случае, если такие решения соответствуют предусмотренным в программе деятельности федерального государственного унитарного предприятия мероприятиям по его развитию, объемам и источникам их финансирования, статьям бюджета предприятия на планируемый период.

Особенности согласования сделок федерального государственного унитарного предприятия, предприятия, подведомственного Министерству обороны РФ, Управлению делами Президента РФ, а также предприятия (за которым закреплено имущество, расположенное в границах морских портов) подведомственного Федеральному агентству морского и речного транспорта, в отношении закрепленного за этими предприятиями в хозяйственном ведении федерального недвижимого имущества, стоимость которого, определенная в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, превышает 150 млн руб., кроме сделок, связанных с передачей указанного имущества в аренду, установлены Постановлением Правительства РФ от 06.06.2003 № 333. Согласование сделок федерального государственного унитарного предприятия, направленных на отчуждение федерального недвижимого имущества, закрепленного за этим предприятием в хозяйственном ведении, общая площадь которого составляет менее тысячи квадратных метров и стоимость, определенная на основании отчета об оценке рыночной стоимости такого имущества, составляет менее 25 млн руб., производится в порядке, определенном Распоряжением Министерства имущества России от 05.11.2003 № 6155-р [3].

Не можем не затронуть еще один вопрос, вызывающий большой интерес не только у руководителей унитарных предприятий, но и у их потенциальных контрагентов. Речь идет о форме выражения согласия на совершение унитарным предприятием крупной сделки. Судебная практика исходит из того, что требование Закона о получении предприятием соответствующего согласия признается выполненным надлежащим образом, если такое согласие облечено в форму локального правового акта (решения, приказа, распоряжения), письма уполномоченного органа либо оно выражено посредством проставления визы согласования на договоре (соглашении) с приложением печати.

Также следует подчеркнуть, что последствия нарушения требования о согласовании крупной сделки с собственником имущества унитарного предприятия Закон прямо не предусматривает, что тоже является пробелом в законодательстве.

Считается, что унитарное предприятие может распоряжаться любым имуществом, в т. ч. с согласия собственника, только в пределах, не исключающих возможность осуществления деятельности, цели, предмет и виды которой определены его уставом. Сделки, заключенные в нарушение этих положений, являются ничтожными. Практически это означает, что в течение десяти лет после заключения сделки существует возможность признания ее судом недействительной по иску любого заинтересованного лица [4].

Юридическая неточность норм по вопросам крупных сделок унитарных предприятий в какой-то мере ведет к затруднениям в ведении деятельности унитарных предприятий. Из сказанного следует, что проблема крупных сделок до сих пор является актуальной.

Представляется, что изменение положений ст. 23 Закона, путем уточнения положений, касающихся стоимостного критерия крупной сделки и определения исключений из правил о согласовании крупных сделок, будет целесообразным. Само понятие «крупная сделка» предполагает неординарность, т. к. она должны быть масштабной и не должна входить в рамки обычной хозяйственной деятельности.

Масштаб крупной сделки в различных государствах соотносится с балансом предприятия, а не с уставным фондом. Определенные законом 10 % от уставного фонда унитарного предприятия – это очень низкий порог для определения сделки как крупной.

Также для формирования единого подхода к пониманию крупной сделки необходимо определить критерии отнесения сделки к крупным. Нужно установить разумные масштабы крупных сделок. Во-первых, нужно выделить в отдельную группу сделки, заключаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности, чтобы можно было отличить от них крупные сделки; во-вторых, необходимо установить размер сделки и на законодательном уровне определить понятие взаимосвязанности сделок, т. е. определить, какие сделки следует рассматривать обособленно, а какие – в совокупности [5].

Также целесообразным было бы закрепить в ст. 23 Закона последствия несоблюдения порядка согласования с собственником имущества при заключении крупной сделки, результате которого руководитель предприятия привлекался бы к ответственности.

Литература

1. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».
2. Ломакин Д.В. Крупные сделки в гражданском обороте // Законодательство. – 2001. – № 3. – С. 43.
3. Калинина Л.Е. Комментарий к ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178. – М.: Юстицинформ, 2010.
4. Савицкий К. Тенденции и пути развития унитарных предприятий // Вопросы экономики. – 2004. – № 9. – С. 53–63.
5. Куликова И.К. Правовые аспекты совершения унитарным предприятием крупных сделок // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – № 43-1. – С. 187–190.
6. Филиппова О.С. Крупные сделки хозяйственных обществ по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук. – Томск, 2014.
7. Чердакова Л.А. Некоторые критерии отнесения сделок унитарных предприятий к категории крупных // Сибирский юридический вестник. – 2016. – № 3. – С. 81–84.
8. Определение ВАС РФ от 25.05.2011 № ВАС-6469/11 по делу № А15-491/2010, Определение ВАС РФ от 17.02.2010 № ВАС-17339/09 по делу № А50-4484/2009, Постановление ФАС Дальневосточного округа от 17.07.2009 № Ф03-2913/2009 по делу № А04-7801/2008.
9. Орлов Е.В. Унитарные предприятия: история, основы деятельности, перспективы // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 5-1. – С. 74–84.
10. Хабибуллина А.Р. Понятие и сущность унитарного предприятия // Молодой ученый. – 2015. – № 24. – С. 793–797.
11. Матвиенко С.В. Статус муниципальных унитарных предприятий // Российское государствоведение. – 2014. – № 3. – С. 64–72.

References

1. Federal Law № 161-FZ of November 14, 2002 (as amended on May 23, 2016) "On State and Municipal Unitary Enterprises".
2. Lomakin DV Large transactions in civil circulation // Legislation. 2001. № 3. P. 43.
3. Kalinina L.E. a commentary to the Federal Law "On the Privatization of State and Municipal Property № 178 dated 21.12.2001" // JUSTITSINFORM. – Moscow, 2010.
4. Savitsky K. Tendencies and ways of development of unitary enterprises // Issues of economics. 2004. № 9. P. 53–63.
5. Kulikova IK Legal Aspects of Large Transactions by a Unitary Enterprise // Izvestiya RGPU im. A.I. Herzen. 2007. № 43-1. P. 187–190.
6. *Filippova O.S.* Large transactions of business companies under the laws of the Russian Federation: dis. ... cand. jur. sciences. – Tomsk, 2014.
7. *Cherdakova L.A.* Some criteria for referring transactions of unitary enterprises to the category of large ones // Siberian legal bulletin. 2016. № 3. P.81–84
8. Definition of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 25.05.2011 № VAS-6469/11 in the case № 15491 / 2010, Determination of the SAC of the Russian Federation as of 17.02.2010 № VAS-17339/09 in the case № A50-4484 / 2009, FAS Resolution of the Far Eastern District from 17.07.2009 № F03-2913 / 2009 in the case № A04-7801 / 2008.
9. *Orlov E.V.* Unitary enterprises: history, bases of activity, prospects // Izvestiya TulGU. Economic and legal sciences. – 2014. – № 5–1. – P. 74–84.
10. *Khabibullina A.R.* The concept and essence of a unitary enterprise // The young scientist. – 2015. – № 24. – С. 793–797.
11. *Matvienko S.V.* Status of municipal unitary enterprises // Russian State Science. – 2014. – № 3. – P. 64–72.

Поступила в редакцию 25 января 2018 г.

UDC 346.5

DOI: 10.21779/2500-1930– 2018-33-1-91-95

Large transactions in state unitary enterprises

S.M. Rustamova, A.M. Galimov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiyev st., 43a; sveta-mavludovna@mail.ru; anvar-00@yandex.ru

The article deals with the concept of large transactions for unitary enterprises, outlines the rules for concluding major transactions by unitary enterprises, including the procedure for the coordination of large transactions by individual enterprises. The legislation provides for various control measures used in the conclusion of various transactions by unitary enterprises, including those falling under the notion of "large". The purpose of such measures is to exclude the occurrence of unprofitable consequences for the enterprise undermining its economic stability, and at the same time to help protect the interests of the owner and bona fide partners – creditors. The establishment of special approval procedures for large transactions is an imperative requirement of the law, and non-compliance is unacceptable. Also, the article outlines the forms of coordination of large transactions clarified the high courts on issues related to disputing such transactions, and gave some recommendations on improving legislation in this area.

Keywords: unitary enterprise; big deal; the owner of the property; consent to a major transaction; void transactions.

Received 25 January, 2018