

УДК 332.1

М.М. Магомедова¹, Ш.М. Гимбатов², Г.С. Султанов¹

Совершенствование механизма управления социально-экономическим развитием территорий Республики Дагестан

¹ Дагестанский государственный университет; *magomedova-mm@mail.ru; gimba@list.ru*

² ИСЭИ ДНЦ РАН; *sirius2001@mail.ru*

В статье рассматриваются вопросы совершенствования механизма управления социально-экономическим развитием территорий Республики Дагестан, подробно освещаются различные меры, способствующие выравниванию территориальных диспропорций.

Ключевые слова: *механизм, территории, развитие, управление, диспропорции.*

The article studies into the problem of enhancing the control mechanism for social and economic development of Dagestan territories. It also illustrates different measures that promote equalization of the territorial disproportions.

Keywords: *mechanism, territories, development, management, disproportions.*

В настоящее время одной из актуальных проблем является использование имеющихся резервов территории, в т. ч. развитие деловой активности населения, предпринимательства на территориях региона с наиболее низкими экономическими показателями.

Различия между территориями одного муниципального образования наиболее существенно проявляются в объемах товарного производства на душу населения, включая промышленное и сельскохозяйственное производство, а также в инвестиционных вложениях в конкретные территории [3].

В муниципальных образованиях Республики Дагестан наблюдается процесс замедления темпов развития малого предпринимательства, нет фондов поддержки малого предпринимательства, информационных и консультационных пунктов, систем микрофинансирования начинающих предпринимателей.

В качестве действенных мер, способствующих выравниванию территориальных диспропорций, предлагается освобождение от местных и республиканских налогов предприятий, создающих рабочие места в отдаленных поселениях на депрессивных территориях, применение целевых субсидий, бюджетных кредитов и гарантий для инвесторов. Решения по этим вопросам должны приниматься на региональном и районном уровнях [2].

Для сельскохозяйственных предприятий и малого бизнеса выравниванию территориальных диспропорций будет способствовать создание гарантий в части административного регулирования, реализации контрольных объемов продукции, защиты от монопольных проявлений. Основные решения по данным вопросам должны приниматься на федеральном, региональном и районном уровнях.

Программы социально-экономического развития, разработанные на основе комплексного и системного анализа развития сельских поселений за последние пять-семь лет, должны иметь все муниципальные образования Республики Дагестан.

Хотя местное самоуправление не входит в структуру государственного управления, в компетенции муниципальных властей находится широкий круг вопросов территориальной организации хозяйства [5].

Необходимо также осознавать, что нельзя отождествлять понятия территориальное развитие и «хозяйственное развитие производительных сил региона». Нельзя игнорировать, того, что оценка роста производства невозможна без изучения социального фактора в регионе и что качественное изменение его социально-экономической структуры во многом является решающим (необходимым) условием территориального развития.

Для реализации регулирующего потенциала региональной экономической политики зачастую существуют объективные препятствия «пространственно-временного» характера, что в свою очередь является чуть ли не основной проблемой экономического регулирования сферы общественного производства. Кроме того, использование инструментов региональной политики, таких, как денежно-кредитная и бюджетно-налоговая политика, может негативно повлиять на состояние экономической системы территорий. И влияние это может быть оказано опосредованно и через определенный временной интервал.

Наиболее актуальным инструментом в этих условиях становится деятельность, направленная на институциональное обеспечение преимуществ каждого конкретного региона в сфере предпринимательского и инвестиционного климата, что в перспективе должно привести к сосредоточению региональной политики в сфере государственных финансовых трансфертов.

Отсюда естественным образом возникает потребность в эффективном использовании финансовых трансфертов для подавления наиболее острых выбросов дифференциации доходов и коммунальных удорожаний. Другим немаловажным пунктом региональной экономической политики должна стать работа по стимулированию региональной инициативы в области институционального строительства.

На основе информации о текущем положении территории и заданных в стратегических документах муниципальных образований параметров можно стимулировать муниципальные образования к использованию и накоплению ресурсов, вытягиванию отстающих звеньев.

Социально-экономическое развитие эффективней там, где промышленные комплексы, отдельные предприятия оказывают содействие в решении социально-экономических вопросов территорий. Уровень социально-экономического развития выше там, где имеются эффективно работающие, финансово устойчивые предприятия. На этих территориях высокая заработная плата, высокие поступления в бюджет, низкий уровень безработицы, широкий спектр оказываемых населению услуг и развитая социальная сфера.

Для территорий, не обладающих достаточными финансовыми ресурсами по данным мониторинга, необходимо разработать и принять целевую программу «Развитие и поддержка сельских территорий», рассмотреть возможности реорганизации неблагополучных сельскохозяйственных предприятий с привлечением возможностей крупных и финансово-устойчивых предприятий. По проблемным территориям необходимо принять постановления, которыми должны быть утверждены комплексные мероприятия социально-экономического развития территорий муниципального района.

В силу крайне ограниченного экономического и финансового потенциала Республики Дагестан формирование финансовых ресурсов сельских муниципальных образований, в т. ч. и местных бюджетов, имеет и всегда будет иметь существенным компонентом поступления из республиканского бюджета. Регулярная финансовая несостоятельность отдельных районов и административных образований требует правил организации отношений между местным и региональным уровнями по укреплению и пополнению их доходов и снижению расходов.

Следовательно, формирование и реализация политики занятости на селе в современных условиях связаны с кризисным состоянием экономики, упадком аграрной отрасли, дефицитностью инвестиционных ресурсов, ограниченностью рыночного спроса, неуправляемостью экономическими процессами на всех уровнях государственной власти, разрушением производительных сил деревни. При таких условиях политика занятости на селе должна сконцентрироваться в нескольких приоритетных направлениях, а именно: стимулирование максимально полной занятости сельского населения по месту жительства; содействие мобильности трудовых ресурсов села на рынке труда, регулирование трудовой миграции сельского населения; повышение конкурентоспособности сельского населения на рынке труда [1, с. 142–149].

Отходу от восприятия сельских территорий только как пространственной базы агропроизводства в значительной мере способствует концепция многофункционального развития села за счет размещения объектов промышленного назначения, перерабатывающих и обслуживающих отраслей АПК, сферы услуг, рекреации, охраны здоровья, отдыха как главной предпосылки его возрождения и воспроизведения на собственной демографической основе.

Внедрение этой идеи в современных условиях связывается с процессом деаграризации сельской экономики – уменьшением в ее структуре доли аграрного производства, что в свою очередь предполагает ускоренное развитие несельскохозяйственных видов деятельности. При этом на первый план выходит проблема определения хозяйственных функций сельских территорий, которые являются не только конкурентными, но даже альтернативными сельскохозяйственной. Паритет между функциями сельских территориальных образований зависит от имеющегося ресурсного потенциала. Причем эффективное задействование потенциальных ресурсов способно значительно ускорить их развитие и даже изменить свойства и сущностные характеристики сельских территорий.

В условиях, когда гражданское общество только формируется, а бизнес на селе развивается слишком медленно, на законодательном уровне необходимо четко определить полномочия различных субъектов управления, исключить дублирование их функций. В контексте отраслевого измерения прослеживается аграрная модель управления. Вместе с тем следует регулировать развитие и других сфер деятельности, и прежде всего социальной. Передав в коммунальную собственность учреждения социальной инфраструктуры села, государство, по сути, отстранилось от решения его проблем.

Именно поэтому целью политики сельского развития должно стать создание благоприятных условий жизнедеятельности сельского населения путем повышения многофункциональности территорий. Она выступает как основа и средство реализации стратегии развития сельских территориальных образований. Развитие системы управления сельскими территориями предусматривает ее комплексный анализ в территориальном, субъектном, отраслевом и функциональном измерениях.

Основные стратегические цели развития сельских территорий можно обозначить следующими пунктами:

- увеличение количества доступного жилья в рамках более широких планов, которые помогают сохранить масштабы и жизнеспособность сел и поселков в регионе;
- достижение определенности на рынке в вопросе освоения возобновляемых источников энергии;
- эффективное предоставление знаний и развитие трудовых ресурсов в сельских районах;
- поддержка сельского хозяйства и пищевой промышленности при помощи ведущих научно-исследовательских центров, передовым опытом и знаниями в таких областях, как биотопливо и непродовольственные культуры;
- повышение качества связи, транспортных услуг, предоставление услуг широкополосного доступа к интернету в сельских районах и областных центрах и подключение к централизованным базам данных;
- рациональное использование и сохранение природных богатств сельских территорий с учетом последующего развития различных видов сельского туризма;
- решение проблем занятости и доступа к современным услугам для всех категорий граждан независимо от их социального статуса.

В последние десятилетия во всем мире реализуется множество программ, нацеленных на многофункциональное развитие сельских территорий. Заключается оно в значительно большей дифференциации сельской экономики, т. е. в отходе от монофункциональности, традиционно основывавшейся на производстве сельскохозяйственного сырья.

Многофункциональное развитие – понятие очень широкое. Оно подразумевает как развитие инфраструктуры и малого бизнеса на селе, привлечение на сельские террито-

рии инвесторов, создание новых рабочих мест, так и формирование общественного капитала, восстановление связей между людьми, создание малых локальных объединений, которые предпринимают «инициативы снизу» по развитию данной местности или региона, по поддержке развития школьного образования и т. д. Разработкой разнообразных программ, ориентированных на развитие села, должны заниматься различные институты, созданные именно для таких целей.

Для многофункционального развития села необходимо осуществление целого ряда мер, стимулирующих новые трансформационные, нередко и институциональные, перемены в сельских районах региона. Важными задачами должны стать экономическая активизация сельских территорий республики и их экономическое развитие.

Структура таких мер должна включать как минимум три базовых компонента:

– микрокредиты, непосредственно предназначенные для создания рабочих мест вне сельского хозяйства через поддержку существующих хозяйствующих субъектов или создание новых;

– активизация человеческих ресурсов через повышение квалификации, образование и создание институционального потенциала администрации на локальном уровне;

– создание инфраструктуры, ориентированной на привлечение капитала на село.

В результате этих действий должны быть созданы новые рабочие места, новые хозяйствующие субъекты, увеличена протяженность отремонтированных дорог или построенных канализационных сетей, отремонтированы школы. Важнейшим этапом становится обучение чиновников локального уровня.

Программы, нацеленные на развитие конкретной территории, а не отдельных отраслей или географических зон, должны сопровождаться значительной мобилизацией местных общественных сил, что несомненно позитивно скажется на осуществлении и других подобных программ.

При этом региональные управляющие органы, которые должны будут принимать решения по реализации программ развития в конкретных районах, должны состоять из представителей как госадминистрации, органов самоуправления, так и общественных и хозяйственных организаций. Такие условия обеспечат не только децентрализацию принятия решений, но и выбор таких приоритетов, связанных со стратегией развития конкретного региона [6].

В то же время необходимо понимать, что без развития агропромышленного сектора невозможно полноценное развитие сельских территорий. Основным рычагом реализации таких программ должны стать два направления:

1. Налаженная кредитная линия, предназначенная для частных инвесторов в области производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и услуг для сельского хозяйства.

2. Техническая помощь, охватывающая обучение, консультирование и информационную деятельность, обеспечивающая инвестиционный процесс в сельском хозяйстве и в связанных с ним областях. К примеру, поддержка сельского предпринимательства через обучение в области переработки и общественного питания.

Одним из направлений социально-образовательных мероприятий должна стать деятельность в рамках подготовки сельских лидеров, развития предприимчивости и помощи для кредитных кооперативов с целью оперативного реагирования на нужды села путем поддержки локальных инициатив и формирования устойчивых структур, способных функционировать и после завершения программ.

Система конкурсов участников этих мероприятий будет содействовать продвижению регионального сырья и продуктов его переработки на локальный рынок.

В целом же одним из эффектов таких мероприятий может стать возрождение и распространение традиционных региональных продовольственных продуктов.

Первостепенными задачами программ развития сельских территорий являются развитие инженерной и социальной инфраструктур, поддержка малого и среднего несель-

скохозяйственного предпринимательства. Именно их решение станет двигателем экономического и социального роста сельских территорий.

Для поддержания стремления у сельских жителей к получению доходов от несельскохозяйственной деятельности необходимо развитие на сельских территориях современных телекоммуникационных сетей, которые позволят им пользоваться новыми информационными продуктами такими, как различные базы данных о реализованных и эффективных несельскохозяйственных предпринимательских проектах на селе, включая интернет-сайты для контактов и обмена опытом. Немаловажное значение при этом будет иметь помощь в организации местных частногосударственных партнерств и разработке локальных стратегий развития на местах.

Среди конкретных мер, способствующих реализации этих задач, можно выделить следующие:

- прокладка водопроводных сетей, сельских дорог, телефонных и интернет линий, подключение к газовым сетям;
- ремонт объектов образования, здравоохранения, организация утилизации отходов;
- поддержка и стимулирование малых сельских фирм, которые способствуют созданию тысячи новых рабочих мест.

При этом, как уже отмечалось выше, целевые кредитные линии должны стать главным инструментом реализации этих задач.

Кредитное предложение должно быть адресовано как единицам территориального самоуправления, так и малым и средним предпринимателям и физическим лицам, ведущим или намеревающимся вести хозяйственную деятельность на сельских территориях или в малых городах, содействующую инициативам в следующих областях:

- образование на селе;
- строительство сельских дорог;
- водоснабжение села;
- развитие информационного обеспечения;
- агротуризм;
- развитие несельскохозяйственного малого и среднего предпринимательства.

Преференциальные кредитные линии ориентированы, прежде всего, на содействие развитию инфраструктуры и предпринимательства. Большим местом малых и средних предприятий является отсутствие собственного капитала. Привлечение фирмами капитала из банковского сектора связано с необходимостью получения гарантий, что создает труднопреодолимый барьер для их развития. Решением этой проблемы может стать создание и развитие системы кредитной кооперации, а также организации, которая выступит поручителем и станет для банков надежным гарантом выделяемого кредита или займа.

Институтом, который должен будет помочь в реализации вышеперечисленных мер, может стать, например, Фонд развития сельских территорий. Через такой Фонд и его представительства на местах должны происходить дотирование общественных комитетов, которые будут создаваться для реализации проектов газификации и прокладки оптоволоконных сетей, для поддержки сельского здравоохранения, образования, упорядочения складирования отходов и т. д.

Еще одним направлением дотирования может стать возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлекаемым местными общинами из средств банков, на инвестиции на эти цели, а также строительство сельских дорог. Через отделения такого Фонда могут реализовываться экстренные программы, например дотирование восстановления в сельских общинах инфраструктуры, пострадавшей из-за наводнений, оползней и т. п.

Одним из механизмов развития образования на селе может стать программа малых грантов для сельских школ, учрежденная Фондом.

Главный принцип, которым должен руководствоваться такой Фонд, – это помощь

самоуправлению, лучше других использующему находящиеся в его распоряжении средства. Организация ежегодных встреч с активными членами местных сообществ, должна стать основополагающим элементом управления Фонда.

Дотационные программы также должны быть направлены на поддержку инициатив сельских неправительственных организаций. В сельских условиях относительно небольшая дотация в 100–200 тыс. руб. стимулирует вклад в проект собственного труда жителей села, намного превосходящий стоимость дотации.

Следует также отдавать себе отчет в том, что дагестанское село в нынешней ситуации, после многолетнего пренебрежения его проблемами в области создания новых рабочих мест и новой инфраструктуры обречено на развитие «малыми шагами».

Только при условии создания структуры, которая будет стоять на принципах государственного и частного партнерства, можно будет говорить об эффективности и реализации закладываемых социально-экономических задач многофункционального развития сельских территорий. Только при активном участии общественных организаций и сельских общин такая система способна реализоваться.

Внимательный анализ ситуации на селе позволит актуализировать круг деятельности в зависимости от появляющихся потребностей, что в свою очередь невозможно без общественного участия.

Инициативы, исходящие от локальных сообществ, имеют гораздо больше сил и шансов для реализации, чем навязанные извне. Независимо от того, кто финансирует начинание и кто автор замысла, его не удастся осуществить, если местное сообщество не признает эту инициативу своей.

Реализация любых программ развития сельских территорий нацелена на развитие конкретной территории и должна сопровождаться значительной мобилизацией местных общественных сил, что позитивно скажется на осуществлении других подобных программ. Ориентация на «инициативу снизу» должна стать приоритетным принципом в осуществлении всех программ развития сельских территорий.

Механизмами вовлечения населения в процессы местного самоуправления стали формирование информационной и консультационной сети, подготовка сельских муниципальных консультантов; обучение и активизация населения, создание рабочих групп; выявление приоритетов и проблем поселений и составление планов их решения совместно с населением; предоставление грантов для поддержки проектов развития территорий из фондов развития местных сообществ и пр. [4].

Проект показал, что, несмотря на объективные трудности, активное участие сельского населения в бюджетном процессе, в выборе приоритетов развития и реализации планов развития поселений возможно. Сельчане успешно обучаются и используют на практике инструменты гражданского общества, что способствует консолидации и устойчивости сельских сообществ.

Как уже отмечалось, одной из важнейших целей такого Фонда является поддержка хозяйственных инициатив жителей сёл и малых городов, в т. ч. путем создания новых рабочих мест вне сельского хозяйства. Реализация этой цели может осуществляться через программы микрозаймов, малых дотаций, обучения, консультаций.

При этом источниками финансирования микрозаймов могут стать:

- средства уже завершенных программ развития сельских территорий;
- бюджетные средства;
- средства Комитета развития предпринимательства.

Выполнение этих программ могут обеспечить чуть более 20 сотрудников Фонда и столько же консультантов по кредитам и займам.

Наряду с программами микрозаймов Фондом может осуществляться программа развития информационного общества на селе, цели которой – популяризация применения современных информационных технологий среди сельской общественности, а также практическая подготовка избранных сельскими общинами членов к использованию

возможностей социально-экономического прогресса, которые дают эти технологии.

Программа может быть ориентирована на органы самоуправления, на предпринимателей, неправительственные организации. Интернет значительно смягчает эффект отдаленности сельских территорий. С его помощью жители получают быстрый доступ к знаниям, информации, образованию и т. д.

Образовательное направление Фонда может реализовываться в организации курсов по вопросам повышения качества агротуризма, организации собственной хозяйственной деятельности, охраны окружающей среды. Проведение рабочих групп для действующих на селе неправительственных организаций и конкурсов, в которых через выделение дотаций поощряется деятельность сельских жителей по локальному развитию, должно стать неотъемлемым элементом программ, осуществляемых Фондом.

Тематика таких конкурсов может быть довольно разнообразна – от «Борьбы с сельской бедностью» до интернет-конкурсов «Познай свой регион» и т. п. Возможность получения даже небольших дотаций на реализацию таких проектов активизирует местные таланты, стремления, знания в целях решения либо смягчения остроты той или иной проблемы. Программы такого типа являются хорошей школой для местных активистов, например, в области борьбы с бедностью, охраны культурного наследия, организации обучения, эффективного поиска работы. Это способствует постепенному развитию человеческого капитала на селе.

Программы также должны быть направлены на развитие предприимчивости школьников и молодежи, выявление среди них группы лидеров и привлечение их к проблемам охраны среды, например, через исследование степени загрязнения вод на территории и подготовку сельской общественности к внесению соответствующих предложений. В рамках таких программ молодежь учится работать в группе, руководить, планировать, собирать информацию и принимать решения, составлять бюджет.

Целями всех образовательных и социальных программ должны стать подготовка малоактивных сельских сообществ к умелому и эффективному использованию как внутреннего потенциала, так и внешних ресурсов, повышение социально-экономической активности, необходимой для дальнейшего развития сельских территорий [7].

Адресатами таких программ являются сельские организации и физические лица, вокруг которых объединяется местная общественность. Особое внимание надо обращать на расширение сотрудничества и обмена опытом между сельскими организациями.

Комплексный подход к социально-экономическому развитию сельских территорий предполагает решение целого спектра вопросов, находящихся в ведении значительного числа заинтересованных министерств и ведомств.

Надо также четко осознавать, что более отдаленные сельские районы, часто характеризуются низкими темпами роста и низким уровнем заработной платы. Именно поэтому экономические выгоды от создания более прочных связей между городом и отдаленными сельскими районами позволили бы решить ряд проблем экономического и социального характера в регионе, которые мешают реализовать экономический потенциал этим районам и повысить качество жизни в регионе в целом.

Взаимосвязь между городскими районами, рынком услуг и товаров с близлежащими сельскими территориями является признаком единой экономической системы, позволяющей последним достигать высоких показателей социально-экономического развития. Создание крупных городских и сельских агломераций на основе развитой рыночной и производственной инфраструктуры – одно из направлений развития сельских районов региона.

Особую актуальность приобретает развитие кредитной кооперации на территории сельскохозяйственных предприятий – потенциальных банкротов, где практически свернуто коллективное сельскохозяйственное производство и отсутствует альтернативная занятость для работников.

Для увеличения количества пайщиков, предоставления финансовых услуг необхо-

дима интеграция кредитной кооперации в экономику региона, что способствует ее перспективному развитию как на уровне субъекта Федерации, так и страны в целом. Интеграция может осуществляться в следующих формах: интеграционные связи кредитных кооперативов с системой потребительской кооперации; взаимодействие кредитных кооперативов с высшими учебными заведениями в реализации программ финансовой взаимопомощи для оплаты образования; взаимодействие кредитных кооперативов с банками и государством с целью предоставления займов малому бизнесу и субсидирования государством части затрат на уплату банковских процентов кооперативам; создание региональных союзов кредитных кооперативов; субсидирование государством создания саморегулируемых организаций кредитных кооперативов при обязательном соблюдении стандартов СРО (в соответствии с ФЗ «О кредитной кооперации»).

Опыт международного кооперативного движения свидетельствует о тенденции к интеграции всех видов кооперативов: потребительских, производственных, страховых, кредитных, медицинских и т. д. В России это наиболее четко выражено в отношении кредитных кооперативов, представляющих собой специфический институт в сфере сберегательных и заемных услуг. Деятельность этих объединений нашла признание и в международном кооперативном движении.

Успешному функционированию кредитных кооперативов в качестве инвестиционных ресурсов для малого и среднего бизнеса способствует объединение кредитных кооперативов в союзы и ассоциации, представляющие собой многоуровневую систему кредитной кооперации. Формирование таких структур позволяет кредитным кооперативам минимизировать риск потери ликвидности или риск излишней ликвидности. Кроме того, данные организации выполняют роль посредника между микрофинансовыми организациями и могут привлекать финансовые ресурсы от государства с целью кредитования субъектов малого предпринимательства.

Социально-экономическое значение кредитной кооперации для села многопланово и разнообразно. Это, прежде всего, повышение социальной поддержки населения через предоставление надежных ссудо-сберегательных услуг; мобилизация свободных денежных средств членов кооператива и формирование дополнительного, достаточно мощного источника инвестиций в экономику; содействие развитию ЛПХ, фермерства, малого предпринимательства. Кредитный кооператив выступает наиболее адекватной для малого предпринимательства институциональной формой аккумуляции денежных средств населения и трансформации их в инвестиционно-ресурсный потенциал [8, с. 257]. Использование этих средств в рамках кредитной кооперации позволяет развивать малый бизнес, улучшать социально-экономическое развитие региона.

Таким образом, выделение ресурсов территориям с наиболее низкими показателями экономического развития должно основываться на параметрах их социально-экономической эффективности. Главным проявлением социально-экономической политики на сельских территориях должно стать перераспределение трудовых ресурсов села в несельскохозяйственные виды деятельности, что подтверждено мировым опытом и отвечает потребностям многоукладного развития села.

Литература

1. Газетдинов М.Х., Тимофеев А.П. Диверсификация предпринимательской деятельности в сельских территориях // Ученые записки Российской академии предпринимательства. – 2011. – № 27. – С. 142–149.
2. Ильясова Г.У., Дробышевский С. Зарубежный опыт участия региональных и местных органов власти в инвестиционной деятельности и уроки для России. – М.: ИЭПП, 2006.
3. Король Т.А. Механизмы по выравниванию территориальных диспропорций на муниципальном уровне // Диалоги о науке. – 2010. – № 1.
4. Магомедов А.М. Сельскохозяйственное использование земель горных территорий

Дагестана // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2012. – Вып. 5. – С. 125.

5. *Моллаев Р.Ш., Султанов Г.С.* Особенности управления государственной и республиканской собственностью в Республике Дагестан // Сегодня и завтра российской экономики. – 2012. – № 53. – С. 166.

6. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления / под ред. В.В. Попкова. – М.: Экономика, 2007. – 295 с.

7. *Шамин А.Е.* Экономический механизм регулирования межхозяйственных отношений в агропромышленных объединениях // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 33 (216). – Сентябрь.

8. *Тумсоев А.Б., Кутаев Ш.К.* Оценка социально-экономического потенциала сельских районов региона // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2012. – № 1. – С. 257.

Поступила в редакцию 15 февраля 2013 г.